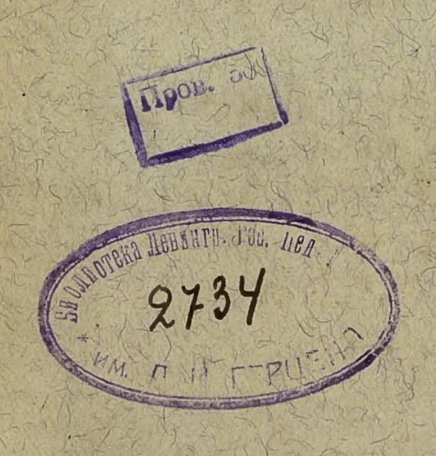
ИЗВѢСТІЯ
ИМПЕРАТОРСКОЙ
АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Выпускъ 59-й.

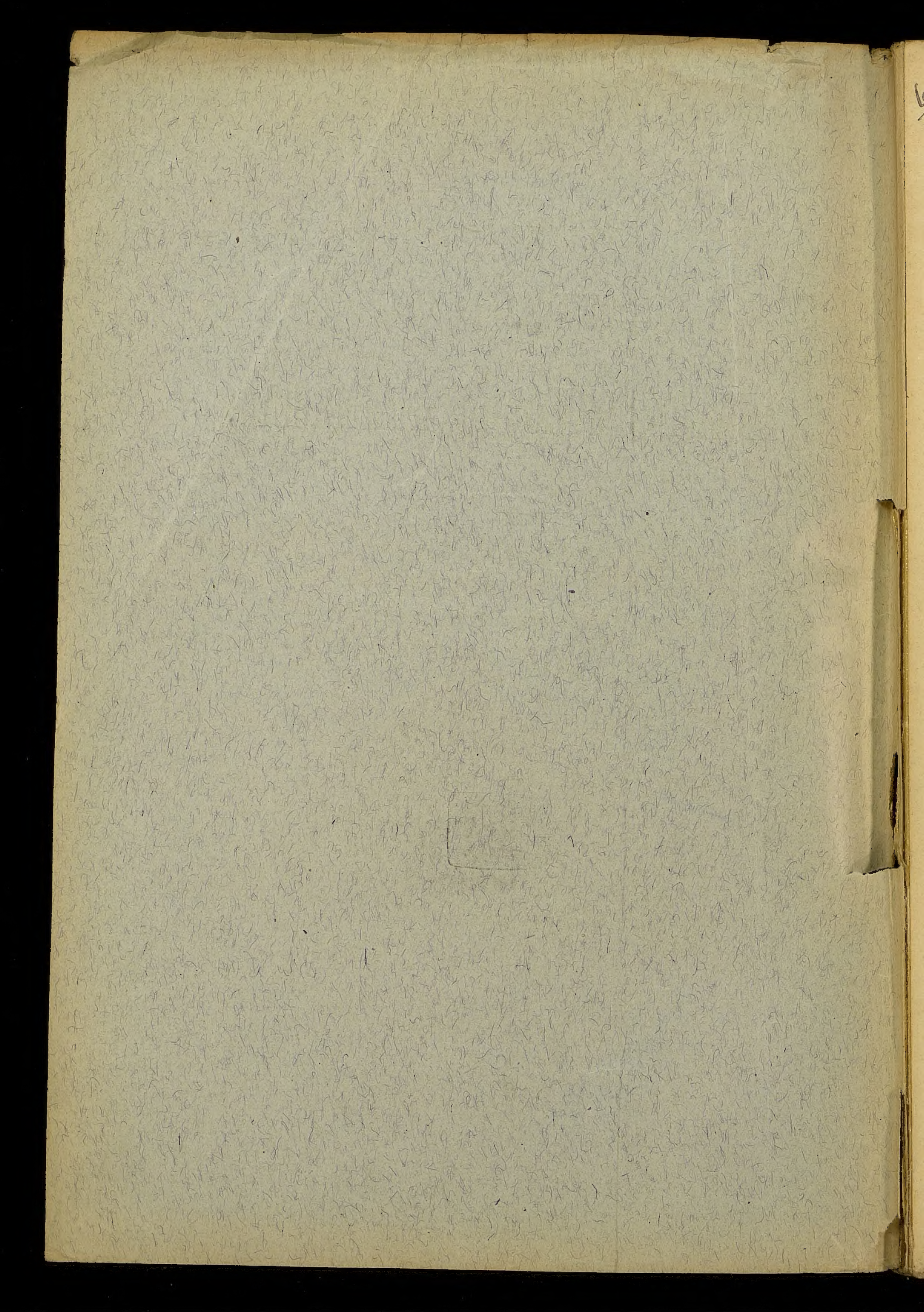
(Вопросы реставраціи, вып. **16**).

Съ 98 рисунками.





ПЕТРОГРАДЪ.
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.
1915.



ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Выпускъ 59-й.

(Вопросы реставраціи, вып. **16**).

Съ 98 рисунками.





ПЕТРОГРАДЪ.
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.
1915.

Печатано по распоряженію Императорской Археологической Коммиссіи.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.
59-ème livraison.

Table des matières.

Pages.

Протоколы реставраціонныхъ засѣданій Императорской Археологической Коммиссіи за первую половину 1915 года.

Засѣданіе 22 января.

I. Списокъ дѣлъ, разрѣшенныхъ Имп. Археологическою Коммиссіею въ декабрѣ 1914 года.

1. *Москва.* Разрѣшенъ ремонтъ кирпичной кладки главнаго жертвенника въ Придворномъ Архангельскомъ соборѣ (Дѣло 1900 г., № 178.—Приложеніе 1-е).

2. *Новгородъ.* Разрѣшено исправленіе наружной живописи XIX в. въ Николо-Дворищскомъ соборѣ. (Дѣло 1910 г., № 295).

II. Москва. Большой Успенскій соборъ 1479 года. Стѣнопись 1643 года.

Доложено заявленіе П. П. Покрышкина слѣдующаго содержанія: «Въ настоящее время Высочайше учрежденная коммиссія по реставраціи Большого Московскаго Успенскаго собора производитъ пробы золоченія фоновъ и сіяній на фрескахъ, но ни одна изъ пробъ пока не удовлетворяетъ коммиссію. Мнѣ кажется, что врядъ-ли удастся сдѣлать такую пробу, которая вполнѣ бы могла удовлетворить реставраціонную коммиссію, по слѣдующимъ причинамъ: 1) Послѣ удаленія наслоеній XVIII и XIX вв. и открытія стѣнописи 1643 года[1]) оказалось, что первоначальное золото сохранилось въ очень немногихъ мѣстахъ и притомъ въ весьма маломъ количествѣ, хотя опредѣленно извѣстно по документамъ того времени, что фрески «писаны по золоту», на что употреблено 210000 листовъ золота, размѣромъ бо́льшихъ,

1) Эта работа произведена лишь въ сѣверномъ нефѣ собора, къ западу отъ иконостаса.

чѣмъ имѣвшіеся въ продажѣ. Золото это не сохранилось, если не считать блестокъ, уцѣлѣвшихъ въ ямкахъ и трещинкахъ, вѣроятно, потому, что было соскоблено въ 1770 г. предъ наложеніемъ новаго. Такимъ образомъ намъ не извѣстенъ видъ, который имѣло золоченіе 1643 года. 2) Цвѣта открытой стѣнописи не имѣютъ своей первоначальной силы и сохранности: она почернѣла, постерлась, покрылась мелкими трещинами и, вообще, время положило на ней неизбѣжный отпечатокъ, притомъ не къ ухудшенію художественнаго впечатлѣнія, а напротивъ къ улучшенію; поэтому новое золоченіе, если не придать ему отпечатка старины, никакъ не можетъ быть въ должномъ соотвѣтствіи съ древнею стѣнописью. 3) Тонъ золота ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть предпочтенъ неподражаемо красивому костяному бѣлому тону левкаса, открывшемуся нынѣ по всѣмъ фонамъ и сіяніямъ. Въ силу одного того, что пробы золоченія находятся въ сосѣдствѣ съ этими костяными бѣлыми фонами и сіяніями, бросается въ глаза рѣзкій контрастъ впечатлѣній и становится яснымъ, что золото на фрескахъ Успенскаго собора не можетъ быть терпимо. Впечатлѣніе, производимое открытыми фресками, очень близко къ впечатлѣнію, производимому иконами «первыхъ Новгородскихъ писемъ»: богатство колорита подчеркивается свѣтлыми фонами и сіяніями, тогда какъ всѣ пробы золоченія убиваютъ игру и силу красокъ.

Въ средѣ Высочайше учрежденной коммиссіи и въ средѣ художниковъ я не встрѣчалъ противорѣчія высказаннымъ мною впечатлѣніямъ. Тѣмъ не менѣе, названная коммиссія большинствомъ всѣхъ противъ моего голоса не находитъ возможнымъ остановиться на открывшемся счастливомъ сочетаніи тоновъ стѣнописи съ фонами и сіяніями и считаетъ необходимымъ возстановить позолоту, мотивируя это требованіями полной реставраціи, исторической правды, благолѣпіемъ собора, въ которомъ коронуются Государи, невозможностью руководиться современными вкусами. Эти мотивы не могутъ убѣдить меня, тѣмъ болѣе, что въ выше изложенныхъ мною впечатлѣніяхъ заключаются серьезныя возраженія (а вѣдь съ моими впечатлѣніями всѣ согласны). А именно: 1) полной реставраціи, а слѣдовательно, и исторической правды достигнуть невозможно, 2) бѣлый фонъ придаетъ стѣнописи собора несравненно болѣе богатый, благолѣпный и торжественный видъ, чѣмъ золотой, 3) нельзя не принять во вниманіе и тѣхъ современныхъ вкусовъ, которые сознаютъ, что такое художественная мѣра, и умѣютъ во время остановиться въ реставраціи памятниковъ старины. Во всякомъ случаѣ лучше «недосолъ», по извѣстной пословицѣ. Какъ участвующій въ работахъ Высо-

чайше учрежденной коммиссіи въ качествѣ представителя отъ Императорской Археологической Коммиссіи, я обращаюсь къ ней съ почтительнѣйшей просьбой дать мнѣ указанія по вопросу о золоченіи фресокъ Успенскаго собора». (Дѣло 1894 г., № 137).

Графъ А. А. Бобринской объяснилъ собранію, что заявленіе П. П. Покрышкина дѣлается съ разрѣшенія предсѣдателя Высочайше учрежденной исполнительной коммиссіи по ремонту и реставраціи Большого Московскаго Успенскаго собора князя А. А. Ширинскаго-Шихматова. Князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ подтвердилъ, что и самъ онъ, и большинство членовъ Высочайше учрежденной коммиссіи, въ особенности художники, совершенно раздѣляютъ впечатлѣніе П. П. Покрышкина о замѣчательно удачномъ сочетаніи фоновъ и сіяній съ изображеніями въ открывшейся стѣнописи; онъ сдѣлалъ и дѣлаетъ все отъ него зависящее для того, чтобы мнѣніе П. П. Покрышкина нашло себѣ полное выраженіе, и съ этою цѣлью предоставлялъ ему нѣсколько разъ высказывать всѣ его доводы въ засѣданіяхъ коммиссіи; однако, доводы эти не могли поколебать общаго убѣжденія, что стѣнопись должна быть возстановлена въ томъ видѣ, какъ она была исполнена въ 1643 году, а это условіе требуетъ непремѣнно позолоты фоновъ и сіяній. Пробы позолоты производятся давно и будутъ производиться въ дальнѣйшемъ, пока не будетъ достигнуто наиболѣе удачное сочетаніе позолоты съ изображеніями, то «наименьшее зло», съ которымъ можно примириться. Одна изъ пробъ, произведенныхъ Г. І. Чириковымъ, нравившаяся П. П. Покрышкину и представлявшая позолоту съ утратами, въ подражаніе тому, что наблюдается на древнихъ иконахъ, по какому-то недоразумѣнію была уничтожена; она будетъ повторена и подвергнется обсужденію коммиссіи. Князь вполнѣ сочувствуетъ идеѣ возможно болѣе широкаго оповѣщенія знатоковъ о положеніи дѣла реставраціи фресокъ Успенскаго собора, съ удовольствіемъ выслушаетъ и приметъ къ руководству всѣ практическія замѣчанія, которыя будутъ высказаны.—Вопросъ вызвалъ весьма оживленныя пренія. А. Н. Померанцевъ считалъ необходимымъ придать позолотѣ печать старины,—это исполнимо; вполнѣ понятно, что тонъ слоновой кости несравненно больше идетъ къ фресковымъ изображеніямъ, чѣмъ золото, тѣмъ болѣе, что краски дошли до насъ не въ первоначальной своей силѣ. Но разъ имѣется опредѣленная задача реставраціи, то между фономъ и изображеніями должно быть соотвѣтствіе въ отношеніи ихъ патины. К. К. Романовъ высказывался рѣшительно за приданіе золоту вида древняго, утраченнаго, слинявшаго; сплошное золото во всякомъ случаѣ будетъ кричать и поэтому не-

допустимо, тѣмъ болѣе, что, навѣрное, фрески будутъ реставрированы весьма умѣренно, согласно съ правилами, выработанными Императорской Археологическій Коммиссіей. В. В. Сусловъ полагалъ, что слѣдуетъ опасаться крайнихъ увлеченій въ патинированіи золота; оно можетъ быть красиво и безъ патины; напр., красивы золотыя пятна въ церкви Спаса на сѣняхъ въ Ростовѣ Ярославскомъ и во вновь выстроенномъ Царскосельскомъ Ѳеодоровскомъ соборѣ. Необходимо золотить сплошь. Пробы ни къ чему не приведутъ, потому что не даютъ общаго впечатлѣнія. Это мнѣніе вызвало горячія возраженія К. К. Романова, А. Н. Померанцева и П. П. Покрышкина. Е. А. Сабанѣевъ считалъ, что вопросъ золоченія—техническаго свойства; слѣдуетъ достигнуть впечатлѣнія блестокъ; умѣло положенное золото должно придать фрескамъ большую красоту, чѣмъ фонъ слоновой кости; поразительно красивъ Успенскій соборъ внутри во время богослуженія, когда въ воздухѣ струится кадильный дымъ, а въ окна пробивается солнечный свѣтъ. Н. Е. Лансере также отмѣтилъ прекрасное впечатлѣніе, производимое росписью собора съ золотыми фонами. П. П. Покрышкинъ объяснилъ, что стѣны собора до реставраціи были покрыты щетиною копоти, толщиною ½ дюйма, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и въ дюймъ. Эта копоть скрадывала недостатки масляной стѣнописи первой половины XIX вѣка, и принимать ее въ разсчетъ никакъ нельзя. Князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ выразилъ надежду, что въ виду неровностей штукатурки, хотя и гладкой, но волнистой, сплошное золоченіе будетъ имѣть красивую игру, причемъ, въ зависимости отъ освѣщенія въ разное время дня, будутъ получаться разнообразные эффекты. П. П. Покрышкинъ напротивъ, на основаніи имѣющихся пробъ, находилъ, что сплошное золоченіе будетъ производить непріятное впечатлѣніе отклеившихся и помятыхъ обоевъ, подобное впечатлѣнію, производимому шатромъ надъ Ризою Господней (нынѣ надъ св. патріархомъ Ермогеномъ), обложеннымъ тонкими листами. Онъ возражалъ противъ рѣшенія придать стѣнописи тотъ видъ, который она получила въ 1643 году; можно предполагать, по примѣру Благовѣщенскаго собора, что до обновленія въ 1643 году фрески были писаны по охрѣ, что охра эта была свѣтлая и приближалась по тону къ фонамъ иконъ «первыхъ Новгородскихъ писемъ», которые тождественны открывшемуся левкасному тону; поэтому, если оставить этотъ фонъ безъ золоченія, историческая правда не будетъ нарушена, но основная мысль царя Михаила Ѳеодоровича—возобновить стѣнопись въ древнемъ видѣ—будетъ выражена вѣрнѣе. Лучше для Успенскаго собора, если роспись его стѣнъ будетъ казаться старше и

красивѣе. Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ, увлекшись желаніемъ придать собору богатство, которымъ онъ затмилъ бы всѣ русскіе соборы, впалъ въ эстетическую ошибку, которую въ настоящее время нежелательно повторять. Общій внутренній видъ собора требуетъ отказаться отъ золота на фрескахъ. Чувство художественной мѣры подсказываетъ, что роспись стѣнъ должна служить фресково-красочнымъ, спокойнымъ фономъ для богатѣйшаго внутренняго наряда, искрящагося золотомъ; довольно этого золота: иконостасъ, кіоты, паникадила, шатры, облаченія духовенства во время богослуженія—только выиграютъ въ художественномъ отношеніи, если оставить стѣны безъ золоченія. Н. И. Веселовскій замѣтилъ, что невозможно придти къ опредѣленному рѣшенію безъ осмотра самыхъ фресокъ. В. В. Латышевъ предложилъ вернуться ближе къ заявленію П. П. Покрышкина и постановить, что собраніе не присоединилось къ особому мнѣнію П. П. Покрышкина. Графъ А. А. Бобринской напомнилъ, что противъ этого мнѣнія нѣтъ рѣшительныхъ возраженій, и рѣшеніе вопроса пока остановилось на пробномъ золоченіи. Князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, изъ опасенія, что пренія могутъ слишкомъ затянуться, предложилъ собраться у него для частной бесѣды по этому вопросу, а также и по вопросу о томъ, какъ именно нужно реставрировать самыя фрески, и возможно ли исполнить правила, выработанныя Императорскою Археологическою Коммиссіею для реставраціи иконъ; онъ приглашалъ также присутствовавшихъ въ засѣданіи, при ихъ возможныхъ пріѣздахъ въ Москву, осматривать производящіяся работы въ Успенскомъ соборѣ.

Постановлено: 1) просить Высочайше учрежденную коммиссію, при дальнѣйшихъ пробахъ золоченія фоновъ, сообразовать это золоченіе со степенью сохранности фресокъ, каковая окажется послѣ минимальной реставраціи. 2) Продолжить обмѣнъ мнѣній въ частномъ совѣщаніи у князя А. А. Ширинскаго-Шихматова.

III. Псковъ. Крѣпостная стѣна.

(Изв. Имп. Археолог. К., вып. 32, стр. 75; вып. 44, стр. 80; вып. 48, стр. 31; вып. 52, стр. 11).

Доложено отношеніе Псковской губернской земской управы отъ 3 января 1915 года, съ актомъ 22 декабря 1914 г. осмотра стѣны у новаго Ольгина моста чрезъ р. Великую, произведеннаго Н. Ѳ. Окуличъ-Казаринымъ, К. К. Романовымъ, А. А. фонъ-деръ-Белленомъ, В. Л. Назимовымъ, Л. И. Непени-

нымъ и А. А. Подчекаевымъ, въ дополненіе и поясненіе къ работамъ, разрѣшеннымъ Императорскою Археологическою Коммиссіею въ отношеніи отъ 2 октября 1913 года. 1) Въ древней стѣнѣ между контрфорсомъ и новой облицовкой у мостового устоя, ниже верхней части, подлежащей перелицовкѣ, слѣдуетъ починить новой кладкой цоколь и вышенаходящіяся мѣста отъ выпавшихъ камней въ облицовкѣ стѣны, сохраняя уцѣлѣвшія части древней облицовки. 2) Вѣнчающая часть той же стѣны можетъ быть выравнена новою надкладкою, по желанію губернской земской управы, съ сохраненіемъ древнихъ ниже лежащихъ частей. 3) Дренажную трубу отвести по наружной части стѣны, колѣномъ до земли. 4) Всѣ работы по ремонту вести на известковомъ растворѣ. Отношеніемъ отъ 2 октября 1913 года Имп. Археологическая Коммиссія разрѣшила ремонтъ этой стѣны, согласно съ актомъ 18 сентября 1913 года, составленнымъ П. Ѳ. Окуличъ-Казаринымъ, Псковскимъ вице-губернаторомъ В. Н. Крейтономъ, Н. Н. Клименкомъ, А. А. фонъ-деръ-Белленомъ и Л. П. Непенинымъ, которые признали необходимымъ: воздержаться отъ сплошной новой облицовки, для которой потребовалось бы уничтожить уцѣлѣвшія древнія части, и ограничиться облицовкой только верхней разрушенной части, не трогая нижней части, еще достаточно прочной, но укрѣпивъ лишь нижнюю часть выступающаго угла контрфорса плитною кладкою на высоту около 1 арш, 12 вершковъ. Для предотвращенія опрѣванія стѣны подъ дренажнымъ выпускомъ, взамѣнъ предполагавшейся цементной штукатурки, Имп. Археолог. Коммиссіею предложено переустроить самый выпускъ, удлинивъ его или опустивъ колѣномъ до земли.

К. К. Романовъ далъ рядъ объясненій по поводу этихъ актовъ.

Постановлено одобрить актъ 22 декабря 1914 года.

IV. Петроградской губ., Новоладожскаго уѣзда, церковь бывшаго Николо-Стороженскаго монастыря.

(Изв. И. А. К., вып. 52, стр. 66, 173; вып. 55, стр. 104).

А. Н. Померанцевъ представилъ эскизный набросокъ каменнаго крыльца. В. В. Сусловъ набросалъ мотивъ съ фронтономъ надъ верхнею площадкой. Оба эскиза единодушно признаны весьма интересными.

Постановлено послать въ консисторію оба эскиза въ руководство для составленія проекта.

V. Казань. Спасо-Преображенскій монастырь. Корпусъ XVI—XVII в.

(Рис. 1).

Доложены: 1) отношеніе Хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ отъ 30 іюня 1914 г. съ проектомъ новаго зданія для миссіонерскихъ курсовъ



Рис. 1. Домъ XVI—XVII вѣка въ Казанскомъ кремлѣ. Сѣверный фасадъ.

на мѣстѣ древняго корпуса, выпискою изъ журнала Техническо-строительнаго Комитета 16—17 іюня 1914 г. и просьбою сообщить принципіальное заключеніе. Комитетъ сдѣлалъ слѣдующія замѣчанія къ проекту: генеральный планъ не отвѣчаетъ генеральному плану Казанскаго кремля, Высочайше одобренному и утвержденному въ 1875 году Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ; двойные кокошники надъ окнами упираются въ поясъ перваго этажа и излишни, вообще весь фасадъ неудовлетворителенъ, уступъ въ противоположномъ концѣ зданія ничѣмъ не вызванъ.

2) Отношеніе педагогическаго совѣта миссіонерскихъ курсовъ въ г. Казани отъ 8 января на запросъ Имп. Археологической Коммиссіи отъ 27 сентября 1914 года, съ заключеніями церковно-археологическаго общества Казанской

епархіи и инженера П. П. Голышева и съ точнымъ генеральнымъ планомъ. На генеральномъ планѣ показана къ уничтоженію наиболѣе интересная часть жилыхъ строеній монастыря, а именно разсматриваемый корпусъ, нижніе этажи коего построены въ XVII в., а верхній въ XVIII в. Между тѣмъ, церковно-археологическое общество свидѣтельствуетъ, что трехъэтажный «казначейскій» корпусъ, предположенный къ разборкѣ, какъ зданіе сравнительно недавней кладки, приблизительно конца XVIII в., представляетъ изъ себя самостоятельное сооруженіе, примыкающее, чрезъ отдѣльный двухъэтажный корпусъ, къ братскому корпусу, постройки приблизительно 1670 года, и само по себѣ не представляетъ никакой исторической цѣнности и не имѣетъ никакихъ архитектурно-археологическихъ особенностей и деталей. Оно ремонтировано и укрѣплено контрфорсами въ 1857 году, а нынѣ, вслѣдствіе появленія опасныхъ трещинъ, закрыто для жилья. Уничтоженіе его нисколько не отразилось бы «на общемъ фонѣ монастырскихъ построекъ, а воздвигнутое на его мѣстѣ новое зданіе въ стилѣ русскихъ построекъ XVII—XVIII в.в. значительно подняло бы общій видъ монастыря, за послѣднее время далеко не соотвѣтствующаго былымъ своимъ славѣ и величію». Инженеръ П. П. Голышевъ удостовѣряетъ, что для возведенія новаго зданія въ монастырѣ нѣтъ другого мѣста, ибо весь дворъ занятъ постройками, изъ коихъ наиболѣе легкія выстроены на насыпномъ грунтѣ. Материковый слой находится близко отъ поверхности земли лишь въ томъ мѣстѣ, гдѣ назначена по плану постройка, въ другихъ же мѣстахъ глубина его болѣе или менѣе значительна. Нельзя снести ни одного изъ прочихъ зданій, потому что онѣ необходимы какъ жилыя и въ хозяйственномъ отношеніи, а на постройку новыхъ не будетъ средствъ и мѣста.

Въ литературѣ не найдено опредѣленныхъ указаній на время построенія древняго корпуса. Е. М. Лебедевъ описываетъ его такъ. Стѣны зданія выложены въ разное время, частью сложены изъ обычнаго кирпича, частью изъ стариннаго крупнаго и частью изъ известковаго камня. «Первоначальная постройка его, по мнѣнію архитектора Безсонова, должна быть отнесена къ началу XVII в., если даже не къ концу XVI в.», но тогда домъ былъ меньше: нѣкоторыя внутреннія стѣны его носятъ на себѣ слѣды наружныхъ фасадныхъ украшеній, значитъ онѣ стали внутренними по возведеніи пристроекъ. Нижній этажъ со сводами вросъ въ землю. Послѣ пожара 1815 г. корпусъ стоялъ полуразрушеннымъ, только въ 1820 г. онъ отремонтированъ и въ немъ сдѣланы были слѣдующія поправки: двѣ стѣны старой кладки съ восточной и съ

западной сторонѣ по ветхости разобраны и замѣнены новыми; стѣна, отдѣляющая настоятельскіе покои отъ Никольской церкви, отставлена внутрь покоевъ, надъ прихожею и сѣнями въ церковь поддѣланы существующіе теперь антресоли и изъ гостиной сдѣланъ балконъ, изъ котораго открывается красивый видъ на Волгу. Въ 1838 г. зданіе было покрыто желѣзомъ, затѣмъ ремонтировалось въ 1855, 1868 и 1892 г.г., когда преосв. Никаноромъ придѣлана была пріемная комната и удобная. Въ надписи на оградѣ 1670 г. упоминается, что построена въ семъ году «казенная келія, палатки келіи». На отличномъ рисункѣ Г. Чернецова 1830-хъ г.г. видна высокая желѣзная крыша, невысоко поднимающаяся надъ оградою, слѣдовательно, принадлежащая одноэтажному зданію или зданію, вросшему въ землю. (Дѣла 1891 г., № 38, и 1914 г., № 166.—Метрика 1.—Звѣринскій, II, № 1167.—Рис. Г. Чернецова въ библ. Акад. Худ. 11. 3. 1, рис. 52.—Лебедевъ, Е. М. Спасскій монастырь. Казань, 1895 г., стр. 66 и 70).

Г. И. Котовъ высказалъ, что памятниковъ древней гражданской архитектуры вообще сохранилось очень мало, тѣмъ болѣе отъ XVI в., поэтому и скудными остатками ихъ приходится дорожить; однако, въ виду крайней трудности изыскать другое мѣсто и средства для новой постройки, вѣроятно, придется разрѣшить разборку, но непремѣнно изучивъ это зданіе и исполнивъ хорошіе чертежи его. М. Т. Преображенскій вполнѣ раздѣлилъ это мнѣніе. К. К. Романовъ горячо отстаивалъ мысль о сохраненіи уцѣлѣвшихъ древнихъ частей зданія, основываясь главнымъ образомъ на томъ, что въ Казани слишкомъ мало сохранилось древнихъ жилыхъ зданій; разсматриваемое зданіе находится въ кремлѣ, который желательно всячески оберегать отъ новыхъ застроекъ; хотя остатки этого зданія и вкраплены въ болѣе новое, неинтересное, но сами по себѣ они очень живописны; на нихъ отдыхаетъ глазъ среди окружающихъ поновленій. Е. А. Сабанѣевъ находилъ, что если бы представленный проектъ былъ хорошъ, — не жаль было бы согласиться на разборку. Проектъ единогласно признанъ очень плохимъ. П. П. Покрышкинъ, осматривавшій зданіе въ 1904 году, сообщилъ, что фрагменты этого древняго монастырскаго зданія произвели на него отличное впечатлѣніе, которое не изгладилось до сего времени, и настаивалъ на сохраненіи ихъ, указывая на полную возможность, хотя, быть можетъ, и съ нѣсколько большими затратами, возвести новое зданіе на другомъ мѣстѣ въ монастырѣ или внѣ его.

Постановлено: поручить П. П. Покрышкину организовать изслѣдованіе зданія.

VI. Москва. Церковь св. Николая въ Столпахъ нач. XVII в.

(Изв. И. А. К., вып. 39, стр. 3).

Доложены: 1) отношеніе дух. консисторіи отъ 23 декабря 1914 г., съ просьбою сообщить, не встрѣчается ли со стороны Имп. Археологической Коммиссіи препятствій къ производству стѣнописи въ верхнемъ храмѣ въ стилѣ XVII вѣка; 2) отношеніе настоятеля церкви протоіерея Пятницкаго отъ 15 января 1915 г. съ проектомъ росписи; 3) заключеніе П. П. Покрышкина, слѣдующаго содержанія:

«Проектъ стѣнописи г.г. Хвостенка и Лебедева составленъ примѣнительно къ стилю главнаго иконостаса. Иконостасъ этотъ относится къ концу XVII в. или къ началу XVIII в. Въ 1902-мъ году большая (сѣверная) часть его пострадала отъ пожара, но онъ затѣмъ реставрированъ по сохранившимся частямъ, по указаніямъ Московскаго Археологическаго Общества, причемъ рѣзьбу и столярство исполнялъ Андреевъ, а иконы писалъ Манковъ. Клиросы вновь сдѣланы въ стилѣ иконостаса. Столярство на фонахъ окрашено въ свѣтлолазоревый цвѣтъ, рѣзьба же въ большей части позолочена, частью посеребрена, частью по серебру окрашена изумрудной прозеленью, розовой и коричневой красками. Иконостасъ выдержанъ въ «нарышкинскомъ» стилѣ, иконы ближе къ фряжскимъ. Стѣнопись проектируется въ стилѣ болѣе близкомъ къ иконописному, но примѣнявшемся и въ эпоху конца XVII и начала XVIII в. напр., въ ярославскихъ стѣнописяхъ. Мнѣ кажется, что проектъ можетъ быть одобренъ, ибо едва ли можно добиться лучшаго. Слѣдуетъ потребовать, чтобы роспись произведена была яичными красками. Я не согласенъ лишь съ орнаментнымъ поясомъ подъ началомъ кривизны сомкнутаго свода, ибо этотъ поясъ является не стильнымъ нововведеніемъ автора проекта. Проектъ допустимъ и потому, что послѣ упомянутаго пожара главный храмъ внутри сплошь оштукатуренъ съ разрѣшенія Московскаго Археолог. Общества, а до пожара, какъ увѣряетъ отецъ настоятель, стѣнописи въ главномъ храмѣ не существовало,—онъ былъ побѣленъ прямо по кирпичу. Развѣдками найдена стѣнопись лишь въ галлереѣ: въ сѣверной части западной галлереи, на стѣнѣ храма, открыто изображеніе св. Николая въ ростъ. Это изображеніе по общему впечатлѣнію очень красиво, при ближайшемъ же разсмотрѣніи въ немъ оказываются поправки XVIII—XIX в.в., напр., надпись. Надъ западнымъ порталомъ въ сводѣ галлереи открыто изображеніе Херувима, повидимому XVIII в. Роспись галлереи должна быть выдержана въ тонахъ фрески св. Николая,

съ минимальною реставраціей этой фрески. Вѣроятно, и фреску Херувима возможно будетъ реставрировать. Существующая клеевая окраска галлереи производитъ непріятное впечатлѣніе. При осуществленіи стѣнописи придется подумать и о замѣнѣ существующаго метлахскаго пола какимъ-либо болѣе подходящимъ къ храму, напр., каменнымъ, терракотовымъ или дубовымъ изъ аршинныхъ квадратовъ, которые могутъ быть уложены по асфальту. Въ сѣверной и западной частяхъ галлереи настланъ каменный полъ, а въ южной—изъ терракотовыхъ квадратиковъ. Придется рѣшить вопросъ о штукатурномъ карнизѣ внутри главнаго придѣла и произвести его изслѣдованіе съ цѣлью выясненія времени его происхожденія; онъ, конечно, не можетъ относиться къ времени Петра Великаго. Быть можетъ, удастся убрать печную трубу, идущую изъ нижней церкви, заслоняющую южную часть изображенія св. Николая и представляющую непріятный наростъ на древней стѣнѣ; но я противъ какихъ бы то ни было новыхъ поломокъ въ древнихъ сводахъ и стѣнахъ; поэтому нельзя совѣтовать спѣшить съ рѣшеніемъ относительно этой трубы, ибо необходимо сперва сдѣлать тщательное архитектурное изслѣдованіе этой замѣчательной церкви, представляющей памятникъ начала XVII вѣка.

Изъ предметовъ старины въ верхней церкви замѣчены мною: въ южной галлереѣ нѣсколько иконъ изъ главнаго иконостаса, сильно испорченныхъ неумѣлою расчисткою, съ протравами до левкаса, створы царскихъ вратъ XVII—XVIII вв., большая икона преподобныхъ Антонія, Ѳеодосія, Зосимы и Савватія, запрестольный крестъ XVII—XVIII в.в., два деревянныхъ подсвѣчника нач. XIX в., паникадило нач. XIX в., голосники въ стѣнахъ главнаго четверика подъ пятами сомкнутаго свода. Въ ризницѣ и на колокольнѣ я не былъ. Отецъ настоятель сообщилъ, что въ синодикѣ времени Михаила Ѳеодоровича записанъ каменныхъ дѣлъ подмастерье Иванъ Козминъ, быть можетъ, строитель этой церкви.

Въ нижней церкви замѣчательны: Толгская икона Божіей Матери съ Пророчествомъ и Акаѳистомъ, письма царскихъ иконописцевъ, въ окладѣ 1818 г.; левкасъ ея мѣстами вздулся, фоны сильно перезолочены, изображенія загрязнены; храмовая икона св. Николая съ житіемъ, сильно записанная и загрязненная, въ окладѣ 1840 годовъ, какъ и на прочихъ мѣстныхъ иконахъ; мѣстная икона св. Троицы XVII—XVIII в., въ такомъ же состояніи; въ алтарѣ образъ Ѳеодоровской иконы Божіей Матери выш. 12 в., въ окладѣ 1730-хъ годовъ; въ надписи на окладѣ вычеканено между прочимъ: ...«писалъ костромитинъ Иванъ Дмитріевъ»; за клиросами маленькія жертвованныя иконы: Симеона Бого-

пріимца въ отличномъ чеканномъ окладѣ начала XVIII в., св. Троицы въ такомъ же окладѣ, три иконы малаго Деисуса въ окладахъ времени Павла I. Столярство главнаго иконостаса въ нижней церкви 1840-хъ годовъ, а придѣльнаго—1860-хъ годовъ; придѣльный иконостасъ хотя и позднѣе, но красивѣе. Полъ въ нижней церкви каменный, окрашенъ.

Снаружи церковь окрашена клеевыми красками въ густо-розовый цвѣтъ съ бѣлыми наличниками и карнизами. Шеи главъ окрашены масляными красками въ багряный цвѣтъ съ свѣтлосѣрыми деталями. Слѣдовало бы счистить масляную и клеевую окраску и всю церковь покрасить известковыми красками, или просто побѣлить».

(Дѣло 1910 г., № 187.—Метрика 1887 г., № 39.—Москва, изд. Найденова, II, № 45.—Холмогоровы, Матеріалы для ист., археолог. и стат. Московскихъ церквей, стр. 479.—Борщевскаго И. Ѳ. фотографическіе снимки, №№ 219—225.—Машковъ И. П. Путеводитель по Москвѣ, стр. CXXXIX; рис. 71 и стр. 188.—И. Э. Грабарь, Исторія русск. иск. II, 126.—В. Прохоровъ, Христіанскія древности и археологія. 1877 г., стр. 34, рис. 15.—Мих. Красовскій, Очеркъ исторіи московск. періода. М. 1911 г., стр. 304—306.—Даль Л. В. Рисунокъ въ библ. Имп. Ак. Худ., шифръ 80, 10. 15. VIII, 54.—А. Мартыновъ, Русская старина М. 1848 г., f°, тетрадь 1-ая.—А. Мартыновъ, Русская старина, 8°, часть 1-ая, стр. 11.—*Древности*, т. IV (1874 г.), изслѣд., ст. Н. П. Розанова; XI (1886—1887 г.г.), вып. 3, прот. стр. 92; XII (1888), вып. I, отчетъ, стр. 14; XIX, вып. 3, прот., стр. 27, 28, 32; XX, вып. I, стр. 65, 70, 74, вып. 2, стр. 128, 130, 137; XXI, вып. 2, прот., стр. 19, 20, 65; XXII, вып. 1, стр. 214, 216, 222, 226, 232, 235, 271.—*Древности*. Труды коммиссіи по сохр. др. пам., I (1907 г.), стр. 16, 19, 25, 26, 47.—Труды комиссіи по осмотру и изуч. пам. церк. старины г. Москвы, I, стр. 16; III, стр. 1, 2, табл. I.—К. К. Клейнъ, Надписи на гробницахъ въ церкви св. Николая въ Столпахъ. М. 1905 г.—М. Кіяновскій, Гробница боярина Артамона Матвѣева. Изд. моск. отд. Имп. Р. военно-истор. об-ва, М. 1914.—П. М. Діомидовъ, Синодикъ церкви с. Николая въ Столпахъ XVII в. М. 1911 г.).

Е. А. Сабанѣевъ весьма одобрительно отозвался о проектѣ, находя его сдѣланнымъ въ духѣ старины, но отнюдь не рабскимъ подражаніемъ; по его мнѣнію, орнаментальный поясъ въ пятахъ сомкнутаго свода нужно уничтожить, покрывъ все поле стѣнъ и свода картинами; облака слишкомъ рѣзко

обрисованы, ихъ слѣдуетъ смягчить; рисунокъ полотенецъ въ панели некрасивъ: складки слишкомъ подняты. А. Н. Померанцевъ замѣтилъ, что алтарный сводъ невѣрно развернутъ на проектѣ; если имѣются распалубки, то ихъ тоже нужно покрыть стѣнописью; а на проектѣ они оставлены бѣлыми. Н. И. Веселовскій обратилъ вниманіе на неудобство въ XX вѣкѣ проводить идею о томъ, что иностранцы (іудеи, азіаты, нѣмцы) пойдутъ въ адъ, и находилъ комичными фигуры нѣмцевъ, нарисованныхъ въ проектѣ налѣво отъ Христа на картинѣ Страшнаго Суда. К. К. Романовъ указалъ на подобныя изображенія грѣшниковъ въ стѣнописи Спаса на Сѣняхъ въ Ростовѣ Ярославскомъ. В. В. Сусловъ призналъ проектъ въ общемъ хорошимъ. В. В. Латышевъ и М. Т. Преображенскій присоединились къ мнѣнію Н. И. Веселовскаго. Было обращено вниманіе на то, что фигуры азіатовъ автору проекта весьма удались. Н. Е. Лансере, А. Н. Померанцевъ и другіе обратили вниманіе на бѣлесоватость общаго колорита.

Постановлено: одобрить проектъ въ общемъ и сдѣлать вышеперечисленныя замѣчанія.

VII. Нижегородской губ. Арзамасскаго у., с. Водоватово. Деревянная церковь 1652 г.

(Изв. Имп. Арх. К., вып. 55, стр. 9 и 106).

Доложены отношенія А. Н. Полтанова отъ 12 января и дух. консисторіи отъ 13 января 1915 г. съ актами осмотра церкви 10 іюля 1913 г. (до разборки) и 23 декабря 1914 г. (послѣ разборки). Нижніе вѣнцы въ высоту отъ 4 до 5 штукъ сгнили, фундаменты позднѣйшаго времени, но уже обветшали; въ алтарѣ всѣ углы, обращенные къ сѣверу, сгнили; дверные и оконные косяки, переплеты и створы также сгнили. Шатеръ оказался срубленнымъ изъ жердей сосновыхъ преимущественно, а частью липовыхъ и осиновыхъ, по большей части гнилыхъ; рубка произведена «въ рѣжь», т. е. между жердями оставлены промежутки. Дубовый лѣсъ лишь въ стѣнахъ. Алтарныя стѣны изъ смѣшаннаго лѣса, изъ кусковъ, и до такой степени сгнили, что разсыпаются отъ удара ногой. Внутренняя и наружная обшивки частью сгнили, а частью раскололись при разборкѣ, потому что были прибиты длинными коваными гвоздями. Балки и доски въ полахъ гнилыя, въ дѣло не пойдутъ. Весь лѣсъ перемѣченъ и разложенъ на площади, на которой будетъ собрана церковь, по отдѣльнымъ группамъ: шатеръ, центральный

срубъ, придѣлы, стропила, обшивка и т. д. Въ настоящее время дѣло остановилось потому, что надежда крестьянъ на безплатное полученіе казеннаго лѣса не исполнилась и, кромѣ того, они просили изъ Чернухинской дачи, а просьба ихъ направлена въ Ичалкинскую дачу, откуда было бы очень затруднительно перевозить. Крестьяне просятъ: 1) содѣйствія къ исходатайствованію казеннаго лѣса, 2) разрѣшенія устроить потолокъ для большаго тепла, 3) шатеръ выше потолка срубить «въ рѣжь».

Вновь доставлены слѣдующія историческія свѣдѣнія о церкви. По преданію, еще въ началѣ XVI в., на противоположномъ берегу р. Теши при рѣчкѣ Водоватовкѣ жили предки жителей села Водоватова, а на мѣстѣ нынѣшняго села былъ густой дубовый лѣсъ, куда и приходили жители (Мордовцы) поклоняться священнымъ дубамъ (вѣроятно, и послѣ просвѣщенія христіанскою вѣрою), приносить жертвы и погребать своихъ мертвецовъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ стояла перенесенная въ дер. Костылиху церковь. Донынѣ, при добычѣ глины, встрѣчаются металлическія вещи, человѣческія кости, въ 1860 г.г. найдена была рыцарская стальная кольчуга саженяхъ въ 50 отъ церкви. По преданію, церковь основана мѣстными помѣщиками Чемодановыми, изъ коихъ извѣстенъ одинъ, скончавшійся въ 1754 г., другой—въ 1819 г., какъ значится на надгробныхъ чугунныхъ плитахъ. По другому преданію, церковь перенесена изъ Арзамаса, гдѣ она служила соборомъ и освящена была во имя Воскресенія Христова, какъ и впослѣдствіи, по перенесеніи въ с. Водоватово. Древнія иконы и рѣзныя изображенія изъ этой церкви хранятся въ Водоватовской часовнѣ на кладбищѣ. Въ лѣвомъ придѣлѣ сохранилось волоковое окно. Въ 1810 году, при общей передѣлкѣ храма, главный придѣлъ освященъ вмѣсто Богоявленія во имя обновленія храма Воскресенія Христова, въ придѣлахъ же южномъ—во имя преп. Александра Свирскаго и въ сѣверномъ—во имя св. Өеодора Эдесскаго. До 1858 года храмъ не ремонтировался, а въ семъ году, по настоянію священника Василія Полизарскаго, помѣщикъ взамѣнъ стоявшаго рядомъ тѣснаго каменнаго Покровскаго храма 1772 г. построилъ новый своими крестьянами. Со времени освобожденія крестьяне, дотолѣ равнодушные къ благолѣпію храма, словно переродились: на свои скудныя средства въ деревянномъ храмѣ перемѣнили два иконостаса, въ одномъ возобновили иконы, въ другомъ написали новыя живописныя, возобновили и окрасили внѣшнюю обшивку храма, перемѣнили желѣзную кровлю, внутри оштукатурили и расписали масляными красками, въ главномъ иконостасѣ иконы украсили мѣдными посеребренными окладами, пріоб-

рѣли много утвари: паникадило, пятисвѣщникъ, семисвѣщники, четыре пары подсвѣчниковъ, три пары металлическихъ хоругвей и многое другое. «Вѣяніе свободы крестьянъ измѣнило и отношеніе священника къ помѣщику; вмѣсто прежняго раба, священникъ уже могъ имѣть нравственное вліяніе и положить начало новой дѣятельности».

А. Н. Померанцевъ предложилъ сдѣлать потолокъ слегка пирамидальнымъ, «небесами», по старинѣ.

Постановлено: 1) разрѣшить сдѣлать потолокъ «небесами», срубить шатеръ «въ рѣжь» и 2) ходатайствовать объ отпускѣ казеннаго лѣса.

VIII. Минской губ., Мозырскаго у., с. Люденевичи. Деревянная церковь 1775 г.

(Изв. Имп. Арх. К., вып. 50, стр. 79).

Доложено отношеніе дух. консисторіи отъ 23 декабря 1914 г., съ увѣдомленіемъ, что ни на перенесеніе церкви, ни на расширеніе ея у прихода нѣтъ средствъ. Это увѣдомленіе послѣдовало въ отвѣтъ на отношеніе Имп. Археологической Коммиссіи, вслѣдствіе постановленія реставраціоннаго засѣданія 9 апрѣля 1913 г., о томъ, что съ ея стороны не встрѣтилось бы препятствій къ перенесенію церкви на иное мѣсто или къ расширенію западной ея части.

Обращено вниманіе на то, что церковь ранѣе была трехглавая, западный куполъ надъ трапезной частью разобранъ впослѣдствіи, а къ западному фасаду пристроена колокольня.

К. К. Романовъ высказалъ, что ходатайство о сломкѣ этой церкви есть одинъ изъ многочисленныхъ примѣровъ пренебрежительнаго отношенія къ старинѣ со стороны жертвователей и духовенства, ибо церковь прочна и ремонтъ дешево обойдется, а для построенія новой церкви имѣется мѣсто на обширномъ погостѣ. Е. А. Сабанѣевъ замѣтилъ, что пристройками церковь будетъ испорчена; лучше всего остаться при прежнемъ рѣшеніи.

Постановлено: остаться при прежнемъ рѣшеніи.

IX. Нижегородской губ., г. Семеновъ. Деревянная Богородице-рождественская кладбищенская церковь конца XVII в.

(Рис. 2).

Доложены отношенія дух. консисторіи отъ 11 октября 1914 г. и 8 января 1915 г. съ просьбою сообщить, не встрѣчается ли со стороны Имп.



Рис. 2. Церковь Рождества Богородицы въ г. Семеновѣ, Нижегор. губ.

Археологической Коммиссіи препятствій къ перенесенію этой церкви. На нынѣшнемъ мѣстѣ храмъ не нуженъ, такъ какъ рядомъ имѣется новый обширный каменный, а на другомъ мѣстѣ онъ можетъ послужить для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ населенія, удаленнаго отъ соборной и кладбищенской церквей на большое разстояніе. Годъ основанія церкви не извѣстенъ; по преданію, оно относится ко времени основанія села Семенова, т. е. ко времени стрѣлецкаго бунта. Документальныя извѣстія начинаются со времени преобразованія села въ городъ. На настоящее мѣсто церковь перенесена въ 1819 году. Неизвѣстно когда разобрана, за ветхостью, звонница. Имѣлось било, висѣвшее на отдѣльныхъ столбахъ. Церковь одноэтажная съ двумя придѣлами—теплымъ

и холоднымъ. Длина церкви съ папертью 11 саженъ 1 арш., наибольшая ширина со стѣнами 5 саженъ, вышина до карниза 3 саж., высота до креста приблизительно 8—9 саженъ. Главный храмъ освѣщенъ тремя ярусами оконъ. имѣются внутренніе ставни и отодвигаемыя форточки. Глава до перенесенія на нынѣшнее мѣсто была покрыта чешуей, а теперь покрыта гладкимъ тесомъ Двѣ двери съ паперти въ храмъ имѣютъ трехгранныя перемычки и однополыя створы. Главный алтарь отъ средней части, а средняя часть отъ теплой половины отдѣляются капитальными стѣнами; изъ теплаго храма въ холодный стеклянная дверь. Раньше весь храмъ былъ холодный и раздѣлялся на двѣ половины широкой аркой въ капитальной стѣнѣ; арка, сохраняющаяся и нынѣ, имѣетъ пятигранную перемычку. Своды восьмигранные, пирамидальные; верхъ купола подшитъ тесомъ; потолокъ въ алтарѣ плоскій. Иконостасъ въ пять ярусовъ, съ золоченою рѣзьбою на фонахъ «веницейской яри». Рѣзьба змѣевидная, вокругъ нѣкоторыхъ иконъ—въ видѣ листьевъ и цвѣтовъ съ головками ангеловъ. Царскія двери рѣзныя, вызолоченныя, верхушка украшена короной, которую держатъ два ангела; выше царскихъ вратъ рѣзная надставка, увеличивающая и украшающая ихъ. Всѣ иконы въ иконостасахъ и кіотахъ древняго письма, ранѣе 1800 г., а нѣкоторыя, напр., икона св. Троицы, и въ томъ году считались древними. Нѣкоторыя изъ иконъ промывались и покрывались лакомъ. Бывшая въ церкви старинная утварь перенесена въ соборъ. Древніе оловянные и другіе сосуды, какъ видно изъ остатковъ архива, въ 1840-хъ годахъ передавались въ бѣдныя церкви, напр., въ Перелазскую. (Дѣло 1914 г., № 266).

П. П. Покрышкинъ полагалъ возможнымъ разрѣшить перенесеніе церкви съ условіемъ соблюденія выработанныхъ Имп. Археологическою Коммиссіей условій и порученія этой работы А. Н. Полтанову. А. Н. Померанцевъ напомнилъ, что епархіальные архиктекторы находятся въ зависимости отъ своего начальства.

Постановлено: разрѣшить перенесеніе съ условіемъ соблюденія обычныхъ правилъ и порученія этой работы А. Н. Полтанову.

X. Смоленской губ., г. Дорогобужъ. Покрово-Пятницкая церковь 1778 года.

Доложены отношенія дух. консисторіи отъ 22 января и 18 декабря 1914 года съ проектомъ росписи внутреннихъ стѣнъ въ главномъ Покровскомъ холодномъ придѣлѣ и исправленія неровностей штукатурки. Кромѣ

того, предполагается ремонтировать ветхій золоченый иконостасъ рѣзной работы съ сохраненіемъ во всѣхъ его частяхъ стиля, вызолотить и заново переписать иконы въ иконостасѣ, поврежденныя временемъ и сыростью. Упомянутыя неровности штукатурки незначительны, прочны, существовали первоначально и произошли отъ несовершеннаго способа штукатурныхъ работъ. Существующая стѣнопись изображаетъ святыхъ и событія изъ евангельской исторіи и произведена въ 1868 году мѣстнымъ живописцемъ Голубковымъ.—Прежде нынѣшней церкви было два деревянныхъ храма въ честь Покрова и въ честь св. муч. Параскевы. Въ 1812 г. церковь раззорена французами, много иконъ было поломано и пропало. Почитается рѣзной образъ св. муч. Параскевы. Къ Покровской церкви приписана кладбищенская Казанско-Пятницкая, устроенная въ 1786 г. штабъ ротмистромъ Адамомъ Адамовичемъ Шварцемъ, холодная, престолъ одинъ. (Дѣло 1914 г., № 23.—Санковскій, вып. I, стр. 240).

П. П. Покрышкинъ, видѣвшій церковь 15 февраля 1914 года, сообщилъ, что иконостасы всѣ новые, изъ нихъ главный, однако, богатъ и эффектенъ и заслуживаетъ сохраненія въ существующемъ видѣ. Изъ иконъ обращаютъ на себя вниманіе: 1) икона Божіей Матери съ луною въ подножіи, на лунѣ окладъ, вѣнчикъ отличный, 2) Смоленская икона Божіей Матери 2 арш. высотою, XVIII в.

Проектъ по общему единодушному мнѣнію признанъ неудовлетворительнымъ.

Постановлено: 1) не разрѣшать роспись и выравниваніе штукатурки, 2) исправленіе и позолоту иконостаса разрѣшить, не касаясь древнихъ иконъ.

Засѣданіе 5 февраля.

I. Новгородъ. Софійскій соборъ. Корсунскія врата XII—XIV в.

(Изв. И. А. К., вып. 57, стр. 21).

П. П. Покрышкинъ и К. К. Романовъ сообщили о своихъ наблюденіяхъ надъ состояніемъ вратъ при осмотрѣ ихъ 1 февраля 1914 года. Перевѣска створъ вглубь дверныхъ откосовъ дорого обойдется, связана съ опасностью для цѣлости самыхъ вратъ во время такой работы и измѣнитъ западный фасадъ собора. Главнѣйшая опасность для вратъ — отъ любопытства невѣжественныхъ людей—могла бы быть устранена путемъ устройства невысокой проволочной оградки, могущей преградить доступъ къ дверямъ. Графъ А. А. Бобринской полагалъ, что такая оградка не защититъ двери

отъ лопатъ дворниковъ, сгребающихъ снѣгъ, заваливающій низъ вратъ. Г. И. Котовъ высказалъ опасеніе, что любители и антиквары могутъ соблазняться доступностью вратъ и похищать отдѣльныя ихъ части. Н. П. Сычевъ, изучавшій врата и готовящій ученую работу о нихъ, подѣлился нѣкоторыми своими открытіями. Нѣкоторыя детали ихъ относятся къ XI вѣку, напр., центральныя группы «Посланія Апостоловъ на проповѣдь» и «Вознесенія», ибо сходны съ такими же изображеніями на дверяхъ въ церкви св. Зенона въ Веронѣ. Латинскія надписи относятся къ XII в. Двери подверглись въ XIV вѣкѣ капитальной переборкѣ, съ добавленіями новыхъ частей и перестановкою старыхъ и съ исполненіемъ русскихъ надписей. Въ очень давнее время онѣ были позолочены, ибо въ древнихъ письменныхъ памятникахъ именуются «златыми»; и до сего времени кое-гдѣ на нихъ замѣтна позолота. Атмосферныя вліянія несомнѣнно уничтожаютъ послѣдніе остатки позолоты, изглаживаютъ детали и надписи, но главная опасность—отъ прохожихъ, пробующихъ руками прочность отдѣльныхъ фигуръ и орнаментовъ. Памятникъ непремѣнно требуетъ защиты. При послѣдней реставраціи въ концѣ XIX вѣка обнаружена крайняя ветхость деревянной основы, и она замѣнена прочною новою. При сниманіи вратъ съ мѣста, благодаря гнилости основы, они упали и частью помяты, затѣмъ перебирались вновь и составлены по прежнему, за немногими исключеніями, напр., вслѣдствіе расправки краевъ нижняго тягла въ лѣвомъ углу, закрыта русская надпись подъ фигуркой мастера Риквина. Было бы крайне желательно придать клеймамъ ихъ первоначальное расположеніе, измѣненное въ XIV вѣкѣ, напр., собрать композицію Вознесенія, изъ коей двѣ группы Апостоловъ по ошибкѣ помѣщены рядомъ съ изображеніемъ возносящагося Спасителя, тогда какъ первоначальное ихъ мѣсто—внизу подъ этимъ изображеніемъ. К. К. Романовъ, соглашаясь съ выводами Н. П. Сычева, возразилъ противъ перестановки отдѣльныхъ рельефовъ, такъ какъ нынѣшнее ихъ расположеніе освящено многими столѣтіями. Самое мѣсто вратъ первоначальное. Лучше ихъ защитить особою стеклянною дверью. А. Н. Померанцевъ предложилъ перенести ихъ въ музей. Б. В. Фармаковскій дополнилъ эту мысль предложеніемъ постановки на мѣстѣ ихъ точной копіи. Н. Е. Лансере возразилъ, что для художниковъ и знатоковъ несравненно пріятнѣе видѣть врата на ихъ вѣковомъ мѣстѣ. М. Т. Преображенскій и Г. И. Котовъ предложили спроектировать тамбуръ, выступающій вершка на два.

Постановлено: 1) просить архіепископа Арсенія содѣйствовать устройству тамбура, 2) поручить П. П. Покрышкину сдѣлать рисунокъ тамбура.

II. Новгородъ. Церковь св. Николая на Липнѣ, 1292 года.

(Изв. И. А. К., вып. 52, стр. 20).

Доложены: 1) отношеніе духовной консисторіи отъ 28 ноября 1914 года съ просьбою разрѣшить ремонтъ сводовъ подцерковья по проекту А. Н. Дьякова, т. е. съ возстановленіемъ кирпичныхъ сводовъ. Положеніе подцерковья ухудшилось по сравненію съ прошлымъ годомъ, нѣкоторыя части сводовъ грозятъ обваломъ.

2) Заключеніе П. П. Покрышкина и К. К. Романова, осмотрѣвшихъ церковь 30 января 1915 года, слѣдующаго содержанія. «Наружный ремонтъ оконченъ и можетъ считаться удовлетворительнымъ. При ремонтѣ подцерковья допущены отступленія отъ указаній Коммиссіи, а именно: возстановлены отпавшія части кирпичныхъ позднихъ прикладокъ къ восточной части сѣверной стѣны и кладка ихъ произведена на смѣшанномъ растворѣ (известь съ цементомъ). Въ юго-западномъ углу подцерковья поставлены подпорки подъ шалыги полуобвалившихся сводовъ; подпорки эти не устраняютъ возможности обвала полусводовъ и, кромѣ того, поставлены онѣ на насыпной землѣ. Кромѣ вертикальныхъ подпоръ, слѣдуетъ ввести горизонтальныя распорки, однако, строго наблюдая, чтобы остатки фресокъ, особенно многочисленные въ юго-западномъ углу подцерковья, не были ни въ чемъ повреждены. Нельзя утверждать, что вышеупомянутое возстановленіе кирпичной облицовки заслонило какіе-либо фрагменты древнихъ фресокъ, такъ какъ, къ сожалѣнію, въ акты осмотра, составленные до ремонта, не включены списки этихъ фрагментовъ. При осмотрѣ замѣчены большія части сохранившейся росписи: въ откосахъ сѣвернаго окна и окна въ жертвенникѣ, а также и вышеупомянутые остатки на западной стѣнѣ. Юго-западные сводики подцерковья слѣдовало-бы частью разобрать какъ для технической безопасности, такъ и для открытія частей древней росписи, но при этой разборкѣ необходимо тщательное сохраненіе фресокъ и неотлучное наблюденіе свѣдущаго лица. Стѣны лѣстничной клѣтки внутри окрашены непріятной сине-лиловой краской; ее слѣдовало бы замѣнить известковою побѣлкою, безъ примѣси какихъ-либо красящихъ веществъ. Весьма желательно полное архитектурное изслѣдованіе этой церкви».

К. К. Романовъ просилъ обратить вниманіе на то, что при ремонтѣ сдѣланы отступленія отъ указаній Имп. Археологической Коммиссіи.

Постановлено: 1) сообщить указанія относительно усиленія подпоръ, 2) войти въ сношеніе съ состоящей при Императорской Академіи Художествъ коммиссіей по изученію памятниковъ древняго русскаго зодчества.

III. Г. Псковъ. Древнія крѣпостныя стѣны XIV—XVI вѣковъ.

(Изв. И. А. К., вып. 32, стр. 75; вып. 44, стр. 80; вып. 48, стр. 31; вып. 50, стр. 4; вып. 52, стр. 11; см. выше стр. 5).

Доложены: 1) отношеніе Псковскаго Археологическаго Общества отъ 16 января 1915 г., слѣдующаго содержанія. «Совѣтъ Псковскаго Арх. Общества въ засѣданіи своемъ 10 сего января обсуждалъ вопросъ о необходимости изыскать средства для охраны, поддержанія и изслѣдованія Псковскихъ древнихъ городскихъ стѣнъ и башенъ, какъ рѣдкихъ памятниковъ древняго крѣпостного зодчества, заслуживающихъ, кромѣ того, вниманія и по своему историческому значенію. На основаніи Высочайше утвержденнаго 31 марта 1836 г. положенія Комитета Министровъ и мнѣнія Государственнаго Совѣта, изложеннаго въ рѣш. I Общ. Собр. Сената 18 октября 1902 г. за № 115 (указъ 8 января 1903 г. № 143—146), содержаніе всѣхъ памятниковъ старины, находящихся въ предѣлахъ г. Пскова и не состоящихъ ни въ чьемъ особомъ завѣдываніи, отнесено на городскія средства. Но Псковская городская казна такъ обременена множествомъ другихъ обязательныхъ расходовъ, что для поддержанія историческихъ памятниковъ у нея не остается почти ничего. До сихъ поръ городская дума отпускала Псковскому Археологическому Обществу по 150 руб. въ годъ, а въ 1912 г. отпустила, сверхъ сего, единовременно 200 р., и въ этихъ цифрахъ выражается все участіе города въ сбереженіи мѣстной старины. Не слѣдуетъ скрывать и того обстоятельства, что многіе городскіе обыватели ропщутъ на чрезмѣрное, по ихъ мнѣнію, обиліе историческихъ памятниковъ въ Псковѣ, стѣсняющее свободное развитіе городского поселенія. Этотъ ропотъ находитъ свое отраженіе въ рѣчахъ думскихъ гласныхъ и въ дѣятельности самой Думы, отпускающей упомянутыя суммы далеко не единодушно и уже неоднократно возбуждавшей ходатайства о полномъ уничтоженіи значительныхъ участковъ городскихъ стѣнъ. Другимъ учрежденіемъ, заинтересованнымъ въ вопросѣ объ охранѣ мѣстной старины, является Псковское Археологическое Общество, обязанное къ тому въ силу 1-й ст. своего Устава. Ежегодный бюджетъ Общества, за исключеніемъ суммъ спеціальнаго

назначенія, доходитъ до 3000 руб., которые почти цѣликомъ уходятъ на содержаніе и ремонтъ Поганкиныхъ Палатъ, пополненіе музея и библіотеки и изданіе трудовъ, такъ что на охрану историческихъ памятниковъ Общество можетъ удѣлять лишь самыя незначительныя суммы; съ настоящаго же года расходы его возрастутъ еще болѣе, ибо оно пріобрѣло въ собственность древній домъ, извѣстный въ городѣ подъ названіемъ «Солодежни». Такимъ образомъ, историко-археологическое богатство Пскова, выражающееся въ его древнѣйшихъ крѣпостныхъ сооруженіяхъ, остается совершенно безпризорнымъ, предоставленнымъ разрушительной работѣ стихій и людской небрежности, невѣжества, а отчасти и алчности. Изыскивая средства для спасенія отъ неизбѣжной гибели столь драгоцѣнныхъ остатковъ старины, Совѣтъ Общества остановился на той мысли, что если общественныя и частныя учрежденія безсильны защитить эти историческія реликвіи, то остается обратиться къ помощи государства, которое, конечно, не менѣе этихъ учрежденій заинтересовано въ спасеніи памятниковъ славнаго историческаго прошлаго. Хотя ст. 77 Св. Зак. т. XII ч. I, Уст. Строит., изд. 1900 г., и ограничиваетъ участіе государства въ этомъ дѣлѣ лишь починкою древнихъ воротъ, но эти узкія рамки закона значительно раздвинуты живою дѣйствительностью, какъ это мы видимъ на примѣрѣ Смоленской стѣны, на поддержаніе коей казна отпускаетъ ежегодное пособіе. Къ этому-то источнику и рѣшилъ обратиться Совѣтъ Псковскаго Археологическаго Общества, предполагая представить въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство объ ежегодномъ пособіи, которое должно расходоваться исключительно на поддержку, охрану и изслѣдованіе памятниковъ древняго крѣпостного зодчества г. Пскова. При исчисленіи размѣра этого пособія Совѣтъ принялъ въ основаніе слѣдуюшія данныя. Въ 1912 г. Псковское Археологическое Общество починило около 20 погонныхъ саженъ южной стѣны Дѣтинца, за что уплатило 200 руб., т. е. по 10 руб. за погонную сажень. Верста стѣны обойдется въ 5000 р., а всѣ стѣны длиною 7½ верстъ обойдутся въ 37500 руб. Въ 1913 г. Общество покрыло цементомъ верхнюю часть Гремячей башни, за что уплатило 300 руб. Считая, что оно починило такимъ образомъ 1/3 башни, на цѣлую башню потребовалось бы 900 руб. Всѣхъ башенъ въ Псковѣ 19; слѣдовательно, на починку всѣхъ башенъ пошло бы 17100 руб., а всего со стѣнами 54600 р., или круглая сумма 60000 руб. Распредѣляя эти работы на 20 лѣтъ, приходится въ годъ по 3000 рублей. Къ этой суммѣ надлежитъ еще присоединить: а) расходы по охранѣ памятниковъ старины, для чего полагается достаточ-

нымъ наемъ 5 сторожей, съ жалованьемъ по 300 руб., итого 1500 руб., и б) расходы на производство изслѣдованій и на печатаніе плановъ, чертежей, рисунковъ и результатовъ изслѣдованій—3500 р. въ годъ, а всего по 8000 руб. въ годъ. При этомъ Совѣтъ не принималъ въ разсчетъ ежегодно растущей дороговизны матеріала и рабочихъ рукъ, полагая, что не всѣ стѣны и башни будутъ чиниться ежегодно, а слѣдовательно возможно будетъ покрывать увеличеніе цѣнъ уменьшеніемъ количества матеріаловъ и работы.

Прежде возбужденія этого ходатайства предъ надлежащею властью Совѣтъ постановилъ сообщить объ изложенномъ Императорской Археологической Комиссіи на ея заключеніе. При семъ Совѣтъ поясняетъ, что, при благопріятномъ отвѣтѣ Коммиссіи, копія ходатайства будетъ представлена Псковскому Губернскому Земскому Собранію, съ просьбою о поддержкѣ сего ходатайства. Означенное Собраніе состоится 1 февраля сего года».

2) Актъ осмотра стѣнъ и башенъ П. П. Покрышкинымъ въ 1908—1912 годахъ, иллюстрированный 196 фотографическими снимками П. Ѳ. Чистякова, слѣдующаго содержанія:

«*Дѣтинецъ*. Довмонтова башня (по Ф. А. Ушакову «у митрополичьихъ келій») съ основанія сложена вновь при большомъ ремонтѣ въ царствованіе императора Николая Павловича. Прилегающая къ ней съ восточной стороны стѣна, идущая по направленію къ востоку, къ въѣзднымъ воротамъ на Дѣтинецъ, въ то же время облицована сплошь вновь съ южнаго фасада и теперь прочна съ этого фасада; но этого нельзя сказать о сѣверномъ фасадѣ, который весьма вывѣтрился, и мѣстами облицовка его отпала большими кусками; сѣверный фасадъ ремонтировать легче, чѣмъ южный, такъ какъ онъ очень не высокъ, въ противоположность южному фасаду, весьма высокому: площадь Дѣтинца высоко поднята надъ площадью Довмонтовой крѣпости. Надъ воротами съ сѣвернаго ихъ фасада построена новая каморка изъ плиты и побѣлена, самыя ворота новыя тоже. Восточная стѣна Дѣтинца сохранилась не вся: небольшой кусокъ ея у воротъ отчасти вновь перелицованъ, затѣмъ къ сѣверу широкій проломъ до соборной колокольни, которая, повидимому, основана на древней стѣнѣ. Въ этомъ проломѣ Псковское археолог. общество дѣлало пробную раскопку въ моемъ присутствіи и встрѣтило древнюю кладку съ крѣпостною бойницею очень неглубоко подъ поверхностью земли. Здѣсь рядомъ съ этимъ проломомъ круто спускается къ югу дорога къ упомянутымъ воротамъ; къ западу дорога ограничена стѣною изъ плиты, служащею нынѣ въ качествѣ подпорной стѣнки для соборной площади; она была ремонтиро-

вана въ 1912 году [1]), причемъ, къ сожалѣнію, были допущены отступленія отъ указаній Имп. Археологической Коммиссіи, ибо облицовка исполнена на цементномъ растворѣ и слишкомъ обновлена. Г. Князевъ въ «Русской Старинѣ» за ноябрь 1890 г. указываетъ, что здѣсь именно существовала тюрьма съ однимъ столбомъ внутри, слѣдовательно выходитъ, что описываемая стѣнка есть наружная стѣна древней тюрьмы. Восточная стѣна Дѣтинца къ сѣверу отъ колокольни, за алтарями стараго собора, очень вывѣтрилась и столь невысока, что кажется брустверомъ въ 1 саж. выс. (Рис. 3). У самой колокольни небольшой проломъ, задѣланный плитною стѣнкою. Немного сѣвернѣе собора стѣна съ обѣихъ сторонъ закрыта земляною насыпью до верха, что производитъ впечатлѣніе башенныхъ развалинъ. По этой насыпи можно спуститься къ рѣкѣ Псковѣ и осмотрѣть стѣну снаружи; снаружи на описанномъ пряслѣ почти сплошь вся облицовка осыпалась, торчатъ лишь кое-гдѣ камни, которые при ремонтѣ будутъ служить отличными вѣхами-маяками.

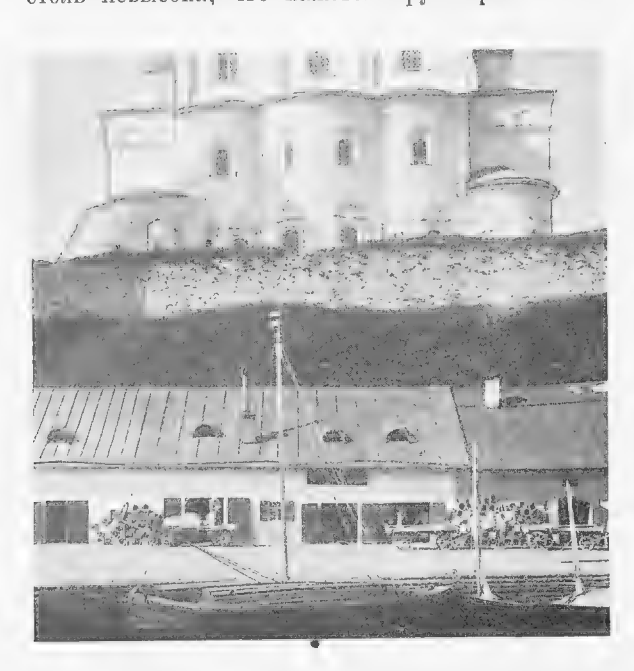


Рис. 3. Псковъ. Стѣна по берегу р. Псковы.

Стѣна стоитъ на скалѣ, берегъ р. Псковы укрѣпленъ рѣжами, которые кончаются саженяхъ въ 80 отъ моста. Здѣсь берегъ внизу застроенъ каменными лавками, стѣна надъ ними возвышается. Далѣе къ сѣверу, со стороны дѣтинца стѣна столь заросла землею и травою, что кажется землянымъ валомъ; здѣсь къ ней примыкаютъ каменные корпуса. За второю изгородью, гдѣ маленькій флигель, видна кладка стѣны, а далѣе опять насыпь до верху; здѣсь остатки каменныхъ житницъ у древней стѣны. Далѣе къ наугольной башнѣ стѣна засыпана землею до верху, со стороны Дѣтинца. Со стороны р. Псковы облицовка частями сохранилась, но снизу на половину высоты и больше отпала; весь фасадъ перерѣзанъ вертикальными ямистыми бороздами;

[1]) Изв. И. А. К., вып. 44, стр. 80.

въ описанномъ праслѣ высота стѣны снаружи больше, чѣмъ въ предыдущемъ. Далѣе къ повороту наружная облицовка опять сплошь отвалилась, мѣстами на большую глубину. При началѣ поворота къ р. Великой стѣна утолщена прикладкой въ притыкъ съ откосомъ книзу; прикладка прикрѣплена деревянными пальцами, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отклонилась, а въ нѣкоторыхъ и отпала, но благодаря ей сравнительно хорошо сохранилась древняя облицовка, лучше, чѣмъ на береговыхъ частяхъ по р. Псковѣ. Имѣются арочныя калитки, видныя снаружи. Близъ наугольной башни на стѣнѣ растутъ деревья, внѣшняя поверхность осыпалась, есть брешь. Соборная площадь равняется съ верхомъ стѣны, открытой со стороны р. Псковы сажени на 2 высотою; глубокія вертикальныя борозды. Наугольная башня со стороны Дѣтинца тоже скрыта подъ землею, вровень съ площадью, а снаружи облицовка ея очень осыпалась, въ особенности въ верхнихъ частяхъ. На башнѣ бесѣдка для желающихъ любоваться Завеличьемъ и Запсковьемъ. Опасно отклоненіе и глубокое отслаиваніе малой, около 2 саж., части стѣны, примыкающей къ этой башнѣ съ юга; значительная часть этой стѣны уже упала; причины отклоненія заключаются въ рѣзкой разницѣ уровней скалы снаружи и площади насыпной земли въ Дѣтинцѣ, давящей на стѣну, и въ крутизнѣ откоса къ рѣкѣ Великой. Въ западной стѣнѣ Дѣтинца широкіе проломы. Разница въ уровняхъ скалы и площади къ югу уменьшается. Приблизительно въ срединѣ ея стѣна выше и тоньше, сохранила верхнія бойницы (между зубцами), кажется сильно наклонившеюся къ р. Великой; причина наклона заключается въ одной необезпеченности берегового откоса отъ размыва и въ крутизнѣ его, ибо насыпь со стороны собора не велика. Эта часть въ особенности интересна своею сохранностью; въ сѣверномъ торцѣ ея сохранился откосъ широкой ниши съ началомъ арки; вплотную къ ней съ внутренней стороны посажены деревья; быть можетъ, и они повліяли на уклонъ; здѣсь имѣются деревянные сараи. Далѣе къ югу сторожка у лѣстницы въ верхнюю церковь собора поставлена на древней стѣнѣ, стѣна же слегка откачнулась и отщелилась. Къ югу отъ сторожки—брешь, часть коей занята площадкою для желающихъ любоваться видомъ на р. Великую. Южнѣе стѣна низкая, съ бойницами между зубцами. Насыпь на береговомъ откосѣ подъ этою стѣною и подъ Митрополитской башней гораздо выше земли въ Довмонтовой крѣпости и холмиста. Здѣсь имѣется сильная расщелина, сдвигъ, цоколь подрытъ въ ямѣ откоса, между двумя холмами насыпи.

Довмонтова крѣпость. У стѣны Дѣтинца фруктовыя лавки, кладовыя

и многіе участки земли заняты частными лицами незаконно, ибо земля принадлежитъ городу (см. Высочайше утвержденный планъ 1778 г.). Восточная стѣна Довмонтовой крѣпости сильно застроена частными лицами, арендаторами земли, принадлежащей духовному вѣдомству. Спустившись по откосу по направленію къ р. Псковѣ, въ сараяхъ и хлѣвахъ можно увидѣть алтари засыпанныхъ Петромъ Великимъ церквей. Алтари видны на большую высоту, сажени въ 4. Площадь между проѣздомъ къ собору и р. Великой также застроена хибарками, весьма невзрачными. Площадку и спускъ вдоль западной стѣны Довмонтовой крѣпости отъ «Смердьихъ воротъ» должно сохранить, ибо безъ нихъ нельзя пользоваться воротами; они, вѣроятно, первоначальны. Въ 1908 году здѣсь начата выемка земли для расширенія береговой дороги, но остановлена Имп. Археологическою Коммиссіею. Въ земляной насыпи, которая здѣсь оказалась очень мощной, при этой выемкѣ земли обнаружились древнія деревянныя сооруженія, требующія изученія; найдены были зеленые изразцы времени Грознаго и другіе XVII вѣка.

Стѣна отъ Дѣтинца по берегу р. Великой къ р. Псковѣ. У калитки близъ наугольной башни Дѣтинца сильно разрушены опорныя стѣнки. Далѣе, по направленію къ р. Псковѣ, проломъ на мѣстѣ широкой древней ниши. По верху видны признаки бойницъ между широкими зубцами, обычными для Псковской стѣны. Совнутри присыпка земли, облицовка не засыпанной части сильно разрушается. Снаружи присыпки нѣтъ, облицовка въ первой половинѣ обкрашивается, а во второй сильно осыпалась. Въ зубцахъ попадаются обломки обгорѣвшихъ пальцевъ и гнѣзда отъ пальцевъ, иногда направленныя вкось, на высотѣ человѣческаго колѣна отъ верхней площадки. Башня «у нижнихъ рѣшетокъ» полуразрушена и на половину засыпана. Берегъ, въ разстояніи около трехъ саженъ, укрѣпленъ сваями, теперь гніющими. Башня на той сторонѣ р. Псковы разрушена сильно и сохранила лишь $^1/_5$ своихъ стѣнъ. Въ обломкахъ стѣнъ ясно видны мѣста круглыхъ бревенъ.

Стѣна на берегу р. Великой на Запсковьѣ сильно осыпалась снаружи, хотя облицовка мѣстами сохранилась, а совнутри до воротъ насыпь, въ коей врытъ телеграфный столбъ, упершійся двумя подкосинами въ древнюю стѣну. Стѣна вверху вслѣдствіе осыпей весьма убавилась въ толщинѣ. Ворота обмазаны, починены, но сѣверная опора выкрашивается; къ сѣверу рядомъ съ воротами—бойничка. Далѣе снаружи насыпь до верху, съ грязнымъ мусоромъ, которому здѣсь совсѣмъ не мѣсто. Съ внутренней стороны — то же самое. Эта насыпь не достигаетъ до наугольной Варлаамской башни прибли-



Рис. 4. Псковъ. Варлаамовская наугольная башня.

зительно на половину разстоянія, совнутри она послѣ сего понижается немного, заслонена садикомъ и поросла травою. Снаружи за насыпью (рис. 4), по направленію къ башнѣ облицовка изрыта ядрами, есть арка, бойницы, небольшое «колѣнце».

Наугольная Варлаамская башня сильно подрыта въ цоколѣ, внутри сильно осыпался верхъ, пять амбразуръ. Вверху въ ней помѣщается сѣновалъ, а внизъ нельзя проникнуть. Башня засыпана землею съ юга, сѣвера и востока и со двора конюшни Енисейскаго полка, имѣетъ крышу и можетъ быть легко ремонтирована, прочна. Съ сѣверной стороны протекаетъ ручей въ рѣку Великую, на крутомъ берегу коего, обращенномъ къ стѣнѣ,—изгородь.

Стѣна Запсковья отъ р. Великой. Первое прясло снаружи осыпается, а совнутри сильно разрушается, но еще толсто; совнутри къ нему прилѣпились деревянные навѣсы; насыпь земли—до замковъ арокъ надъ амбразурами. Въ развалинахъ Варлаамскаго захаба еще много сохранилось, онъ засыпанъ совнутри землею. Стѣна Запсковья производитъ чрезвычайно живописное впечатлѣніе, подлѣ нея вьется дорога, обсаженная деревьями, и имѣются красивые, хотя и запущенные пруды. Отъ Варлаамскаго захаба стѣна снаружи очень ямиста, а совнутри обрушена и заросла травою; на нее поднимаются поперечные заборы прилегающихъ усадьбъ. Далѣе, саженъ черезъ тридцать, на стѣнѣ пять каменныхъ столбовъ забора, на протяженіи саженъ десяти. Здѣсь и далѣе, по всей описываемой стѣнѣ, много булыгъ изъ наружной облицовки вывалилось, много гнѣздъ отъ пальцевъ для лѣсовъ. Подъ четвертымъ столбомъ сохранилась бойничка. Далѣе очень часты выбоины размѣрами около ар-

шина, саженъ около десяти, а далѣе сохраннѣе, но верхъ осыпался. Далѣе саженъ чрезъ 25 отверстіе въ цоколѣ около 2 кв. аршинъ, чрезъ 11 саженъ большая выемка, затѣмъ остатки башни Быковской, квадратной. Башня сильно разрушена, засыпана, за нею сплошной заборъ частнаго владѣльца. Чрезъ 15 саж. далѣе стѣна снизу засыпалась щебнемъ, упавшимъ сверху, чрезъ 7 саж. отверстіе около ½ кв. сажени, выломано въ цоколѣ, чрезъ 9 саж. такое же отверстіе въ цоколѣ, чрезъ 10 саженъ то же. На стѣнахъ Загряжскаго захаба



Рис. 5. Псковъ. Волковская башня и Загряжскій захабъ.

остатки штукатурки; гдѣ нѣтъ штукатурки, тамъ облицовка сильно сыплется. Вообще облицовка этой башни сильно изрыта, особенно въ цоколѣ, сверху идутъ вертикальныя сквозныя борозды, цоколь сильно подрытъ (рис. 5). Далѣе стѣна совнутри сильно разрушена, вверху образовался острый гребень. За Волковской башней саженяхъ въ 14 [1]) яма въ цоколѣ, далѣе чрезъ 5 саженъ тоже, далѣе чрезъ 20 саж. бойница разрушенная или же пробитое отверстіе, далѣе чрезъ 25 саженъ проломъ; къ западу отъ него, на срединѣ высоты стѣны, вставлено много большихъ булыгъ; чрезъ 5 саж. проломъ, чрезъ 8 саженъ еще проломъ—проѣздъ шириною 2 сажени, чрезъ 24 саж. выемка въ цоколѣ около 4 квадр. саж., глубиною въ 1 аршинъ, ширина выемки 3 саж.; далѣе чрезъ 1 саж. выворочена большая булыга, чрезъ три

[1]) Измѣрялъ приблизительно шагами.

саж. новая выемка около квадр. сажени, чрезъ 2 саж. проломъ въ 7 саженъ ширины. Стѣна сильно обрушилась совнутри. По словамъ извощика, лѣтъ семь назадъ здѣсь не было пролома. Далѣе на протяженіи саженъ семи выемка въ цоколѣ, на высоту около 1 сажени и на глубину 0,2 саж., далѣе чрезъ 3 сажени выемка около трехъ квадр. саж., далѣе чрезъ 2 сажени опять проломъ шириною семь саженъ на мѣстѣ Ильинскихъ воротъ (Образская улица). Совнутри стѣна выломана и выкрошена (рис. 6). Далѣе стѣна весьма ямистая съ обѣихъ сторонъ и засыпана землею на протяженіи около 45 саж. до Образскаго захаба, имѣетъ необычайно большую толщину и, будучи прорыта тропинками, производитъ впечатлѣніе цѣлаго ряда башенъ. Образскій захабъ снаружи сильно засыпанъ, стѣны его тонки. У захаба далѣе проломъ въ 2 сажени ширины. Чрезъ 7 саженъ— тройка бойницъ въ широкой нишѣ, сдѣланной съ внутренней стороны бойницы квадратной формы; онѣ напоминаютъ гнѣзда отъ толстыхъ брусьевъ, средняя смотритъ прямо, а боковыя смотрятъ вкось, въ разныя стороны. Ширина ниши 2 сажени; стѣна осыпалась съ лица. Чрезъ 28 саженъ еще тройка бойницъ. Стѣна осыпалась. Далѣе чрезъ 19 саж. цоколь сильно подрытъ до половины высоты стѣны, но выше облицовка цѣла. Ширина башни («Глухая») 6 саженъ, она внизу подрыта очень, далѣе на три сажени осыпавшійся кусокъ до насыпи строительнаго мусора. Далѣе 17 саж.—упавшія части стѣны высовываются изъ-подъ насыпи. Совнутри все осыпалось, поросло бурьяномъ. Далѣе чрезъ 20 саженъ конецъ большой насыпи. Чрезъ 19 саженъ жалкій остатокъ квадратной башенки (Толокнянка), шириною 4 сажени. Далѣе стѣна снаружи производитъ впечатлѣніе болѣе сохранной. Чрезъ 17 саж. яма около 1 кв. саж. глубиною 0,2 саж. на срединѣ высоты стѣны, цоколь подрытъ. Чрезъ 12 саж. большія ямы въ облицовкѣ, чрезъ 6 саж. яма, чрезъ 2 саж. проломъ шириною 5



Рис. 6. Стѣна на Запсковьѣ.

саж. Стѣна совнутри сильно обкрошилась. Чрезъ 10 саж. цоколь подрытъ сильно, булыги выпали, чрезъ 4 саж. разломана бойница, чрезъ 2 саж. яма, чрезъ 5 с. яма отъ выпавшей булыги, чрезъ 5 саж. проломъ, начинающiйся на половинѣ высоты стѣны, чрезъ 6 саженъ проломъ во всю высоту, шириною 4 саж. Далѣе поворотъ лѣвѣе, входящiй тупой уголъ. Чрезъ 7 саж. выемка въ 2 кв. саж., глубиною 0,2 саж.; чрезъ 10 саж. задѣлка пролома шир. 2 саж., чрезъ 8 саженъ прикладка, идущая далѣе сплошь, ямы отъ выпавшихъ булыгъ, цоколь не въ порядкѣ. Прикладка тянется на 15 саженъ, далѣе обвалъ стѣны и провалъ въ землѣ, берутъ песокъ; чрезъ 4 саж. обвалъ облицовки и далѣе трещина, чрезъ 2 саж. четверка бойницъ, чрезъ 11 саж. вверху яма, чрезъ 7 саж. бойница, чрезъ 9 саж. вверху выломка, чрезъ 2 саж. внизу яма, чрезъ 12 саж. поворотъ направо, выходящiй тупой уголъ, вверху проломъ въ нишу, бойницы замазаны. Чрезъ 5 саж. задѣлка древнихъ воротъ, шириною 2 саж., чрезъ 6 саж. подрытъ цоколь, четверка бойницъ (нѣсколько такихъ бойницъ, встрѣтившихся ранѣе, не отмѣчены мною). Уничтожается земляная насыпь,—это опасно. Чрезъ 8 саж. подрывъ, чрезъ 14 саж. разломъ, чрезъ 17 саж. Гремячая башня. Стѣна толста. Башня крѣпка, но сильно подрывается снизу и разрушилась вверху, немного засыпана землею извнутри, присыпана землею со стороны города [1]).

Окольный городъ по рѣкѣ Псковѣ до Михайловской башни. Остатки башни близъ рѣки. Чрезъ 18 саж. начинается перерывъ застроенными на протяженiи 20 саж. старыми домами. Далѣе домикъ параллельно р. Псковѣ, старый, одноэтажный; затѣмъ ручей, на другой сторонѣ его вплотную къ стѣнѣ каменный домъ, затѣмъ проломъ или колѣно подъ прямымъ угломъ. Чрезъ 4 саж. далѣе проломъ маленькiй, засыпанъ почти до его деревянной перемычки. Чрезъ 9 саж. послѣ сравнительно хорошо сохранившейся стѣны начинается осыпанiе цоколя; стѣна высока, цоколь осыпался на протяженiи 11 саж., затѣмъ косыя бойницы, видимыя снаружи, есть признаки ниши совнутри, затѣмъ новыя ворота шириною 1½ саж., чрезъ 13 саж. новый каменный домъ со стороны города, а снаружи—замурованныя ворота; чрезъ ½ саж. проломъ, шир. 3½ саж., съ отесанными торцами стѣнъ; далѣе скала обрывомъ спускается къ рѣчкѣ; идя по берегу внизу, я насчиталъ до изгороди 50 саж. Передъ изгородью насыпь—бастiонъ, круто обрывающiйся къ р. Псковѣ, на немъ садъ.

---

[1]) Въ 1913 г. ремонтирована и изучена К. К. Романовымъ при помощи К. И. Биркенберга. 18 октября 1912 г. въ стѣнѣ близъ казармъ обвалился большой кусокъ наружной облицовки.

Чрезъ 6½ саж. надъ ручьемъ проломъ—отверстіе въ 1½ саж. шир. внизу стѣны; снаружи надъ нимъ отвалилась до верху облицовка на половину толщины стѣны, и трещина идетъ въ сторону упомянутой изгороди. Чрезъ 2 саж. опять проломъ шир. 2 саж., очень красивый, съ рѣдкостнымъ видомъ на рѣку Пскову. Въ торцахъ стѣнъ видна плитяная кладка съ прослойками большихъ булыгъ, производящая солидное впечатлѣніе. Далѣе стѣна снаружи очень ямиста, совнутри осыпалась, но въ общемъ еще толста. Чрезъ 11 саженъ замурованныя арки шир. 1¼—2 саж.; чрезъ 12 саж. снаружи видна косая бойница, противъ нея глубокая тропинка, далѣе еще глубокая тропинка въ насыпи, идущей далѣе на 17 саж. съ внутренней стороны. Далѣе стѣна хотя и сильно обкрошилась, но еще довольно толста и замѣчательно красива. Мнѣ пришлось обозрѣвать ее при свѣтѣ заходящаго солнца, и у меня осталось неизгладимое впечатлѣніе какъ отъ всего окружающаго пейзажа, такъ и отъ этихъ развалинъ, служащихъ лучшимъ ему украшеніемъ. Далѣе 19 саж. отъ земляной насыпи стѣна внутри и снаружи осыпалась; арка шир. 2 саж., ниша; въ глубинѣ ея видна болѣе низкая замурованная арка, затѣмъ саженный простѣнокъ и полуобрушенный сводъ вдоль стѣны, надъ корридорчикомъ длиною 4½ арш.; въ южной щекѣ его видна дверь и болѣе узкій и низкій корридорчикъ. Чрезъ 7 саженъ Михайловская башня, недурно сохранившаяся. Передъ башней бастіонъ и ровъ. Башня снаружи засыпана землею до верха прилегающихъ пряслъ; она раскололась по тому мѣсту, гдѣ имѣется утолщеніе стѣнъ, низъ ея отползаетъ, быть можетъ, отъ давленія земли, коею засыпана башня внутри; цоколь ея подрытъ. Далѣе близъ башни арка—ниша, въ коей былъ входъ на башню, теперь засыпанный; изъ ниши вправо виднѣется перемычка лѣстницы въ толщу стѣны. Въ замкѣ арки—булыжный клинъ.

Стѣна отъ Михайловской башни до Городского сада. Имѣвшійся здѣсь красивый ровъ, въ глубинѣ котораго протекалъ ручей, во время осмотра засыпался землею для образованія торговой площади. Защитить этотъ ровъ отъ уничтоженія, какъ извѣстно, не удалось. Близъ Михайловской башни проломъ шир. 2½ саж. На протяженіи 23 саж. далѣе плита въ общемъ тонкая, въ низахъ встрѣчаются пласты булыгъ и болѣе толстой плиты. Ворота съ аркою-сводомъ. Начинаются бастіоны. Чрезъ 13 саженъ маленькій проломъ, шир. 1 саж. Далѣе бастіонъ въ 3 сажени совнутри, т. е. со стороны города. Далѣе до Новгородской улицы стѣна снаружи сравнительно цѣла, хотя облицовка вся въ ямахъ и вышина стѣны не превышаетъ двухъ саженъ. Далѣе чрезъ 13 саж. тройка бойницъ во внутренней широкой нишѣ, перекрытой

аркою. Чрезъ 9 саж. крутой обрывъ насыпи, на длинѣ въ 4 саж.; далѣе насыпь-холмъ, мѣрою по вершинѣ 11 саженъ. Далѣе проломъ около 5 аршинъ. На 14 саженяхъ длины стѣна со стороны города сложена изъ тонкой (2 вершка) плиты, осыпалась, поросла мхомъ, но довольно еще толста, хотя и снаружи осыпалась. Противъ угла Новгородской улицы стѣна полуразрушена, со стороны городского сада присыпана землею. Петровская или Труперхова башня сравнительно сохранилась (рис. 7).



Рис. 7. Псковъ. Труперхова башня.

Стѣна отъ Городского сада до Покровской башни. Въ городскомъ саду нѣсколько арокъ задѣланы деревянными досками небрежно и некрасиво; одна изъ арокъ имѣетъ стрѣльчатую форму, другая параболическая. Со стороны города все поросло травою и дерномъ, содержится неопрятно, сводъ вдоль стѣны полуразрушенъ. Стѣна надъ насыпью около сажени. Стѣна у Ботаническаго сада отъ реальнаго училища осыпается, булыги изрѣдка вкрапленныя выпадаютъ, сдѣланъ проломъ для постройки реальнаго училища въ 1906—7 годахъ. Со стороны города все поросло травою. Отъ реальнаго училища до воротъ Ботаническаго сада стѣна толщиною около двухъ саж.; сохранилась стѣнка зубцовъ. До Свинурской башни все весьма разрушено. Самая башня взорвана при осадѣ 1581 года. Отъ Свинурской башни



Рис. 8. Псковъ. Покровская башня.

до Покровской прясло очень разрушено. Снаружи откололся кусокъ около 2 кв. саж., толщ. въ 1 арш. Видны остатки древнихъ сооруженiй со стороны города, въ стѣнѣ видно круглое продольное отверстiе отъ сгнившаго бревна. Подъ этимъ прясломъ имѣется подземный ходъ, расчищаемый Псковскимъ археологическимъ обществомъ.

Покровская башня (рис. 8). Наружная облицовка весьма разрушена, имѣетъ слѣды ядеръ. Съ южной стороны еще видны цѣлые плитные камни древней облицовки (рис. 9), которая вся покрыта вертикальными бороздами.



Рис. 9. Псковъ. Покровская башня.

Внутри своды обвалились (рис. 10) и низъ башни представляется непроходимымъ отъ нагроможденныхъ кусковъ стѣнъ и сводовъ, мѣстами до верху башни, поросшихъ притомъ высокою травою. Входъ въ видѣ большой арки заваленъ щебнемъ почти до верху, входикъ со стѣны замурованъ въ новѣйшее время для защиты ея отъ озорства праздныхъ гулякъ. Другая калитка, деревянная, запирается съ тою же цѣлью. Снаружи башню заслоняютъ: съ юга и востока бастіонъ, имѣющій видъ холма, съ садомъ, а со стороны набережной—огромные склады дровъ. Сохранился ровъ. При поверхностномъ обзорѣ



Рис. 10. Псковъ. Покровская башня. Внутренній видъ.

планъ башни представляется въ видѣ квадрата съ весьма закругленными углами. На прилегающихъ пряслахъ сохранились зубцы.

Отъ Покровской башни по берегу р. Великой. Наружная облицовка вся истрескалась въ мелкіе кусочки, но общее впечатлѣніе лучше, чѣмъ отъ предыдущихъ пряслъ. При взглядѣ сверху, стѣна имѣетъ видъ остраго гребня. Съ внутренней стороны имѣются ручьи, текущіе изъ-подъ стѣны въ рѣку Великую. Осмотръ стѣны затрудненъ вслѣдствіе огромныхъ дровяныхъ складовъ на берегу. За колѣномъ, которое дѣлаетъ стѣна къ западу отъ Покровской церкви, облицовка опять плоха; со стороны города прилѣпились къ стѣнѣ деревянные дома. У перваго пролома, считая отъ Покровскихъ воротъ, стѣна плоха очень, со стороны города—садъ, на берегу—будки и дрова, на стѣнѣ бесѣдки и заборы,

Дрова лежатъ до самой церкви св. Георгія со Взвоза. Зубцы разрушены. У церкви второй проломъ. Близъ него на берегу длинное каменное зданіе XVIII—XIX в.—бани, а со стороны города—частные дома, заборы на стѣнѣ, хлѣвы, щепы и навозъ. Къ 3-ему пролому — деревянные сараи на берегу и заборы, ручей, по берегу насажены деревья близко къ стѣнѣ, облицовка разрушена, особенно въ верхнихъ частяхъ стѣны. Отъ третьяго пролома далѣе къ сѣверу со стороны города прилегаетъ къ стѣнѣ усадьба Н. П. Лавриновскаго, преисполненнаго искреннимъ желаніемъ поддержать стѣну. Уровень земли въ усадьбѣ очень возвышенъ и достигаетъ верха стѣны. Въ виду предполагавшагося ремонта на средства Н. П. Лавриновскаго, И. Ѳ. Чистяковымъ исполнены по моимъ указаніямъ подробные снимки. Это часть длиною около 30 саж. отъ третьяго пролома до рѣшетки въ видѣ колеса на стѣнѣ. Довольно замѣтенъ наклонъ стѣны къ рѣкѣ, но облицовка, сравнительно, цѣла, тогда какъ за рѣшеткою, внѣ усадьбы Н. П. Лавриновскаго, она сильно разрушена. Вѣроятно, земля давитъ и валитъ стѣну на рѣку. Имѣются слѣды древней штукатурки—обмазки, большое замурованное окно. Слѣдующій участокъ, недавно пріобрѣтенный Н. П. Лавриновскимъ, имѣетъ большія поврежденія, напр. двѣ большія бреши, въ которыя устремляются почвенныя воды изъ города. Н. П. Лавриновскій предполагаетъ предложить городу направить сточныя воды въ городскую магистраль, дабы избавить стѣну отъ ихъ разрушительнаго дѣйствія. Далѣе къ Мстиславской башнѣ со стороны города къ стѣнѣ прилегаетъ городская земля—пожарный дворъ. Снаружи облицовка сильно растрескалась, а вверху стѣны и обрушилась. У самой башни имѣется со стороны города глубокая впадина, шир. вверху 2,39 саж., внизу 1,83 саж., глуб. 1,88 саж., съ воздвигающимися откосами внизу до 2,13 саж., замаскированная снаружи стѣнкою, толщ. вверху 0,35, а внизу 0,75 саж. Въ этой стѣнкѣ городская управа сдѣлала проломъ для водопровода очень низко, даже подъ уровнемъ земли, такъ что послѣ окончанія работъ онъ будетъ ею замаскированъ. Я засталъ работы въ полномъ разгарѣ и поэтому могъ осмотрѣть фундаментъ стѣны. Онъ имѣетъ глубину около 2 аршинъ, состоитъ изъ булыгъ, положенныхъ на извести, и основанъ на скалистомъ грунтѣ. Грунтовая вода здѣсь такъ сильно «нажимаетъ», что приводится безпрерывно откачивать ее насосомъ. Рядомъ съ описанной впадиной, къ югу, со стороны рѣки, видна замурованная арка, шир. 0,71 саж. и вышиною отъ земли до замка около 0,78 саж.; эта же арка въ полуразрушенномъ видѣ встрѣчена и съ внутренней стороны стѣны. Въ виду того, что городу для пожарнаго двора необходимо было имѣть здѣсь

проходъ для вагонетокъ, были сдѣланы развѣдки, и оказалось, что арка замурована въ древнее время очень толстою стѣнкою, такъ что, пробивъ ее на глубину 0,57 саж., еще имѣли дѣло съ мощною кладкою. Со стороны города она, какъ и вообще все это прясло, очень разрушена. Но все же толщина стѣны здѣсь еще велика: внизу 2,17 саж., къ срединѣ осыпалась до 1,96 саж. (впрочемъ наружная облицовка уклоняется здѣсь на стѣну на 0,11 саж.), въ самомъ верху стѣна утонилась вслѣдствiе осыпей съ обѣихъ сторонъ до 0,50 саж. Уровень земли здѣсь снаружи и совнутри одинаковъ, насыпь земли сверху древняго уровня до 1 арш. Но почва отъ стѣны въ городъ сильно повышается.

Мстиславская башня. На ней установлены телефонные провода, она хорошо защищена крышею и недурно сохранилась. Благодаря постоянному провѣтриванiю, деревянная лѣстница внутри башни отлично сохраняется. Башня по архитектурѣ чрезвычайно интересна. Снаружи на ней сохранились остатки древней известковой обмазки.

Отъ этой башни идетъ въ городъ сильно разрушенная *стѣна 1375 года.* Близъ башни она сохранилась лучше. Далѣе къ ней съ юга пристроены пожарные сараи; къ восточному концу ея сильно подрытъ цоколь и въ 1912 году былъ крупный обвалъ облицовки. Съ сѣверной стороны къ ней вплотную пристроены каменные дома и дровяные сараи. Мѣсто принадлежитъ архiерейскому дому и духовной семинарiи. Имѣются остатки сей стѣны дальше рядомъ съ Казанской улицей.

Стѣна отъ Мстиславской башни по берегу р. Великой, къ сѣверу. До четвертаго пролома стѣна съ внутренней стороны сильно разрушена; на семинарскомъ дворѣ бесѣдка въ 1½ саж. отъ стѣны, съ нея красивый видъ на р. Великую; сдѣланы новыя воротца на берегъ. У архiерейскаго дома снаружи починка, съ контрфорсами, терраска на стѣнѣ. Снаружи стѣна сохранила древнюю известковую обмазку, подъ которою плита сохраняется лучше. Площадка двора при архiерейскомъ домѣ, при взглядѣ на нее съ Мстиславской башни, представляется на одномъ уровнѣ съ верхомъ стѣны. Береговой фасадъ стѣны отъ архiерейскаго дома до четвертаго пролома очень разрушенъ; здѣсь къ ней вплотную пристроена водокачка съ высокою трубою Отъ четвертаго пролома къ собору сперва идетъ низкая стѣна. Цѣльная бойничка съ широкимъ и глубокимъ раструбомъ наружу, слѣды обмазки известью, низъ сохраннѣе верха. Ивы, растущiя у самой стѣны, заслоняютъ ее. Еще такая же бойничка. Далѣе ворота, въ которыхъ видно, что земля въ городѣ выше, чѣмъ на берегу. Далѣе третья бойничка, четвертая такая же, далѣе калитка, въ коей земля въ

городѣ наравнѣ съ берегомъ. Отъ калитки далѣе груды щебня; у стѣны подрытъ цоколь и сыплется верхъ. Далѣе контрфорсикъ за присутственными мѣстами, за вторымъ контрфорсикомъ стѣна ремонтирована, но поросла травою, еще три контрфорсика, все ремонтировано, бойничекъ не видно: вѣроятно, онѣ утрачены при ремонтѣ. За пятымъ контрфорсикомъ бойничка, затѣмъ окно, вдѣланное въ бывшія ворота, закругленный выступъ, 6-й контрфорсикъ, закрывающій бойничку, далѣе контрфорсы разной величины на разныхъ разстояніяхъ. На выступающей части съ закругленіями—перила, за коими видна гуляющая публика, это базарная площадь. Отъ упомянутаго закругленія къ Лавѣ [1]), къ пролому противъ лавы прилѣпились со стороны города дома и общественное отхожее мѣсто. Отъ базарнаго пролома торецъ оштукатуренъ. Далѣе къ Довмонтовой стѣнѣ малый поворотъ, колѣнце подъ прямымъ угломъ сохранилось даже со слѣдами древней обмазки, а за слѣдующимъ колѣнцемъ калитка съ разрушающимися углами.

Въ частныхъ владѣніяхъ по берегу р. Псковы, по сю сторону, кое-гдѣ можно еще видѣть остатки древней крѣпостной стѣны, соединявшейся съ юго-восточнымъ угломъ Довмонтовой крѣпости.

Присутствовавшіе въ засѣданіи высказали сомнѣніе, чтобы за 10 рублей можно было вполнѣ хорошо ремонтировать погонную сажень стѣны. П. П. Покрышкинъ высказался за необходимость образованія особой комиссіи для выработки характера работъ въ различныхъ частяхъ стѣнъ. Въ большинствѣ случаевъ придется имѣть дѣло съ весьма трудными задачами, потому что плитяные камни, изъ коихъ сложена стѣна, истрескались въ мелкіе кусочки. К. К. Романовъ находилъ, что разсчетъ Псковскаго археологическаго общества весьма неправиленъ; несоразмѣрны суммы на изслѣдованіе и печатаніе съ одной стороны и на ремонтъ съ другой; такъ, напр., ремонтъ Гремучей башни обошелся всего въ 200 рублей, но онъ былъ осуществленъ правильно только благодаря тому, что Имп. Военно-историческое общество произвело изслѣдованіе башни, стоившее несравненно дороже; само собою напрашивается предположеніе, что если на изслѣдованіе и печатаніе будетъ израсходовано 3500 рублей, то ремонтировать на сумму 20000 рублей немыслимо безъ вреда для научной стороны дѣла. Совершенно необходимъ надзоръ со стороны Имп. Археологической Коммиссіи. Н. Е. Лансере признавалъ необходимымъ образовать коммиссію, которая должна рѣшить, что именно

[1]) Нынѣ желѣзный мостъ.

должно ремонтировать и что можетъ быть оставлено въ существующемъ видѣ, какъ, напр., это сдѣлано въ château de Coucy. М. Т. Преображенскій рѣшительно возсталъ противъ ремонта всей стѣны, ссылаясь главнымъ образомъ на то, что эта задача непосильна и невыполнима, поэтому можетъ только повредить дѣлу сохраненія интереснѣйшихъ мѣстъ стѣны. Городъ, конечно, не согласится все сохранять; за границей давно уже принято сохранять только самое существенное, напр. башни. Кромѣ того, смѣта не оправдана техническими данными. К. К. Романовъ указалъ на то, что смѣта Псковскаго археологическаго общества требуетъ переработки, все реставрировать по одному образцу нельзя, да и вообще едвали возможно что-либо реставрировать, ибо нѣтъ данныхъ для полной реставраціи. Г. И. Котовъ въ особенности рекомендовалъ быть осторожными и во время изслѣдованія и не увлекаться обнаженіемъ стѣнъ отъ дерна, мха и деревьевъ; при этомъ онъ отмѣтилъ одинъ изъ прекраснѣйшихъ уголковъ стѣны у Городского сада, гдѣ она покрыта травою даже и по лицевой сторонѣ, по уступамъ вывѣтрившейся облицовки. Обнаженіе стѣны отъ растительныхъ покрововъ повлечетъ за собою весьма быстрое разрушеніе ея, всякая другая покрышка будетъ несравненно менѣе интересна въ художественномъ отношеніи.

Постановлено выразить полное сочувствіе Обществу и сообщить, что для составленія смѣты желательно организовать особую коммиссію при участіи представителей отъ Имп. Археологической Коммиссіи, которыми назначены К. К. Романовъ и П. П. Покрышкинъ.

V. Новгородъ. Ѳеодоро-Стратилатовская церковь, 1361 г.

(Изв. И. А. К., вып. 39, стр. 88; вып. 57, стр. 65).

Доложены: 1) заключеніе П. П. Покрышкина и К. К. Романова, осматривавшихъ церковь 31 января 1915 г., слѣдующаго содержанія: «Въ случаѣ установки большого иконостаса на прежнее мѣсто, будутъ заслонены, кромѣ изображенія Благовѣщенія Пресв. Богородицы, большія картины Распятія, Введенія во храмъ и изображенія святыхъ, хорошо сохранившіяся и имѣющія большое научное значеніе. Всѣ эти фрески занимаютъ столь большую поверхность, что для устройства открывающихся створъ въ иконостасѣ пришлось бы передѣлать большую часть его, придавъ ей сложную конструкцію; кромѣ того, эти створы и въ случаѣ ихъ открыванія затемняли бы фрески. Въ виду изложеннаго необходимо: 1) отказаться отъ желанія поставить прежній

иконостасъ (средины XVIII в.) на его мѣсто, 2) остановиться на приведеніи въ порядокъ того иконостаса, который отчасти собранъ теперь и состоитъ изъ тяблъ, украшенныхъ орнаментами и лѣтописью и изъ иконъ (тѣ и другія— эпохи Петра Великаго); этотъ иконостасъ болѣе подойдетъ къ церкви и не заслонитъ фрескъ. Однако, высокій шестиярусный иконостасъ очень хорошъ и поэтому долженъ быть тщательно сохраненъ установкою въ цѣломъ видѣ въ какой-либо другой, хотя бы и новой церкви».

2) Отношеніе Имп. Московскаго Археологическаго Общества отъ 22 января 1915 года. «Во время Новгородскаго съѣзда владыка соглашался съ необходимостью сохранить расчищенныя фрески во всей ихъ красотѣ, сознавая ихъ важность для русской науки и иконописи. Церковь Θеодора Стратилата, какъ извѣстно, приписная, и служба въ ней совершается всего одинъ разъ въ годъ, что позволяло намъ всѣмъ надѣяться, что со временемъ эта церковь будетъ совершенно упразднена и сохранена только для науки. Общество обращается въ Имп. Археологическую Коммиссію, которая вѣдала церковью и всѣми работами во время расчистки фресокъ, съ просьбою сообщить обществу, дозволитъ ли Комиссія владыкѣ свести на нѣтъ всѣ произведенныя въ церкви работы и закрыть для глазъ ученыхъ съ такимъ трудомъ открытыя древнія фрески. Если владыка такъ уже радѣетъ о возстановленіи богослуженія въ этомъ храмѣ, то слѣдовало бы, по крайней мѣрѣ, вмѣсто высокаго иконостаса поставить только одинъ или два яруса, чтобы не закрывать и не затемнять верхнею частью иконостаса открытыхъ фресокъ».

Н. П. Сычевъ напомнилъ, что Θеодоро-Стратилатовской церкви принадлежитъ замѣчательная икона XV в. св. Θеодора Стратилата, вынесенная въ Никитинскую церковь.

Постановлено: просить содѣйствія архіепископа Арсенія къ тому, чтобы большой иконостасъ средины XVIII в. не возстановлялся, но былъ перенесенъ въ цѣломъ видѣ въ другую церковь, гдѣ нѣтъ иконостаса, достойнаго сохраненія.

V. Г. Новгородъ. Борисоглѣбская церковь на Торговой сторонѣ. Икона Божіей Матери «Іерусалимской», XIV—XV в.

Доложено заявленіе П. П. Покрышкина и К. К. Романова объ ужасающе небрежной расчисткѣ большой великолѣпной мѣстной иконы въ нижней церкви. Расчистка произведена недавно, потому что при осмотрѣ церкви П. П. Покрышкинымъ и Г. І. Чириковымъ весною 1914 года икона была

совершенно цѣла, хотя и записана въ позднѣйшее время. Расчисткою стравлены наиболѣе существенныя части иконы, напр., части ликовъ Божiей Матери и Спасителя, фонъ же остался не расчищеннымъ. Икона поражаетъ въ сохранившихся частяхъ ликовъ своею красочностью и яркимъ румянцемъ.

К. К. Романовъ сдѣлалъ еще поясненiя, что священникъ довѣрился какому-то мужику старовѣру, обѣщавшему привести икону въ «лучшiй видъ» и примѣнившему способъ протиранiя тряпкою, намоченною въ нашатырномъ спиртѣ; къ счастью, эта варварская работа была замѣчена старостой или кѣмъ-то изъ прихожанъ, и мужикъ былъ изгнанъ. Подобнаго рода самовольные поступки, несмотря на рѣшительные указы энергичнѣйшаго архiепископа и близость церковно - археологическаго общества, должны быть строго наказуемы. А. Н. Померанцевъ рекомендовалъ самое строгое отношенiе къ такимъ самовольнымъ поступкамъ и полагалъ, что о наказанiи, которое долженъ понести виновникъ порчи иконы, необходимо напечатать для свѣдѣнiя всѣхъ священниковъ. Н. П. Сычевъ относилъ икону къ XV в., какъ и К. К. Романовъ. Онъ указалъ на то, что въ церкви имѣется замѣчательнѣйшая икона Бориса и Глѣба, а рама къ ней, съ житiемъ, хранится въ кладовой на хорахъ. К. К. Романовъ сообщилъ, что въ алтарѣ верхней церкви находятся замѣчательныя иконы XV в.: Iоанна Предтечи съ житiемъ и Сошествiя во адъ. Н. П. Покрышкинъ добавилъ, что рама съ житiемъ свв. Бориса и Глѣба, по сообщенiю священника, расчищена археологомъ Гусевымъ. Расчисткою изображенiя очень испорчены. Въ церкви имѣется икона Страстей Христовыхъ и праздниковъ, относящаяся къ XIII—XIV вѣку, и другiя иконы, точнаго списка коихъ не составлено.

Постановлено: просить архiепископа Арсенiя принять мѣры противъ повторенiя самовольныхъ расчистокъ иконъ въ Новгородской епархiи.

VI. Тверской губ., Вышневолоцкаго уѣзда, Теребенская пустынь. Икона св. Николая, XIV—XV в.

Доложено отношенiе канцелярiи Оберъ-Прокурора св. Синода отъ 21 января 1915 года, съ проектомъ реставрацiи иконы, составленнымъ Г. I. Чириковымъ, и съ просьбою сообщить отзывъ о возможности произвести реставрацiю при участiи мастеровъ-иконописцевъ Чирикова или Тюлина, смотря по тому, которому будетъ возможно производить эту работу лично. Икона $15^3/_4$ вершк. высотой, $12\frac{1}{2}$ вершк. шириной и $\frac{1}{2}$ в. толщиной, съ двумя

рельефными шпонками позади и выемкой съ лицевой стороны. Доска иконы треснула на разстояніи 2½ вершк. отъ края съ лѣвой стороны, считая отъ зрителя. Левкасъ лежитъ на толстой льняной поволокѣ, но сильно ослабъ, вздулся и началъ осыпаться, вслѣдствіе чего Г. І. Чириковымъ сдѣлана предварительная припарка. Икона неоднократно переписывалась, краски потемнѣли; на нее надѣвается глухая серебряная риза 1868 года; имѣется вторая риза, сдѣланная въ 1821—1824 г.г. По формѣ и техникѣ изготовленія доски, икону можно отнести къ XIV—XV в. Развѣдку произвести нельзя было. При реставраціи необходимо еще разъ укрѣпить левкасъ припаркою, сдѣлать легкую промывку отъ загрязненныхъ олифы и лака, затѣмъ произвести изысканія первоначальнаго письма, и, если бы при этомъ оно обнаружилось,—позднѣйшія записи удалить расчисткой, выпадки заполнить левкасомъ, возстановить красками и покрыть олифой. Въ противномъ случаѣ слѣдуетъ ограничиться удаленіемъ грязи, олифы и лака и возстановленіемъ выпадокъ. Процессъ реставрированія слѣдуетъ запечатлѣть фотографическими снимками до расчистки, послѣ расчистки и послѣ реставраціи. (Дѣло 1912 г., № 326. Метрика 1887 года, № 81.—Арсеній, архим. Описаніе Николаевской Теребенской пустыни. Тверь. 1884, 8°.—Звѣринскій, II, № 1216.—«Правосл. русскія обители», прилож. къ «Русск. Паломн.» за 1909 г., т. II, стр. 431).

П. П. Покрышкинъ предложилъ организовать наблюденіе за реставраціей иконы такимъ же образомъ, какъ это было указано княземъ А. А. Ширинскимъ-Шихматовымъ для иконы Спасителя изъ Костромской Спасо-Запрудненской церкви, т. е. перевезти икону въ Москву, въ помѣщеніе конторы св. Синода. Н. И. Булычевъ спросилъ, какому изъ Тюлиныхъ предполагается поручить расчистку; одинъ изъ наслѣдниковъ старика Тюлина, работавшаго въ Петроградѣ, весьма сильно испортилъ иконы изъ его собранія. П. П. Покрышкинъ и Н. П. Сычевъ указали на Тюлиныхъ, отличныхъ работниковъ, расчищающихъ иконы въ московскомъ собраніи г. Рябушинскаго. К. К. Романовъ находилъ затруднительнымъ перевозить икону въ Московскую св. Синода контору въ виду того, что она чудотворная. Знаменитая Тихвинская икона Божіей Матери была реставрирована на мѣстѣ, и тѣмъ не менѣе по окончаніи работъ раздавались толки объ искаженіи иконы реставраціей. М. Т. Преображенскій призналъ необходимымъ образовать коммиссію, которая руководила бы реставраціей и приняла бы ее. Въ такомъ только случаѣ ложные толки не будутъ имѣть значенія; а совершенно уберечься отъ нихъ невозможно.

Постановлено: сообщить о желательности перевезти икону въ Московскую св. Синода контору и тамъ реставрировать подъ наблюденіемъ особой комиссіи, при участіи лицъ, назначенныхъ для наблюденія за иконой Спасителя изъ Костромской Спасо-Запруденской церкви.

VII. Москва. Церковь св. муч. Трифона въ Напрудной слободѣ, XVI в.

(Изв. И. А. К., вып. 44, стр. 64; вып. 48, стр. 32; вып. 52, стр. 93; вып. 57, стр. 59).

Доложено отношеніе причта и старосты отъ 24 января 1915 года съ проектомъ стѣнописи для церкви.

А. Н. Померанцевъ нашелъ проектъ не выдержаннымъ по стилю, неудачно скомпонованнымъ и не согласованнымъ съ архитектурою церкви. К. К. Романовъ нашелъ непропорціональными полотенца, надпись и орнаментальную панель. М. Т. Преображенскій призналъ проектъ вообще лишеннымъ характера и высказалъ пожеланіе видѣть хотя бы разбивку стѣнописныхъ сюжетовъ на другихъ разрѣзахъ церкви. П. П. Покрышкинъ назвалъ проектъ модернизаціей.

Постановлено: поручить П. П. Покрышкину и А. Н. Померанцеву дать указанія на мѣстѣ для составленія новаго проекта.



Рис. 11. Церковь с. Копіевки, Липовецкаго у. Кіевской губ., 1747 г.

VIII. Кіевской губ., Липовецкаго у., с. Копіевка. Деревянная церковь св. Параскевы, 1747 г.

(Рис. 11 и 12).

Доложена переписка съ причтомъ и старостою этой церкви, начатая отношеніемъ ихъ

отъ 10 февраля 1914 года. 25 августа 1913 г. въ с. Копіевкѣ освящена новая церковь. Матеріалы старыхъ церкви и колокольни необходимы для окончанія постройки церковно-приходской школы, но епархіальное начальство не даетъ разрѣшенія на разборку ихъ, такъ какъ церковь и колокольня «по своему устройству представляютъ археологическую особенность архитектуры, да и вещи при церкви есть очень древнія». Колокольня построена въ 1770 г. Къ южной части алтаря пристроена въ позднѣйшее время пономарка. Церковь одноэтажная, длина ея 8 саж. 2 арш., ширина 3 саж. 2½ арш., вышина до креста 7 саженъ. Стѣны дубовыя. Въ фонарѣ два окна на югъ и на сѣверъ. Въ 1889 г. западный куполъ надъ притворомъ разобранъ (церковь была трехглавая). Иконостасъ перенесенъ изъ старой церкви въ новую безъ всякаго обновленія. Онъ рѣзной изъ липы, въ 6 ярусовъ, съ колонками, на которыхъ вырѣзаны и вызолочены листья и гроздья винограда; на царскихъ вратахъ такая же рѣзьба. Стѣны церкви только выкрашены. Самая старая икона съ надписью: «Сие страдание вм. Варвары сооружылъ раб Божій Павло Мартынюкъ. 1828 г.» Колокола перенесены на новую колокольню; на маломъ колоколѣ надпись: «1768 року Божія». (Дѣло 1914 г., № 36).



Рис. 12. Колокольня церкви с. Копіевки.

А. Н. Померанцевъ высказалъ удивленіе, неужели въ Россіи такъ мало лѣсу, что необходимо ломать старыя церкви на новыя зданія. К. К. Романовъ нашелъ, что церковь и колокольня очень хороши; причтъ и староста сами хвалятся, что ихъ церковь старинная. Н. Е. Лансере высказалъ, что такихъ церквей мало. А. Н. Померанцевъ замѣтилъ, что не только нельзя разрѣшить разборку, но еще слѣдуетъ заставить возстановить третью главу.

Постановлено: не разрѣшать.

IX. Новгородской губ., Боровичскаго уѣзда, Мошенскія церкви: Покровская 1764 г. и Преображенская 1722 г.

(Изв. И. А. К., вып. 57, стр. 34).

(Рис. 13).

Доложено отношеніе преосвященнаго Димитрія епископа Рязанскаго и Зарайскаго отъ 27 января 1915 г., съ изложеніемъ затруднительнаго положе-



Рис. 13. Церкви с. Мошенскаго, Боров. у. Новг. губ. Слѣва Покровская каменная 1764 г., справа Преображенская деревянная 1722 г.

нія, въ которомъ оказываются Мошенскіе прихожане въ виду запрещенія расширить ихъ каменный храмъ. Существующій храмъ очень тѣсенъ, на построеніе же новаго храма нѣтъ средствъ. На погостѣ имѣется еще деревянная Преображенская церковь, построенная въ 1722 году и представляющая большій археологическій и художественный интересъ. Хотя эта церковь по своей вмѣстительности удовлетворила бы нуждамъ прихода, но она холодная; отопленіе ея повлекло бы за собою большую опасность порчи рѣдкостнаго иконостаса и даже пожара. Преосвященный проситъ 1) разрѣшить расширеніе хотя бы съ одной стороны и прислать эскизъ для составленія

новаго проекта, который затѣмъ поступитъ на утвержденіе Коммиссіи, 2) имѣть при этомъ въ виду, что практичнѣе было бы сдѣлать пристройку съ сѣверной стороны, потому что съ этой стороны храмъ заслоненъ помѣщичьимъ садомъ, такъ что новая пристройка не будетъ бросаться въ глаза, а съ южной стороны храмъ открытъ и лучше обогрѣвается солнечными лучами. Наилучшій видъ на погостъ—съ юго-западной стороны.

П. П. Покрышкинъ сообщилъ, что при личной бесѣдѣ его съ преосвященнымъ Димитріемъ, онъ высказалъ увѣренность, что просимое расширеніе обезпечитъ приходъ навсегда, потому что при дальнѣйшемъ увеличеніи онъ неизбѣжно раздѣлится на два прихода. Графъ А. А. Бобринской, также бесѣдовавшій съ преосвященнымъ, предлагалъ выработать такое расширеніе церкви, которое могло бы удовлетворить нуждамъ прихода, потому что въ такомъ случаѣ приходъ будетъ усерднѣе хранить болѣе замѣчательную Преображенскую деревянную церковь 1722 г. П. П. Покрышкинъ представилъ эскизъ для расширенія церкви пристройкою съ сѣверной стороны. К. К. Романовъ призналъ это наилучшимъ выходомъ изъ положенія.

Постановлено: разрѣшить пристройку съ сѣверной стороны.

X. Псковской губ., Холмскаго у., пог. Бѣльково. Деревянная церковь 1778 г.

(Изв. И. А. К., вып. 52, стр. 121).

Доложены отношенія землевладѣлицы М. Козловой отъ 22 января и епархіальнаго архитектора отъ 23 января 1915 года съ проектомъ перенесенія церкви въ имѣніе «Сіонская гора» Торопецкаго уѣзда и просьбою дать детальныя указанія, въ частности, относительно всей кровельной щепы, которая не можетъ быть употреблена въ дѣло, по ветхости, а также относительно большинства лещадокъ, покрывающихъ купола церкви, и относительно жестяныхъ частей покрытія главъ. Оригинальные акварельные чертежи г. Подчекаевъ приноситъ въ даръ Имп. Археологической Коммиссіи.

Постановлено: одобрить чертежи и разрѣшить перенесеніе церкви съ условіемъ соблюденія обычныхъ правилъ и подъ наблюденіемъ А. А. Подчекаева.

Засѣданіе 26 февраля.

Предсѣдатель графъ А. А. Бобринской привѣтствовалъ прибывшаго въ засѣданіе высокопреосвященнаго Арсенія архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго.

I. Перечень дѣлъ, разрѣшенныхъ въ февралѣ 1915 года.

1. *Москва.* Разрѣшенъ ремонтъ Успенской, на Могильцахъ, церкви 1799 г., по заключенію П. П. Покрышкина. (Дѣло 1915 г., № 17.—Приложеніе 2-е).

2. *Тульской губерніи и уѣзда, с. Ревякино.* Разрѣшенъ ремонтъ оконныхъ рѣшетокъ, южныхъ и сѣверныхъ дверей въ главномъ придѣлѣ церкви. (Дѣло 1912 г., № 206.—Изв. И. А. К., вып. 48, стр. 8; вып. 57, стр. 73).

II. Г. Новгородъ. Софійскій соборъ. Корсунскія врата XI—XII в.

В. В. Сусловъ, не присутствовавшій въ засѣданіи 5 февраля, выразилъ несогласіе съ постановленіемъ этого засѣданія, такъ какъ тамбуръ испортитъ видъ собора. Во время обсужденія вопроса объ установкѣ Корсунскихъ дверей въ 1890-хъ годахъ онъ высказывался рѣшительно противъ помѣщенія ихъ на нынѣшнее мѣсто и предлагалъ навѣсить ихъ рельефами внутрь собора, по внутренней линіи входной арки, но большинство въ Строительномъ комитетѣ не приняло его предложенія. До послѣдней реставраціи двери были навѣшены въ другомъ мѣстѣ. Атмосферныя вліянія, несомнѣнно, вредно отзываются на дверяхъ; вода, проникающая въ стыки и швы отдѣльныхъ частей, при замерзаніи расшатываетъ ихъ; этимъ можно объяснить то обстоятельство, что предъ реставраціей створы Корсунскихъ вратъ имѣли много сквозныхъ отверстій, которыя пришлось задѣлывать; отдѣльныя части были расшатаны, ихъ пришлось вновь собирать и скрѣплять. К. К. Романовъ указалъ, ссылаясь на снимокъ Борщевскаго, что двери поставлены на то самое мѣсто, гдѣ онѣ висѣли до послѣдней реставраціи; поэтому онъ считалъ, что нынѣшнее мѣсто ихъ освящено историческою давностью и перевѣшивать ихъ вглубь входной арки не слѣдуетъ; если бы рѣшено было перемѣстить двери, то въ такомъ случаѣ логичнѣе всего было бы поставить ихъ въ музей. П. П. Покрышкинъ представилъ эскизъ деревяннаго тамбура, вызвавшій замѣчанія, что нижніе квадраты нельзя застеклять, такъ какъ стекла будутъ часто разбиваться ударами лопатъ и ногъ. Е. А. Сабанѣевъ далъ набросокъ другой разбивки

рамы для застекленія, принимая къ разсчетъ лучшую обозрѣваемость рельефовъ, съ разбивкою рамы по два квадрата рельефовъ на стекло. Собраніе раздѣлилось во взглядахъ на разбивку рамы, и этотъ вопросъ не признанъ существеннымъ. Е. А. Сабанѣевъ, М. Т. Преображенскій и В. В. Сусловъ высказались за желѣзную раму, какъ болѣе легкую. Архіепископъ Арсеній просилъ не настаивать на деталяхъ, но дать лишь руководящія указанія. По вопросу объ установкѣ бронзовой копіи онъ, не встрѣчая къ тому препятствій, просилъ Имп. Археологическую Коммиссію о содѣйствіи къ отпуску средствъ на эту работу, такъ какъ она обойдется въ крупную сумму.

Постановлено: 1) признать самымъ практичнымъ огражденіе Корсунскихъ вратъ стеклянными створами, на подобіе того, какъ это было до реставраціи, 2) просить высокопреосвященнаго Арсенія озаботиться объ устройствѣ такой защиты, 3) поручить П. П. Покрышкину дать указанія на мѣстѣ.

III. Новгородъ. Софійскій соборъ. Стѣнопись 1890-хъ годовъ.

Архіепископъ Арсеній сдѣлалъ заявленіе о необходимости привести въ порядокъ низы стѣнъ внутри собора, такъ какъ штукатурка отваливается и рисунокъ полотенцевъ тоже сильно потертъ, загрязненъ и осыпался. Собраніе не встрѣтило препятствій къ исправленію этихъ утратъ. П. П. Покрышкинъ и К. К. Романовъ напомнили, что для оштукатурки слѣдуетъ избѣгать прибавленія цемента и гипса; практичнѣе всего исправленія дѣлать хорошо погашенною известью. Оживленныя возраженія встрѣтило предположеніе архіеп. Арсенія устроить перила по стѣнамъ собора для защиты стѣнописи.

Постановленія не было.

IV. Москва. Церковь св. Трифона въ Напрудной слободѣ.

(См. выше, стр. 42).

Доложены: 1) увѣдомленіе А. Н. Померанцева и П. П. Покрышкина отъ 11 февраля 1915 г. слѣдующаго содержанія: «При осмотрѣ церкви нами 13 февраля 1915 г. оказалось, что къ исполненію стѣнописи уже готовятся приступить: картины разграфлены, штукатурный толстый не характерный для XVI вѣка наличникъ арки изъ древней церкви въ новую сдѣланъ уже согласно съ проектомъ, единодушно отвергнутымъ въ реставраціонномъ

засѣданіи 5 февраля 1915 г. Кіоты уже исполнены, но проектъ ихъ не былъ на разсмотрѣніи Коммиссіи. Необходимо пріостановить работы и потребовать новый проектъ. Кіотъ на западной стѣнѣ ставить не слѣдуетъ, штукатурный валикъ (вышеупомянутый) слѣдуетъ стесать, оставивъ простую гладь, такъ какъ въ старину никакихъ наличниковъ съ внутренней стороны арокъ не дѣлалось. Что касается исполненнаго уже иконостаса, то, насколько возможно было его разглядѣть, басма на немъ по рисунку во многихъ мѣстахъ, гдѣ не руководствовались древними образцами, модернизована, хотя издали она производитъ удовлетворительное впечатлѣніе». 2) Отношенія причта и старосты отъ 23 февраля 1915 года, съ проектомъ росписи В. П. Гурьянова.

Г. И. Котовъ замѣтилъ, что горки очень желты и, благодаря имъ, стѣнопись будетъ производить тяжелое впечатлѣніе.

Постановлено: разрѣшить съ указаніемъ на то, что горки слѣдуетъ держать въ болѣе легкомъ сѣроватомъ тонѣ.

V. Москва. Стѣна Китай-города, между Ильинскими и Варварскими воротами.

(Изв. И. А. К., 39, стр. 25, 40; вып. 52, стр. 8; вып. 57, стр. 68—71. Рис. 14).

Доложено отношеніе Техническаго строительнаго комитета министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 17 февраля 1915 г., съ проектомъ возведенія полицейскаго дома на «Старой площади» у круглой башни, съ указаніемъ, что домъ проектируется на значительномъ протяженіи въ три этажа, съ подваломъ (частью примыкающимъ къ стѣнѣ), что между нимъ и древнею стѣною назначенъ не дворъ, а узкій проходъ, въ которомъ не повернется пожарный обозъ, и съ просьбою увѣдомить, не встрѣчается ли препятствій къ осуществленію

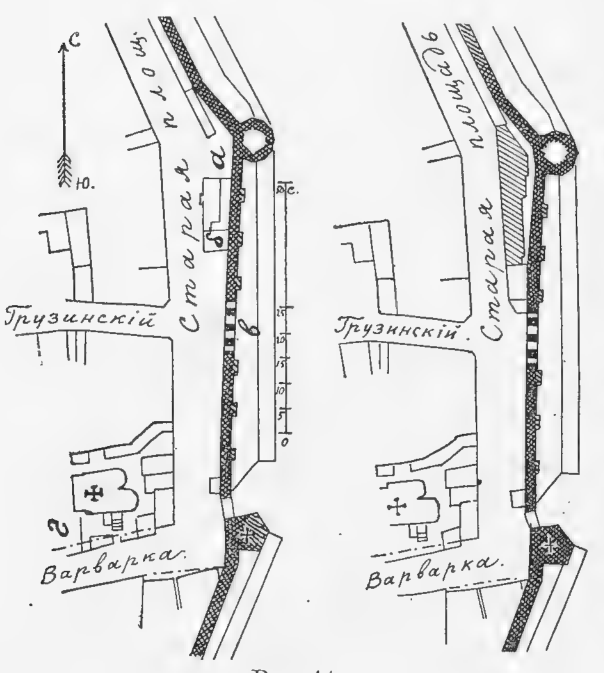


Рис. 14.

этого проекта. Проѣздъ, именуемый «Старою площадью», зафиксированъ на Высочайше утвержденномъ 11 мая 1889 г. планѣ урегулированія Городской части. Впадина *а* (рис. 14), не служа нуждамъ движенія ни коннаго, ни пѣшаго, способствуетъ лишь загрязненію въ данномъ мѣстѣ древней стѣны; поэтому является цѣлесообразнымъ ходатайствовать объ измѣненіи Высочайше утвержденнаго плана обращеніемъ этой впадины въ строительный кварталъ, крайне нужный въ настоящее время для возведенія зданій городского полицейскаго дома. На участкѣ *б* существовала ранѣе каменная полицейская казарма, построенная по приговору городской думы отъ 3 марта 1887 г., съ разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ, и занесенная на планъ, Высочайше утвержденный 11 мая 1889 года. Мѣсто для новаго полицейскаго дома избрано по соглашенію съ градоначальникомъ, который особенно настаивалъ на немъ, въ виду его близости къ главнымъ обслуживаемымъ городскимъ полицейскимъ участкомъ пунктамъ: Кремлю, Красной площади и банковскимъ учрежденіямъ. 28 іюля 1904 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на устройство проломныхъ воротъ въ древней Китайгородской стѣнѣ противъ Грузинскаго переулка. Проектъ не встрѣчаетъ возраженій со стороны Имп. Московскаго археологическаго общества и коммиссіи по охранѣ стѣны Китай-города (Дѣло Имп. А. К. 1915 г., № 20 и 1904 г., № 74).

Литература о Китай-городской стѣнѣ. О Варварскихъ воротахъ—*Древности*, XX, 70, 147, 148, 15; XXI, в. 2, 44, 42.—*Труды Коммиссіи при М. А. О.* I, 9; II, 50, 53; III, 386, 389; IV, 25, 34, 70, 78, 120, 166, 168, 235, 259. Мартыновъ. Русская старина, in f°, тетр. 18.—Тоже in 8°, стр. 95.—*Альбомъ старинныхъ видовъ Москвы*, изд. Найденова, т. III, стр. 31.—*Акварель* XVIII в. въ собраніи кн. А. А. Ширинскаго-Шихматова.—Истор. Муз. въ Москвѣ. Эстампы, 42949, Б, 7. Съ гравюры Пикара 1714 л. I.—*Моск. Вѣд.* 16 сент. 1904 г., № 263; 23 апр. 1905 г., № 110.—*Русскій Листокъ* 24 мая 1904 г., № 142.—*Новости Дня* 21 апр. 1889 г.—*Приб. къ вып.* 10 Изв. И. А. К., стр. 28; приб. къ вып. 18, стр. 26.—О Воскресенскихъ (Иверскихъ) воротахъ. Истор. Муз. въ Москвѣ. Фотогр. Шк. 5, 42949—сред. XIX в. Эстампы. Полка 16, 42949. Лит. 1873 г.—*Древности*, VIII, протоколы, 67; XV, стр. 115, 112, 11; XX, в. 1, стр. 72, 80.—Кондратьевъ. Сѣдая старина Москвы, стр. 198.—Мартыновъ, Русскія достопамятности, I.—Мартыновъ, Русская старина, in f°, тетр. 18. Тоже in 8°, стр. 130, 132.—*Москва*, Найденова, листъ 37.—*Альбомъ ста-*

ринныхъ видовъ Москвы, изд. Найденова, т. Ш, стр. 6, 7, 27, 30.—*Москва въ ея прошломъ и настоящемъ*, VI, стр. 44.—*Живоп. Россія* Вольфа, VI, ч. I, 1898 г.—Объ Ильинскихъ воротахъ. *Древности*. Труды Комм., IV, 114.—*Москва*, изд. Найденова, л. 39.—О Третьяковскомъ проѣздѣ. *Москва*, изд. Найденова, л. 43.—О подземныхъ ходахъ. *Приб.* къ вып. 44 Изв. И. А. К., стр. 118; къ вып. 46, стр. 17; къ вып. 48, стр. 18.—О Китайгородской стѣнѣ вообще. *Москва*, изд. Найденова, прил. I, л. 1—4, 6, 7, 8, 43.—*Русская старина* Мартынова, in 8°, стр. 132; Грабарь И. Э. Исторія Русск. иск., т. 2, стр. 227, 229.—*Древности*, т. VII, протоколы, стр. 16, 12; т. XIII, в. 2, стр. 35; т. XVIII, стр. 218, 219, 220, 226, 228, 242, 248, 278, 280, 285; т. XIX, в. III, стр. 21, 41, 42; т. XX, в. I, стр. 69, 70, 83, 116; в. II, стр. 137, 146 — 148, 151, 18, 48, 59, 63, 70, 72; т. XXI, протоколы, стр. 18, 63, 70, 72; XXII, в. I, стр. 212, 227, 249, 254.—*Древности*. Труды Комм. при М. А. О., т. II, стр. 60; т. III, стр. 246, 385; т. IV, стр. 25, 34, 70, 78, 120, 166, 168, 235, 259.—*Полное собр. русскихъ лѣтописей*, т. III, 277, 278; IV, 307, 340; X, 61; VI, 292, 293, 315.—*Дѣло* Техн. Стр. Комит. при М. В. Д. 1869 г. № 287.—*Чт. въ И. О. И. и Д. Р.* 1877 г., кн. 2 (101), стр. 1—16.—Военно-Уч. Арх. Отд. I, 373.—Лѣтопись занятій Имп. Археогр. Комм., в. 24, стр. 326.—Кондратьевъ, Сѣдая старина Москвы, стр. 193.—Москва въ ея прошломъ и настоящемъ, т. III, стр. 7, 8, 18.—*Русскій Лист.* 21 янв. 1903 г., № 4721.—*Биржс. Вѣдом.* 21 янв. 1903 г., № 36.—*Приб. къ вып.* 6-му Изв. И. А. К., стр. 24; къ вып. 34, стр. 208, 209; къ вып. 56, стр. 28.—*Моск. Вѣдом.* 1908 г., № 239, стр. 3.—*Недѣля Строит.* 1881 г., стр. 244; 1883 г. стр. 374. Фот. сним. А. 965.—Истор. Музей въ Москвѣ, 42949, 818.—Видъ Театральной площади. Изд. Даціаро, сред. XIX в., съ рис. Бронина.

П. П. Покрышкинъ дополнительно сообщилъ, что городъ началъ постройку вплотную къ стѣнѣ, но губернаторъ, на основаніи заключенія особой коммиссіи по сохраненію Китай-городской стѣны, пріостановилъ эту работу. Если Московское Археологическое Общество и согласилось на разрѣшеніе этой постройки, то, навѣрное, съ большимъ трудомъ и скрѣпя сердце, такъ какъ изъ печатныхъ протоколовъ засѣданій этого общества ясно, что оно давно ратуетъ за освобожденіе стѣны отъ безобразящихъ и разрушающихъ ее застроекъ. Это единственное мѣсто, гдѣ стѣна съ внутренней стороны не застроена и можетъ быть обозрѣваема; разрѣшеніе застройки этого единственнаго фраг-

мента означало бы равнодушіе къ рѣдкостнѣйшему памятнику древне-русскаго военнаго зодчества и освященіе всѣхъ тѣхъ застроекъ, которыя, за давностью ихъ, трудно уничтожить. Подвалъ, примыкающій вплотную къ стѣнѣ, будетъ способствовать разрушенію тѣхъ частей ея, которыя скрыты подъ очень мощнымъ слоемъ позднѣйшей насыпи.

Г. П. Котовъ обратилъ вниманіе на высоту зданія, превышающаго стѣну и тѣмъ безобразящаго, въ особенности, ея наружный видъ, на близость зданія къ стѣнѣ и на тупикъ, создающійся между древнею стѣною и новымъ зданіемъ. А. Н. Померанцевъ высказалъ удивленіе, что для полицейскаго дома и мертвецкой не находится другого мѣста, и что начали постройку безъ вѣдома Имп. Археологической Коммиссіи. Собраніе единодушно признало, что древняя стѣна будетъ обезображена новою постройкою, въ тупикѣ будетъ грязно и сыро, что вредно отзовется и на цѣлости памятника. К. К. Романовъ подчеркнулъ при этомъ, что только въ разсматриваемой части Китайгородской стѣны и можно изучать ея внутреннюю сторону и способы военной обороны, къ которымъ она была приспособлена, а В. В. Сусловъ—что наблюденіе и самый ремонтъ стѣны будутъ затруднены. Н. И. Веселовскій высказалъ опасеніе, что, въ виду создавшагося положенія, протестъ Имп. Археологической Коммиссіи врядъ-ли возымѣетъ надлежащее дѣйствіе, но нежелательно создавать такіе прецеденты опротестовыванія постановленій Коммиссіи. А. Н. Померанцевъ возразилъ, что во имя сохраненія даннаго памятника необходимо высказаться категорически. Съ этимъ собраніе единодушно согласилось.

Постановлено: не соглашаться на возведеніе новаго зданія, такъ какъ оно вредно отзовется на цѣлости древней стѣны и башни, заслонитъ единственную незастроенную часть стѣны и обезобразитъ видъ ея.

VI. Ярославской губ., г. Романовъ-Борисоглѣбскъ. Воскресенскій соборъ, 1652 г.

(Изв. И. А. К., вып. 26, стр. 39; вып. 28, стр. 34; вып. 55, стр. 36).

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 28 января 1915 г., съ проектомъ застекленія 14 арокъ въ галлереѣ нижняго этажа, для предотвращенія сырости и сохраненія тепла въ храмѣ, и съ просьбою увѣдомить, не встрѣчается ли со стороны Имп. Археологической Коммиссіи препятствій къ исполненію этого проекта. (Дѣло 1906 г., № 77. – Московскій Историч. музей,



Рис. 15. Нижняя галлерея Воскресенскаго собора въ г. Романовѣ-Борисоглѣбскѣ. Снимокъ Д. В. Милѣева.

эстампы, папка 79, № 42949, по рис. Чернецова 1836 г. Прочую литературу см. Изв. И. А. К., вып. 55, стр. 36).

П. П. Покрышкинъ находилъ, что сырость должна быть устранена устройствомъ отмостковъ отъ собора для стока воды, сохраненіе тепла въ нижнемъ соборѣ можетъ быть достигнуто и безъ застекленія галлереи, въ которой сохранилась интересная древняя перегородка, какъ видно по снимку Д. В. Милѣева (рис. 15). Е. А. Сабанѣевъ объяснилъ, что при входѣ въ нижнюю церковь царитъ нестерпимый сквознякъ, и необходимо принять мѣры противъ него. Хорошо уже и то, что удалось настоять на уничтоженіи безобразныхъ заборчатыхъ перегородокъ, помойной ямы, склада дровъ и сторожки. Теперь необходимо пойти навстрѣчу крайней необходимости уничтожить сквознякъ, появившійся вслѣдствіе устраненія переборокъ. Нельзя одобрить представленный проектъ, но можно устроить стильную перегородку, напримѣръ къ сѣверу отъ входа.

Постановлено: проектъ отклонить и просить Е. А. Сабанѣева дать указанія на мѣстѣ.

VII. Олонецкой губ., Повѣнецкаго у., Тихвиноборскій приходъ. Деревянная колокольня XVII—XVIII в.

(Изв. И. А. К., вып. 57, стр. 13).

Доложены: 1) заявленіе иконописца реставратора Ѳ. А. Каликина отъ 6 октября 1912 г. о томъ, что колокольня нуждается въ ремонтѣ.

2) Переписка съ духовной консисторіей и отзывъ ея отъ 5 февраля 1915 г., съ увѣдомленіемъ, что колокольню нужно разобрать и вновь сложить на каменномъ фундаментѣ, поставить отвѣсно, сдѣлать новые: нижній вѣнецъ, полы, лѣстницы и шатеръ съ главой и крестомъ; на исполненіе этихъ работъ, по смѣтѣ подрядчика Стафѣйкова, потребуется 800 рублей. (Дѣло 1912 г. № 360.—Фотогр. архивъ И. А. К. 19, 161, снимокъ В. А. Плотникова; Д. 1288, снимокъ Ѳ. А. Каликина).

Е. А. Сабанѣевъ высказалъ, что постановка колокольни на каменный фундаментъ—отличная мѣра для сохраненія памятника отъ разрушенія. А. Н. Померанцевъ, К. К. Романовъ, П. Е. Лансере и П. П. Покрышкинъ настаивали на томъ, что подведеніе фундамента нужно исполнить безъ разборки сруба, такъ какъ послѣ новой сборки церковь потеряетъ патину. М. Т. Преображенскій находилъ такую работу неисполнимой и болѣе дорогой. Г. И. Котовъ указалъ на невозможность рѣшить этотъ техническій вопросъ безъ спеціальнаго осмотра на мѣстѣ. К. К. Романовъ предложилъ обратиться къ Олонецкому вице-губернатору П. П. Шиловскому за содѣйствіемъ къ временному поддержанію колокольни отъ грозящаго ей паденія.

Постановлено: 1) обратиться въ св. Синодъ съ ходатайствомъ объ отпускѣ средствъ на ремонтъ колокольни и объ организаціи техническаго осмотра ея, 2) просить Олонецкаго вице-губернатора П. П. Шиловскаго о содѣйствіи къ временному поддержанію ея.

VIII. Якутскъ. Каѳедральный соборъ 1728 г.

(Рис. 16 и 17).

Доложены отношенія духовной консисторіи отъ 13 ноября 1913 г. и отъ 23 декабря 1914 года съ увѣдомленіемъ, что при начатіи общаго ремонта въ соборѣ выяснилась необходимость замѣнить деревянное западное крыльцо, построенное въ 1855 г., каменнымъ, въ силу 194 ст. Устава Строитель-



Рис. 16. Якутскій каѳедральный соборъ.

наго, а тѣсную и холодную паперть расширить и отопить ради вмѣщенія возможно большаго числа молящихся. По постановленію строительнаго комитета отъ 4 января 1911 г., за № 4, утвержденному преосвященнымъ Иннокентіемъ бывшимъ епископомъ Якутскимъ и Вилюйскимъ, и на основаніи ст. 92 [1]) Устава строит., приступлено было къ этимъ работамъ безъ предва-



Рис. 17. Якутскій каѳедр. соборъ. Внутренній видъ.

[1]) „На ремонтныя исправленія и передѣлки въ алтарѣ, съ измѣненіемъ существенныхъ частей онаго, на общее возобновленіе иконостаса и стѣнной живописи храма, на возведеніе какихъ-бы то ни было новыхъ церковныхъ построекъ, напр., колокольни, придѣловъ, домовъ, оградъ и т. п. и на всякія ремонтныя строи-

рительнаго испрошенія согласія Имп. Археологической Коммиссіи, ибо на это потребовалось бы 3—4 мѣсяца, а начатый уже ремонтъ не было возможности остановить, въ силу ст. 47 [1]) Устава строит. и въ виду того, что нанятые рабочіе, коихъ въ Якутскѣ очень мало, не соглашались на продолжительную остановку работъ, а по уходѣ ихъ ремонтъ собора былъ бы отложенъ на неопредѣленное время. Переустройству подверглись лишь части, сооруженныя въ 1855 году. (Дѣло 1913 г., № 329).

Е. А. Сабанѣевъ считалъ неудачными сдѣланныя пристройки. Собраніе единодушно признало необходимымъ указать на неправильность даннаго разрѣшенія, такъ какъ и менѣе сложный ремонтъ не долженъ былъ производиться безъ вѣдома Имп. Археологической Комиссіи.

Постановлено: указать на неправильность даннаго разрѣшенія.

IX. Черниговской губ., Нѣжинскаго уѣзда, мѣстечко Лосиновка. Деревянная церковь 1733 г.

(Рис. 18).

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 15 января 1915 г. съ просьбою увѣдомить, не встрѣчается ли препятствій къ перенесенію церкви въ хуторъ Гарманщину того же уѣзда. (Дѣло 1915 г., № 13).



Рис. 18. Іоанно-Богословская церковь м. Лосиновки Нѣжинск. у. Черниг. губ., 1733 г.

П. П. Покрышкинъ указалъ на неправильную постановку дѣла постройки новой церкви: она возведена безъ вѣдома Имп. Археологической Коммиссіи вплотную къ деревянной церкви, въ чемъ нельзя не усмотрѣть заранѣе обдуманнаго рѣшенія перенести церковь на иное мѣсто и тѣмъ поставить Коммиссію въ безвыходное положеніе.

Постановлено: разрѣшить съ

тельныя работы въ церквахъ древнихъ непремѣнно должно быть испрашиваемо разрѣшеніе епархіальнаго начальства, которое во всѣхъ этихъ случаяхъ руководствуется существующими на этотъ предметъ постановленіями".

[1]) „Построеніе казенныхъ зданій должно быть производимо немедленно по назначеніи на оное суммъ".

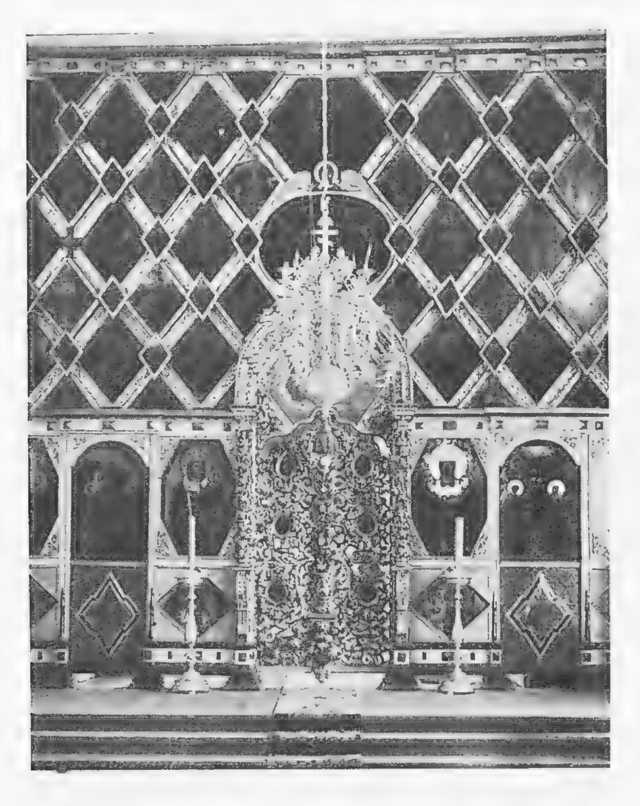


Рис. 19. Иконостасъ Покровской церкви Ракульскаго прих., 1763 г.

обычными условіями и указать на допущенную неправильность при разрѣшеніи постройки новой церкви.

X. Архангельской г., Холмогорскаго уѣзда, Ракульскій приходъ. Покровская церковь, 1763 г.

(Рис. 19 и 20).

(Изв. И. А. К., в. 50, стр. 37, 82).

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 26 января 1915 г., съ просьбою удовлетворить ходатайство крестьянина Андрея Стефанова Чудинова о разрѣшеніи ему перенести старые иконостасы главнаго



Рис. 20. Иконостасъ придѣла св. Михаила Архангела (1783) въ церкви Ракульскаго прихода.

и Михаило-Архангельскаго придѣловъ въ новопостроенную церковь. Иконостасъ Михаило-Архангельскаго придѣла предполагается передѣлать сообразно требованіямъ симметріи съ новымъ иконостасомъ бокового придѣла новой церкви, уже изготовленнымъ. Главный иконостасъ предполагается выкрасить новымъ колеромъ или высеребрить, а царскія двери, рѣзьбу и камешки иконостаса вновь позолотить. (Дѣло 1912 г., № 34).

К. К. Романовъ высказалъ, что удаленіемъ двухъ старинныхъ иконостасовъ церковь была бы лишена лучшаго своего украшенія и обречена на упраздненіе. В. В. Сусловъ нашелъ, что старые иконостасы не подходятъ къ новому. Е. А. Сабанѣевъ отмѣтилъ оригинальную красоту главнаго иконостаса и художественный интересъ Михаило-Архангельскаго иконостаса.

Постановлено: не разрѣшать.

XI. Полтавской губ., Роменскаго у., с. Житное. Деревянная Николаевская церковь, 1806 г.

(Изв. И. А. К., вып. 57, стр. 14).

(Рис. 21).

Доложены: 1) переписка по вопросу о сломкѣ этой церкви за ветхостью и для построенія на ея мѣстѣ новой церкви. Сломка не была разрѣшена Имп. Археологическою Коммиссіей, такъ какъ: 1) ветхости церкви не столь велики, чтобы она не могла быть ремонтирована, 2) она представляетъ собою очень красивый образецъ южно-русскаго деревяннаго зодчества. Сперва церковь поставлена была на сваяхъ торчахъ, а чрезъ 36 лѣтъ послѣ построенія подъ нее подведенъ кирпичный фундаментъ. Мысль о построеніи новаго храма возникла давно, но,



Рис. 21. Николаевская церковь с. Житнаго, Ром. у. Полт. губ., 1806 г.

за неимѣніемъ средствъ, пришлось ограничиваться ремонтомъ; такъ, въ 1897 году произведенъ ремонтъ и «пересыпанъ куполъ». На ветхость зданія обратилъ вниманіе епископъ Филиппъ при ревизіи въ 1899 г. и предложилъ прихожанамъ позаботиться о возможно немедленной постройкѣ новой церкви. «Въ настоящее время у насъ все готово къ созданію новаго приходскаго храма, какъ вдругъ получено запрещеніе разбирать старый храмъ».

2) Отношеніе духовной консисторіи отъ 17 февраля 1915 г., съ документами по вопросу о сломкѣ колокольни. (Дѣло 1914 г., № 188).

П. П. Покрышкинъ обратилъ вниманіе на то, что епископъ при ревизіи не указалъ прихожанамъ на необходимость сношенія съ Имп. Археологическою Коммиссіею, несогласіе коей и явилось поэтому неожиданностью для прихожанъ. Церковь и колокольня единодушно признаны интересными въ художественно-архитектурномъ отношеніи.

Постановлено: не разрѣшать.

XII. Памятники старины въ Привислинье, Галиціи и Буковинѣ.

Графъ А. А. Бобринской доложилъ замѣтку газеты «Новое Время» о состоявшемся будто бы постановленіи Совѣта Министровъ касательно охраненія памятниковъ старины въ Привислиньѣ, Галиціи и Буковинѣ. В. В. Латышевъ замѣтилъ, что замѣтка едва-ли справедлива, такъ какъ Е. Ф. Шмурло, ученый корреспондентъ Академіи Наукъ въ Римѣ, былъ командированъ Академіей для осмотра памятниковъ въ Галиціи, но отчета о поѣздкѣ еще не представилъ, а только готовитъ его. Варшавское общество охраненія ревностей, интересуясь больше всего памятниками зодчества и предметами искусства, съ просьбою объ ассигнованіи необходимыхъ суммъ обратилось въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, которое поручило Академіи Наукъ разсмотрѣть это ходатайство. Академія образовала для этой цѣли особую коммиссію, въ которой прибывшая въ Петроградъ делегація Варшавскаго общества сдѣлаетъ соотвѣтственный докладъ. Н. И. Веселовскій замѣтилъ, что Академія Наукъ интересуется, главнымъ образомъ, письменными памятниками, которые и слѣдуетъ передать въ ея вѣдѣніе, что же касается памятниковъ зодчества и искусства, то ими вѣдаетъ Имп. Археологическая Коммиссія. К. К. Романовъ сообщилъ о параллельной командировкѣ отъ этнографическаго отдѣла музея Императора Александра III.

Постановлено: просить В. В. Латышева, какъ члена коммиссіи, образованной при Императорской Академіи Наукъ, имѣть въ виду интересы Императорской Археологической Коммиссіи въ дѣлѣ охраны памятниковъ зодчества и искусства.

Засѣданіе 2 апрѣля.

I. Дѣла, разрѣшенныя въ мартѣ 1915 года.

1) *Тобольской губ. и уѣзда*, Вагайская церковь. Разрѣшено исправленіе рѣзьбы иконостаса. (Дѣло 1914 г., № 89. Изв. И. А. К., вып. 57, стр. 17 и 18).

2) *Московской губ.*, *Можайскаго у.*, с. Корочарово, Николаевская церковь. Разрѣшенъ внѣшній ремонтъ, съ указаніемъ на неумѣстность цемента. (Дѣло 1913 г., № 37).

II. Москва. Кремль. Сенатская башня.

(Изв. И. А. К., вып. 57, стр. 6, 57, 85).

Доложены письменныя заявленія А. В. Щусева отъ 5 и 24 марта 1915 года, въ которыхъ излагается его мнѣніе по поводу произведенной реставраціи шатровъ на этой башнѣ. «Настоящая реставрація является вопіющимъ сознательнымъ вандализмомъ, такъ какъ, несмотря на неоднократныя указанія на то, что нѣкоторые шатры крыты желѣзомъ прямо по кирпичу, все-таки покрытіе сорвано и замѣнено сухимъ металлическимъ, къ тому же еще и съ флюгаркой. Черепицу хотя кладутъ лучше, чѣмъ раньше, но всю старую выбрасываютъ и, вмѣсто того, чтобы только примѣшивать къ старой новую, изъ-за удобствъ подрядчиковъ и десятниковъ, кладутъ всю новую, будто бы де старая сама крошится». А. В. Щусевъ проситъ «всѣми силами препятствовать дяльнѣйшимъ чинкамъ при наличности неумѣлыхъ строителей. Башни надо чинить съ тѣмъ же вниманіемъ, какъ опытные реставраторы чинятъ, но не подновляютъ старинные образа». Дѣло починки башенъ не ведется съ любовью и уваженіемъ къ стариннымъ методамъ работы, считающимся въ настоящее время якобы устарѣвшими, а потому при такихъ условіяхъ дѣла не можетъ наладить ни одно изъ учрежденій. Необходимо въ корнѣ

измѣнить постановку дѣла реставраціи, назначивъ завѣдывать ею на мѣстѣ одного изъ молодыхъ архитекторовъ, лучше, быть можетъ, москвича, не обремененнаго дѣлами, дабы заняться чинкою съ любовью и большей тщательностью, подъ руководствомъ, конечно, свѣдущихъ лицъ и представителей археологическихъ учрежденій, причемъ два раза въ годъ необходимо выпускать отчеты съ описаніями и снимками реставраціонныхъ старыхъ и новыхъ работъ». (Дѣло 1911 г., № 53).

П. П. Покрышкинъ подтвердилъ наблюденія г. Щусева. Старая черепица удалена, верхній шатрикъ покрытъ крупными толстыми оцинкованными листами, горѣлъ и сверкалъ, а затѣмъ онъ покрытъ былъ желтою краскою. Заключенія особой коммиссіи въ этихъ частяхъ не приняты во вниманіе. В. В. Сусловъ думаетъ, что едва ли можно было бы наложить новую черепицу, не удаляя старой; блескъ новой оцинкованной крыши скоро потухнетъ, а желтую краску легко замѣнить иною. М. Т. Преображенскій нашелъ неудобнымъ, что не существуетъ особой постоянной коммиссіи изъ спеціалистовъ для общаго веденія дѣла ремонта такого важнаго памятника, какъ стѣны кремля. Коммиссіи собираются случайно и лишь для теоретическаго рѣшенія вопросовъ, съ которыми производитель работъ, оказывается, можетъ и не соглашаться.

Постановлено: просить объ организаціи изъ спеціалистовъ особой постоянной коммиссіи по веденію ремонта кремлевской стѣны съ участіемъ представителей Имп. Археологической Коммиссіи и подъ авторитетнымъ предсѣдательствомъ.

III. Новгородской губ., Кирилловскаго уѣзда. Ѳерапонтовъ монастырь.

(Изв. И. А. К., вып. 28, стр. 107; вып. 50, стр. 44; вып. 55, стр. 85).

Доложено отношеніе комитета по возстановленію зданій монастыря отъ 30 марта 1915 года съ проектами ихъ реставраціи. Необходимо вычинить кирпичныя стѣнки купольнаго барабана Благовѣщенской церкви, открыть и застеклить пролеты прежней звонницы; предполагается покрыть эту церковь по закомарамъ. У древняго зданія, именуемаго сушиломъ, необходимо отвести воду къ югу, за ограду, ибо иначе она проникаетъ чрезъ входную дверь въ это зданіе. Помѣщеніе, ранѣе предназначавшееся для устройства лѣстницы въ Надвратную церковь, оказалось тѣснымъ; по новому проекту предпо-

ложено лѣстницу устроить въ особой пристройкѣ съ сѣвера. Новый проектъ позакомарной крыши на соборѣ стремится преодолѣть техническія трудности, которыя послужили главною причиною неутвержденія прежнихъ предположеній, и предусматриваетъ достаточно просторные чердаки въ большинствѣ мѣстъ, такъ что покрытіе непосредственно по кирпичу останется лишь на кокошникахъ въ основаніи купольнаго барабана и надъ стѣнками-тимпанами закомаръ. (Дѣло 1904 г., № 76).

М. Т. Преображенскій замѣтилъ, что онъ вообще не сторонникъ реставрацій, въ виду того, что изслѣдованіе памятника почти никогда не заключаетъ достаточныхъ данныхъ для вполнѣ точнаго возстановленія его. Въ данномъ случаѣ это особенно примѣнимо къ Благовѣщенской церкви. Реставрація вполнѣ умѣстна и желательна на чертежахъ, но не въ натурѣ. А. Н. Померанцевъ высказалъ, что общее стремленіе къ реставраціи не можетъ не имѣть смысла, и нельзя не отзываться на этотъ инстинктъ. Въ данномъ случаѣ желательность реставраціи признана Государственной Думой, ассигновавшей на нее средства. Перекрытія по закомарамъ въ нѣкоторыхъ памятникахъ держатся изстари (напр., въ церкви с. Дьякова); здѣсь за реставрацію говоритъ исторія. П. П. Покрышкинъ высказался въ самой рѣшительной формѣ противъ реставраціи покрытія собора по закомарамъ въ виду того, что сводъ прикрываетъ безцѣнныя фрески, а покрытіе по закомарамъ рискованно въ техническомъ отношеніи; на сводѣ, покрытомъ металломъ, непремѣнно получится отпоть, появятся неиспаряющіяся мокрыя пятна. Никакая изоляція не поможетъ. Главная опасность въ томъ, что промоканіе сводовъ будетъ замѣчено уже тогда, когда на фрескахъ появятся опухлости и отпаденія отдѣльныхъ пластовъ штукатурки. Изъ реставрированныхъ по закомарамъ церквей ни одна не безопасна; лучшій примѣръ—Благовѣщенскій соборъ въ Кремлѣ. В. В. Сусловъ находилъ, что хотя полости между металломъ и кирпичомъ должны получиться, но онѣ не будутъ лишены вентиляціи и отпоть допустима лишь незначительная. Все дѣло въ надзорѣ за крышей. М. Т. Преображенскій замѣтилъ, что опасность для свода возможна была бы въ томъ случаѣ, если бы церковь отапливалась. К. К. Романовъ находилъ, что жаль закрывать открывшіяся интересныя древнія формы зданій. Уходъ необходимъ за каждой крышей. Е. А. Сабанѣевъ добавилъ, что было бы «ужасно» не возстановить собора, разъ къ этому есть возможность. Въ частности сдѣланы были замѣчанія о томъ, что лучше бы покрыть своды не свинцомъ, который неудержимо ползетъ, а мѣдью (Е. А. Сабанѣевъ), что можно остановиться и на свинцѣ, который будетъ

находиться здѣсь въ закрытомъ помѣщеніи и не на очень крутой поверхности (М. Т. Преображенскій), что свинецъ можетъ быть употребленъ въ сочетаніи съ цементомъ (В. В. Сусловъ), что рубероидъ еще не испытанъ въ техническомъ отношеніи (М. Т. Преображенскій), что для починокъ слѣдуетъ употреблять кирпичъ того же размѣра, съ клеймами на боку (П. П. Покрышкинъ), что тамъ, гдѣ не найдено точныхъ формъ, при реставраціи слѣдуетъ выбирать тѣ изъ старыхъ, которыя даютъ лучшее впечатлѣніе (А. Н. Померанцевъ), что главку для собора можно было бы взять готовую, напр., отъ Кремлевскаго Благовѣщенскаго собора (В. В. Сусловъ), что предположенныя цѣпи къ кресту на главѣ слѣдовало бы удалить (графъ А. А. Бобринской). По мнѣнію А. А. Спицына, если реставрація и оказалась бы вредною для сохранности сводовъ собора, опасность можетъ быть устранена соотвѣтственными мѣрами. Разсмотрѣны были различныя детали проекта, напр. форма четырехскатной крыши надъ закомарами Благовѣщенсквй церкви, разжелобки, устройство главокъ на воротахъ, устройство лѣстницы въ Надвратной церкви и пр. В. В. Сусловъ напомнилъ о необходимости сопровождать реставрацію изготовленіемъ многочисленныхъ фотографическихъ снимковъ. При обсужденіи проектовъ давали объясненія князь А. В. Оболенскій и архитекторъ художникъ А. Г. Вальтеръ.

Постановлено: проектъ утвердить съ указанными измѣненіями.

IV. Олонецкой губ., Петрозаводскаго у., пог. Горне-Шелтозерскій. Деревянная Ильинская церковь 1682 года.

(Изв. И. А. К., вып. 57, стр. 164).

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 4 марта 1915 года, съ проектомъ ремонта церкви и съ просьбою объ исходатайствованіи отпуска необходимой для него суммы (3.236 р.). По заключенію художника-архитектора И. Маркушева, храмъ основанъ на деревянныхъ стульяхъ, частью сгнившихъ, на что указываетъ неравномѣрная осадка. Западная часть храма осѣла на 10 вершк., вслѣдствіе чего доски на крышѣ паперти, утвержденныя на горизонтальныхъ прогонахъ, вышли изъ своихъ гнѣздъ на три вершка и держатся лишь на ½ вершка; при дальнѣйшей осадкѣ крыша свалится на весьма непрочный потолокъ и обрушитъ его. Барабанъ на ²/₃ состоитъ изъ толстыхъ бревенъ, въ южной части восьмиграннаго шатра имѣетъ лазъ (слуховое окно), подъ которымъ семь бревенъ (всего на длину 12 саж.) сгнили, что угрожаетъ шатру

опасностью паденія. Обшивка храма обветшала. Полы обветшали, иконостасъ требуетъ реставраціи. Въ виду сего необходимо: 1) подвести новый каменный фундаментъ подъ наружными стѣнами храма, на глубину 3 арш., при ширинѣ 0,45 саж.; 2) сдѣлать новую обшивку; 3) крышу надъ входомъ и шатромъ покрыть новыми досками; 4) сдѣлать новые надглавные кресты; 5) главы и шейки ихъ сдѣлать вновь и покрыть чешуйчатымъ гонтомъ по прежнему образцу; 6) полы перебрать и перестрогать съ добавленіемъ 1/3 новыхъ досокъ; 7) полы, потолки, двери и окна покрасить масляной краской; 8) гнилыя бревна въ шатрѣ, и если еще гдѣ окажутся, замѣнить новыми; 9) отремонтировать иконостасъ. (Дѣло 1915 г., № 34.—Метрика 1887 г., № 5).

Церковь признана цѣннымъ памятникомъ старины. В. В. Сусловъ находилъ, что нѣтъ нужды ставить сплошной фундаментъ; можно ограничиться столбами. Желательно было бы реставрировать характерное крыльцо, зарисованное Далемъ. Вновь обсуждался, но не нашелъ рѣшенія вопросъ о наружной обшивкѣ церкви. П. П. Покрышкинъ, предложившій отказаться отъ обшивки, встрѣтилъ возраженія со стороны М. Т. Преображенскаго, Е. А. Сабанѣева и В. В. Суслова. К. К. Романовъ предложилъ сохранить существующую обшивку, замѣнивъ новыми сгнившія части ея. Е. А. Сабанѣевъ высказался противъ окраски церкви. М. Т. Преображенскій замѣтилъ, что всѣ новыя части лучше проолифить, но А. Н. Померанцевъ не видѣлъ въ этомъ необходимости.

Постановлено: 1) указать на возможность устройства фундамента не сплошного, 2) обшивку стѣнъ разрѣшить, 3) просить реставрировать крыльцо по рисунку Даля, если это окажется возможнымъ, 4) ходатайствовать предъ св. Синодомъ объ ассигнованіи необходимой на ремонтъ суммы.

V. Полтавской губ., Лохвицкаго у., с. Новая Гребля. Иконостасъ XVIII в.

(Рис. 22).

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 23 февраля 1915 г., съ просьбою сообщить, не встрѣчается ли препятствій къ разборкѣ иконостаса (Дѣло 1915 г., № 32).

Иконостасъ признанъ интереснымъ памятникомъ. По мнѣнію К. К. Романова, это «отличная вещь». Выражена увѣренность, что новый иконостасъ будетъ во всякомъ случаѣ хуже. А. Н. Померанцевъ и Е. А.



Рис. 22. Иконостасъ церкви с. Новой-Гребли Лохв. у. Полт. губ.

Сабанѣевъ продложили просить представить для сравненія проектъ новаго иконостаса, но В. В. Сусловъ замѣтилъ, что это не будетъ имѣть практическаго значенія, такъ какъ за первымъ могутъ послѣдовать другой и третій проекты, столь же неудовлетворительные. Е. А. Сабанѣевъ высказалъ, что, по его мнѣнію, иконостасъ не цѣленъ и передѣланъ, особенно въ среднихъ частяхъ, но это мнѣніе вызвало возраженія. А. А. Спицынъ предложилъ, въ виду бѣдности иконостаса, разрѣшить устроить въ немъ еще одинъ ярусъ, но это предложеніе не было принято. Графъ А. А. Бобринской замѣтилъ, что иконостасъ, по его мнѣнію, не очень цѣненъ, но всетаки лучше его не трогать.

Постановлено: сохранить иконостасъ.

VI. Орловской губ., Малоархангельскаго у., с. Троицкое-Богословское. Церковь 1749 г.

(Рис. 23 и 24).

Доложены отношенія духовной консисторіи отъ 2 мая 1913 г. и отъ 10 марта 1915 г. съ просьбою сообщить заключеніе о томъ, представляетъ ли церковь цѣнность въ археологическомъ отношеніи и позволительно ли упразднить ее. Въ приходѣ устроенъ новый храмъ, старая же церковь представляетъ печальное зрѣлище. Въ 1896 г., по указанію епархіальнаго архитектора, лѣвая сторона храма, въ виду опасности, была отгорожена; дѣти сосѣдней школы играютъ близъ него и подвергаются опасности. Церковь построена тщаніемъ помѣщика С. Т. Мацнева. Въ актѣ, составленномъ подрядчикомъ Зарубинымъ и плотникомъ Зобовымъ, говорится, что храмъ кирпичный, съ деревянною пристройкою - притво-



Рис. 23. Церковь с. Троицкаго-Богословскаго, Малоярослав. у. Орл. губ., 1749 г.



Рис. 24. Внутренній видъ церкви с. Троицкаго-Богословскаго.

ромъ; наружная штукатурка почти вся обвалилась, кирпичъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ выкрашивается, рамы въ окнахъ сгнили и вывалились, въ деревянной пристройкѣ стѣны отъ земли сгнили и въ нихъ образовались щели, окна побиты; нѣтъ ни одной отвѣсной стѣны; особенно сильно наклонились стѣны алтаря сѣверная (на 3 вершка) и восточная (на 2 в.), такъ что желѣзный клинъ въ концѣ продольной связи, заложенной въ сѣверной стѣнѣ алтаря, вмѣстѣ съ подложенной подъ него каменной плиткой, скрылся въ стѣнѣ болѣе чѣмъ на вершокъ, тогда какъ клинъ связи въ юго-восточномъ углу алтаря еще виденъ, такъ какъ часть его высовывается изъ-подъ штукатурки; сѣверная алтарная стѣна отошла отъ потолка на 1 в., а трещина между потолкомъ и южной стѣной алтаря имѣетъ ¼ в. ширины. Штукатурка посрединѣ стѣнъ отдулась въ видѣ выпуклаго пояса отъ осадки стѣнъ; отъ близости почвенной воды стѣны на 1 арш. отъ земли сырыя и кирпичъ «раскисаетъ», портится и слабѣетъ. Полъ храма ниже поверхности земли на ½ арш. Своды трапезной покрыты цѣлою сѣтью трещинъ; потолки притвора, алтаря и купола угрожаютъ паденіемъ. Размѣры внутри храма: деревянный притворъ 7 арш.×6 арш., высота 3 арш. 4 в.; длина трапезной до алтаря 18 арш., ширина 6 арш. 6 в., высота отъ пола до верха сводовъ трапезной 5 арш. 8 в.; ширина средины купола съ придѣлами 12 арш., алтарь имѣетъ длину 5 арш., шир. 5 арш., отъ пола до потолка 3 арш. 10 в. (Дѣло 1913 г., № 82).

Рѣшительнымъ защитникомъ церкви выступилъ К. К. Р о м а н о в ъ, видящій въ ней характерный примѣръ непосредственнаго перенесенія деревянныхъ формъ на каменныя. А. А. С п и ц ы н ъ находилъ, что церковь интересна именно отсутствіемъ въ ней «архитектурной обработки», простотою и наивностью; она любопытна не своею художественностью, а археологичностью. В. В. С у с л о в ъ высказалъ, что церковь не представляетъ ни малѣйшаго интереса: «можно усматривать интересъ въ чемъ угодно». По замѣчанію А. Н. П о м е р а н ц е в а, нельзя все защищать; данная церковь «ничего не представляетъ». П. П. П о к р ы ш к и н ъ указалъ на то, что ветхостей въ церкви мало, и высказалъ, что она не лишена интересныхъ деталей (арочка).

П о с т а н о в л е н о большинствомъ одного голоса: разрѣшить.

VII. Нижегородской губ., Ардатовскаго уѣзда, с. Березино. Деревянная церковь 1757 г.

(Рис. 25).

Доложены отношенія духовной консисторіи отъ 23 сентятря 1914 г. и 21 февраля 1915 г., съ просьбою увѣдомить, не встрѣчается ли препятствій къ разборкѣ этой церкви. Южный Никольскій придѣлъ и колокольня пристроены въ 1858 г. Высота до кровли трапезы 6 арш., до купола 17 арш., куполъ съ крестомъ 5 арш., длина до алтаря 27 арш., шир. 13 арш., длина алтаря 9 арш., шир. 6 арш., колокольня 7×7 арш. Кирпичъ въ фундаментѣ толстый, вѣсомъ 18 фунтовъ. На вершинѣ подкупольнаго креста корона. Потолокъ дугообразный, на четырехъ столбахъ. Иконостасъ перенесенъ въ новый каменный храмъ; онъ трехъярусный, рѣзьба «продолговатыми и квадратными рейками, по кармину»; царскія двери не сохранились. Приложены: храмозданная грамота, данная Платономъ епископомъ Владимірскимъ и Юрьевопольскимъ, чертежъ иконостаса съ четырьмя ярусами, чертежъ придѣльнаго иконостаса, утвержденный въ 1830 г., и чертежъ пристроекъ 1857 г. (Дѣло 1914 г., № 249).



Рис. 25. Церковь с. Березина, Ардат. у. Нижегор. губ., 1757 г. Видъ съ востока.

К. К. Романовъ нашелъ церковь очень хорошею и весьма рѣдкою для Нижегородской губ.; ея архитектура проста и изящна. Передѣлана лишь главка. Храмъ настолько интересенъ, что нельзя разрѣшать и перенесеніе его на иное мѣсто до надежнаго изслѣдованія. М. Т. Преображенскій заявилъ, что если желательно сохранить эту церковь, то необходимо принять мѣры къ ея сохраненію.

Постановлено: 1) не разрѣшать разборку церкви, 2) признать желательнымъ ея необходимѣйшій ремонтъ, за которымъ просить присмотрѣть Нижегородскую архивную коммиссію.

VIII. Подольской губ., Ушицкаго у., м. Дунаевецъ. Древнее зданіе бывшаго католическаго монастыря.

(Рис. 26).

Доложены: 1) заявленіе А. С. Раевскаго отъ 17 ноября 1914 года о предполагаемой сломкѣ этого зданія для продажи кирпича въ пользу причта Вознесенской церкви, устроенной изъ костела конца XVII в. Есть полное основаніе думать, что именно здѣсь стоялъ ранѣе замокъ владѣльцевъ Дунай-города, галицкихъ каштеляновъ Ланцкоронскихъ, упоминаемый въ актахъ XVI в. Черепичная крыша, повидимому, сохранилась отъ пожара со времени постройки зданія.

2) Отзывъ консисторіи отъ 18 марта 1915 г на запросъ Имп. Археологической Коммиссіи отъ 25 ноября 1914 г., съ представленіемъ снимка и чертежей и увѣдомленіемъ о томъ, что разборка зданія пріостановлена. (Дѣло 1914 г., № 302.—Метрика о Вознесенской церкви съ наивнымъ рисункомъ зданія, 1887 г., № 244.—Труды Подольск. епарх. ист.-ст. комитета, вып. VI, стр. 473; постройка костела относится къ 1765 г.).

Постановлено: воспретить разборку зданія.



Рис. 26. Бывшій катол. монастырь въ м. Дунаевцѣ Ушицкаго у. Подольской губ.

IX. Новгородской губ., Бѣлозерскаго у., прих. Залохотскій. Деревянная Троицкая церковь 1766 г.

(Изв. И. А. К., вып. 52, стр. 9).

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 28 февраля 1915 г., съ проектомъ повышенія потолка въ тепломъ храмѣ и въ алтарѣ холоднаго храма на 0,33 саж., для достиженія нормальной высоты 1,55 саж., взамѣнъ предполагавшагося ранѣе пониженія пола. Иконостасъ при поднятіи потолка не будетъ потревоженъ; живопись иконъ (на потолкѣ?) переписана 15 лѣтъ тому назадъ, а столбъ стоитъ всего 10 лѣтъ. Снимокъ съ иконостаса будетъ представленъ по окончаніи всѣхъ работъ, когда возникнетъ вопросъ о надставкѣ его. Предполагается также разобрать старую обшивку наружныхъ стѣнъ, выстрогать ее вновь, прибить на мѣсто съ добавкою новаго матеріала и окрасить за два раза бѣлилами. (Дѣло 1913 г., № 49).

Н. И. Веселовскій высказался за разрѣшеніе поднятія стѣнъ въ виду того, что въ настоящее время окна подходятъ подъ самую крышу. М. Т. Преображенскій нашелъ, что было бы лучше понизить полъ, что и предполагалось, но можно разрѣшить и проектъ, такъ какъ церковь при его осуществленіи мало проиграетъ. Церковь крайне низка. А. Н. Померанцевъ предложилъ разрѣшить поднять потолокъ въ предѣлахъ существующаго чердака, но при этомъ находилъ, что лучше было бы остаться при прежнемъ рѣшеніи. А. А. Спицынъ замѣтилъ, что проектированная крыша будетъ непомѣрно низка, между тѣмъ какъ покрытіе въ церковныхъ зданіяхъ не безъ основанія принято выдерживать высокимъ. Е. А. Сабанѣевъ, уяснивъ основную причину отказа отъ пониженія пола, высказался, что престолъ можно было бы оставить на существующемъ уровнѣ; высокія солеи въ Ярославскихъ храмахъ обыкновенны.

Постановлено: остаться при прежнемъ рѣшеніи.

X. Московской губ., Коломенскаго у., с. Гололобово. Христорождественская церковь XVIII в.

(Рис. 27 и 28).

Доложены: 1) отношенія духовной консисторіи отъ 20 сентября 1914 г. и 13 марта 1915 г. съ просьбою увѣдомить, не встрѣчается ли препят-



Рис. 27. Церковь с. Гололобова, Колом. у. Моск. губ. Видъ съ юга.

ствій къ производству «ремонта» церкви, заключающагося въ разборкѣ колокольни, трапезной и южнаго крыльца, въ задѣлкѣ западнаго фасада, въ устройствѣ крыльца съ сѣверной стороны. Фундаментъ колокольни значительно треснулъ, окна и двери колокольни и трапезной развалились и заставлены досками, чрезъ которыя проникаетъ дождь и снѣгъ; все постепенно гніетъ и разрушается, запущенный видъ церкви оскорбляетъ христіанское чувство. Въ колокольнѣ и трапезной нѣтъ надобности, средствъ для поддержанія всей церкви нѣтъ, а на «ремонтъ» средства пожертвованы землевладѣльцами.



Рис. 28. Церковь с. Гололобова. Видъ съ востока.

2) Свѣдѣнія метрики 1887 г. По словамъ 90-лѣтнихъ старцевъ, церковь находилась прежде на горѣ праваго берега рѣчки Коломенки, въ разстояніи ¼ версты отъ рѣчки. То мѣсто доселѣ называется церковищемъ, а тамошній колодезь—«Поповымъ». Церковь якобы куплена готовою помѣщиками Дашковыми и другими въ селѣ Кривцахъ Бронницкаго уѣзда, гдѣ она была лютеранской киркой. Срубъ рубленъ въ лапу, какъ обнаружилось при исправленіи

внутренней отдѣлки въ 1867 г.; при распространеніи арки найдена задѣланная дверь, ведшая на хоры; по обѣимъ сторонамъ церкви были крытыя, на столбахъ, галлереи. Передѣлки позднѣйшія: поручикъ гвардіи П. Я. Арсеньевъ передѣлалъ полъ, поправилъ крыльцо и задѣлалъ хоры. На имя жены его Параскевы Семеновны былъ высланъ указъ митрополита Филарета въ 1827 г. 27 января разрѣшеніемъ поднять церковь на каменный фундаментъ, обшить тесомъ, выкрасить и покрыть желѣзомъ крышу; для сей цѣли она запродала осиновый лѣсъ изъ своего имѣнія въ с. Шеинѣ; нѣсколько деревъ толщиною въ 10 в. были употреблены на ремонтъ церкви. Ранѣе этого, по резолюціи Аѳанасія епископа Коломенскаго и Тульскаго въ 1789 г., былъ перемѣненъ антиминсъ, подведенъ фундаментъ и перемѣнена тесовая крыша. Въ 1852 году были уничтожены галлереи. Въ 1867 г. перемѣненъ полъ, подъ св. престолъ подведенъ каменный фундаментъ и поставленъ новый иконостасъ. Въ 1872 г. вновь отдѣланы глава и яблоко. Въ 1874 г. исправлена деревянная колокольня и за подлицо со стѣною соединены съ нею бывшія крыльца. Вышина храма 10 саж. 2 арш., шир. 8½ арш., длина 8½ арш. Створы западной, южной и сѣверной дверей досчатыя, безъ вязи, простыя. Своды въ видѣ круговой дуги, безъ опоры на столбахъ, потолокъ досчатый, забранъ въ елку, прежде между балками къ главѣ были найдены *муравленые сосуды для резонанса*, въ 1 арш. длиною, съ отверстіями кверху въ 2 вершка. Сводъ въ алтарѣ дугообразный, обшитъ тесомъ. Колокольня, по преданію, построена въ 1814 г. помѣщикомъ М. Н. Панинымъ. Стѣны внутри окрашены синею клеевою краскою, а панель — коричневою. За жертвенникомъ образъ «Моленіе о чашѣ» художественной работы. Тутъ же хранится рѣзной деревянный крестъ въ 5 в. длины и 3½ в. ширины, имѣющій 18 рѣзныхъ изображеній праздниковъ Господскихъ и Богородичныхъ, очень древней работы, взятый «нечаянно» у старообрядца купца Рябикова. Икона св. муче ницы Параскевы-Пятницы длиною 13, шир. 9 в., византійскаго письма, почитаемая народомъ. Рѣзной образъ св. Николая длиною 1 арш. 5½ в., происходящій отъ князей Хованскихъ, древностью болѣе 180 лѣтъ. Тріодь постная пожертвована стольникомъ С. И. Крюковымъ въ 1672 г., Минея мѣсячная 1691 г. Въ 1900 г. Имп. Московскимъ Археологическимъ Обществомъ не разрѣшена разборка этой церкви, какъ достаточно прочной. (Дѣло 1914 г., № 248.—Метрика 1887 г., № 607. — *Древности*, т. XVIII (1900 г.), пр., стр. 310).

А. Н. Померанцевъ замѣтилъ, что если видъ церкви оскорбляетъ

христіанское чувство, то оно было бы еще болѣе оскорблено затѣваемымъ безцеремоннымъ переустройствомъ.

Постановлено: не разрѣшать.

Засѣданіе 7 мая.

I. Дѣла, разрѣшенныя въ апрѣлѣ 1915 года.

Г. Москва. 1) Разрѣшенъ ремонтъ иконостаса начала XIX в. въ Богородицерождественской церкви, что за Смоленскими воротами (Смоленской иконы Божіей Матери). (Дѣло 1915 г., № 131.—Приложеніе 3-е).—2) Разрѣшенъ наружный ремонтъ Вознесенской, близъ Срѣтенки, церкви. (Дѣло 1915 г., № 37.—Приложеніе 4-е).—3) Разрѣшенъ наружный ремонтъ церкви св. Николая въ Щепахъ. (Дѣло 1915 г., № 55.—Приложеніе 5-е).—4) Разрѣшено произвести изслѣдованіе причинъ неравномѣрной осадки въ церкви свв. муч. Флора и Лавра на Мясницкой. (Дѣло 1914 г., № 101).—5) Разрѣшенъ ремонтъ церкви свв. Черниговскихъ чудотворцевъ, что въ Пятницкой ул. (Дѣло 1910 г., № 208.—Прилож. 6-е).

Кіевской губ., Липовецкаго у., с. Копіевка. Не разрѣшена разборка старой деревянной церкви. (Дѣло 1914 г., № 36.—Прилож. 7-е).

II. Ѳерапонтовъ монастырь.

(Изд. Имп. Арх. Комм., в. 28, стр. 107, и вып. 57, стр. 8).

Доложено заявленіе академика архитектуры А. В. Щусева, отъ 18 апрѣля 1915 года, нижеслѣдующаго содержанія:

«Сегодня узнавши совершенно случайно отъ своего бывшаго помощника архитектора А. Г. Вальтера о разрѣшеніи Коммиссіей реставраціи собора въ Ѳерапонтовомъ монастырѣ, я не могу не высказать свои соображенія по этому поводу, такъ какъ первую лепту на чинку собора дали привезенные мною въ монастырь москвичи Харитоненко въ моемъ присутствіи.

Меня крайне удивило, что послѣ опыта съ Нередицкой церковью Коммиссія разрѣшила производить новый опытъ. Нарушеніе ансамбля группы монастырскихъ зданій съ позднѣйшими наслоеніями—это равносильно опыту придѣлки рукъ Венерѣ Милосской.

Если снимать куполъ 18 вѣка, то надо разрушить всѣ пристройки и обнажить соборъ въ первоначальномъ видѣ, иначе будетъ создана непріятная дисгармонія, съ сомнительнаго качества куполомъ. Зная Вальтера, какъ прекраснаго рисовальщика, думаю, что его реставрація вполнѣ въ «общемъ» правдоподобна, но пусть она будетъ опытомъ на бумагѣ, пробовать-же въ натурѣ нельзя, это будетъ сознательный вандализмъ, такъ какъ потеряется характерный, хотя и поздній ансамбль группы зданій.

Собственно, кому нужно тратить деньги на ненужныя затѣи? Вѣдь общество охраненія должно охранять, а не фантазировать.

Если бы церковь была разорена и стояла бы безъ купола,—тогда этого требовала-бы религіозность чувства, но церковь требуетъ только чинки, а не реставраціи, чинить же надо бѣлымъ желѣзомъ, какъ она и была до опыта послѣдній разъ. Архитекторъ Вальтеръ съ трудомъ пытается закупить здѣсь мѣдь. Лучше телеграфомъ прекратить излишніе расходы».

Б. В. Фармаковскій по формальнымъ причинамъ не находитъ возможнымъ подвергать вторичному пересмотру уже обсужденный и рѣшенный въ опредѣленномъ смыслѣ вопросъ. П. П. Покрышкинъ доложилъ, что мнѣніе А. В. Щусева не можетъ быть не цѣнимо, какъ лица, доказавшаго глубокое пониманіе старины. Е. А. Сабанѣеву главное соображеніе г. Щусева о нарушеніи проектомъ существующаго ансамбля зданій не представляется основательнымъ аргументомъ, и кромѣ того, кому могутъ нравиться перерѣзанные новою крышею старые кокошники? В. В. Сусловъ высказалъ, что г. Вальтеръ— внимательный и добросовѣстный архитекторъ, и все, что откроется, онъ используетъ въ интересахъ дѣла.

Постановлено: не подвергать вопросъ о покрытіи монастырскаго собора новому обсужденію.

III. Г. Тверь. Церковь „Бѣлой Троицы“ за Тьмакою, 1564 года.

(Изв. И. А. К., вып. 55, стр. 31).

Доложены: 1) отношеніе духовной консисторіи съ увѣдомленіемъ, что Техническо-строительный Комитетъ Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ, журнальнымъ постановленіемъ 11—12 августа 1914 г., указалъ на несоотвѣтствіе смѣты 3 іюня 1914 года съ постановленіемъ реставраціоннаго засѣданія Имп. Археологической Коммиссіи 20 февраля 1914 г. Консисторія

проситъ командировать кого-либо изъ представителей Коммиссіи для сообщенія на мѣстѣ будущему производителю работъ всѣхъ дополнительныхъ указаній.

2) Актъ осмотра церкви 27 апрѣля 1915 г. П. П. Покрышкинымъ, гражданскимъ инженеромъ Л. К. Карапановскимъ и священникомъ Александромъ Троицкимъ, въ которомъ сообщается, что: 1) при ближайшемъ наблюденіи сѣверо-западной главы покрытіе купола ея оказалось весьма прочнымъ, исполненнымъ изъ бѣлаго желѣза; почернѣвшіе швы не имѣютъ ржавчины; покрытіе сохранилось, вѣроятно, съ 1811 года, въ которомъ, по лѣтописной записи на камнѣ, хранящемся въ южномъ лѣтнемъ придѣлѣ, главы «покрыты бѣлымъ желѣзомъ, кресты переправлены, вызолочены»; подъ крестомъ шаръ и подъ шаромъ желѣзо замѣнено новымъ, вѣроятно, лѣтъ 5 назадъ; въ новыхъ швахъ видна бѣлая замазка, а въ старыхъ темная, подъ цвѣтъ желѣза. Крестъ въ общемъ черный отъ копоти; ажуръ его основы заполненъ пластинками изъ бѣлаго желѣза, прикрѣпленнаго (пришитаго) проволокою къ этой основѣ (рис. 29). Прочіе куполки и кресты находятся въ томъ же состояніи. У трехъ крестовъ большія поперечины погнулись, повидимому, отъ натягиванія цѣпей. У сѣверо-западнаго креста позолоты не оказалось: онъ былъ сперва луженъ по желѣзу, затѣмъ покрашенъ желтою масляною краскою. Средній крестъ позолоченъ. Куполки и кресты, въ виду ихъ прочности и красиваго отпечатка старины, слѣдуетъ сохранить безъ исправленія и безъ покраски. 2) Поддерживающія куполокъ надъ южнымъ тайникомъ бревна вполнѣ прочны, необычайно толсты, надежны, такъ что не требуется принятія какихъ-либо мѣръ къ укрѣпленію или замѣны существующаго устройства. Симметричная сѣверная главка укрѣплена вполнѣ хорошо на рельсахъ. 3) Трещины въ стѣнахъ и сводахъ съ января 1914 г. нисколько не увеличились, поэтому слѣдуетъ ограничиться заливкою ихъ известковымъ растворомъ, предварительно промывъ водою. При этой работѣ должно имѣть въ виду необходимость осторожнаго сохраненія слоевъ первоначальной росписи, если таковая сохранилась, и въ этихъ видахъ производить заливку не изъ церкви, а съ наружныхъ сторонъ, а при закупориваніи трещинъ съ внутренней стороны не производить отбивку штукатурки. Своды надъ тайниками, какъ неопасные, слѣдуетъ оставить въ существующемъ видѣ. Въ виду


Рис. 29. Крестъ на церкви Бѣлой Троицы въ Твери.

изложеннаго въ этой статьѣ, нѣтъ необходимости производить изслѣдованіе фундамента.

3) Сообщеніе П. П. Покрышкина отъ 27 апрѣля о томъ, что священникъ этой церкви о. Александръ Троицкій, за свой страхъ, произвелъ уже капитальное исправленіе купольныхъ барабановъ. Вмѣсто выпрямленія сѣверо-восточной главки, онъ стесалъ облицовку съ одной стороны и надбавилъ съ другой, кирпичный куполокъ разобралъ, а желѣзное покрытіе снималъ, «какъ митру», цѣликомъ, и вновь надѣлъ. Такъ какъ ни чертежей, ни снимковъ не дѣлалось, то нѣтъ увѣренности въ томъ, что обновленная такимъ путемъ облицовка сѣверо-восточной главки возстановлена съ точностью въ прежнемъ видѣ. То же приходится сказать объ юго-восточной главкѣ, почти сплошь перелицованной. Въ прочихъ купольныхъ барабанахъ сдѣланы только «заплаты». Поправимою является лишь неумѣстная расшивка швовъ жгутиками: ихъ легко сбить, и это сдѣлать необходимо, такъ какъ они придаютъ кладкѣ видъ сухой, фабричной новизны. Очень жаль, что починки произведены на цементномъ растворѣ. Слѣдуетъ теперь побѣлить эти барабаны прямо по кирпичу. При побѣлкѣ всѣхъ фасадовъ необходимо имѣть въ виду сохранить въ неприкосновенности надпись 1563 г. на камнѣ размѣрами около 12×8 вершковъ, вставленномъ въ южную стѣну древнѣйшаго четверика. Надпись рѣзана въ глубь, частью разрушена и вся сильно замазана густымъ слоемъ побѣлокъ; читается только: «Лѣта 7071-го августа 5 строеніемъ и замышленіемъ Никол... чюдотворець Петра (?) Давыдо... на ламиннахъ (?)».

Въ сѣверной части церковной ограды стоитъ образъ св. Троицы на деревѣ, хорошая копія XVII в. съ иконы Андрея Рублева, но переписанная масляными красками, которая уже сильно вспузырились, несмотря на то, что икона защищена стекломъ.

В. В. Сусловъ замѣтилъ, что церковь, судя по системѣ перекрытій, можетъ быть относима къ XVII в. За XVI вѣкъ ея высказывался П. П. Покрышкинъ, указывая на характеръ главокъ, крестовъ и особенности росписи на стѣнахъ. Онъ же указалъ на нецѣлесообразность заполненія мѣстъ порчи наружныхъ стѣнъ цементомъ, привлекающимъ влагу. М. Т. Преображенскій замѣтилъ, что всѣ цементныя заплаты по Смоленской стѣнѣ отстаютъ. Онъ же предупреждалъ, что если церковь будетъ отапливаться, то промерзающіе барабаны ея и роспись въ нихъ будутъ портиться.

Постановлено: 1) сообщить замѣчанія П. П. Покрышкина въ консисторію, 2) предложить оставить церковь неотапливаемою, если нельзя будетъ принять

серьезныя мѣры противъ промерзанія барабановъ, 3) отмѣнить указаніе на необходимость изслѣдованія фундамента, 4) просить подвергнуть взысканію лицо, допустившее неразрѣшенное переустройство главокъ собора.

IV. Москва. Преображенская церковь, что въ Пушкаряхъ, 1683—1762 г.

(Изв. И. А. К., вып. 28, стр. 47, 66; вып. 31, стр. 37; вып. 39, стр. 5).

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 4 ноября 1914 г. и апрѣля 1915 г., съ просьбою увѣдомить, нѣтъ ли препятствій къ расширенію главныхъ входныхъ дверей, ибо въ праздники, въ дни вѣнчаній и похоронъ, при большомъ стеченіи молящихся, эти двери оказываются узкими. Представленъ проектъ. (Дѣло 1908 г., № 26).

П. П. Покрышкинъ замѣтилъ, что существующая обработка входа производитъ впечатлѣніе новой. М. Т. Преображенскій и В. В. Сусловъ нашли, что проектъ долженъ быть упрощенъ.

Постановлено: разрѣшить, съ условіемъ болѣе простой обработки дверей.

V. Москва. Кремль.

(См. выше стр. 59.).

Доложено сообщеніе П. П. Покрышкина о ходѣ работъ по исправленіямъ въ Царской башенкѣ и въ Сенатской башнѣ. На очередь поставлены вопросы: о желѣзномъ украшеніи на вершинѣ шатра Царской башенки, о золоченіи вѣтрилъ надъ столбами и о цвѣтѣ окраски верхняго шатрика Сенатской башни. Желательно для разрѣшенія этихъ вопросовъ и для осмотра произведенныхъ работъ собрать особое совѣщаніе, поспѣшивъ съ этимъ дѣломъ, пока имѣются лѣса.

Постановлено: просить Начальника Московскаго Дворцоваго Управленія организовать особое совѣщаніе по изложеннымъ вопросамъ, съ участіемъ П. П. Покрышкина, К. К. Романова, А. В. Щусева, Г. И. Котова, З. И. Иванова и Д. П. Сухова.

VI. Псковской губ., Торопецкаго у., с. Пожня. Церковь XVII—XVIII в.

(Изв. И. А. К., вып. 57, стр. 28).

Доложено отношеніе Псковскаго епархіальнаго архитектора А. А. Подчекаева, съ препровожденіемъ проекта посводнаго покрытія ремонтируемой церкви.

М. Т. Преображенскій замѣтилъ, что первоначальная форма купола не можетъ быть угадана, почему слѣдуетъ изъ нѣсколькихъ предположеній выбрать болѣе красивое и практичное. Верхній куполокъ лучше держать болѣе плоскимъ, какъ онъ удачно проектированъ во временномъ покрытіи. В. В. Сусловъ предложилъ увеличить полицу въ основаніи купола, для лучшаго стока воды.

Постановлено: разрѣщить, съ отмѣченными исправленіями въ проектѣ.

VII. Московской губ., Звенигородскаго у., с. Голубово. Знаменская церковь, 1700 г.

(Рис. 30—32).

Доложены: 1) отношенія духовной консисторіи отъ 3 іюня 1914 г. и отъ 1 апрѣля 1915 г. съ просьбою увѣдомить, не встрѣчается ли препят-



Рис. 30. Церковь с. Голубова, Звенигор. у. Моск. губ.



Рис. 31. Иконостасъ церкви с. Голубова (верхъ).

ствій къ производству расчистки закоптѣвшихъ и отъ сырости облупившихся стѣнъ, сводовъ, дверныхъ и оконныхъ откосовъ, къ поправкѣ штукатурки, къ производству замазки, прошпаклевки и покраски масляной краской, къ закрытію малаго купола наравнѣ со сводами (для прекращенія сырости въ этомъ куполѣ, вслѣдствіе которой началось уже отпаденіе кирпичей), къ написанію въ сводѣ изображенія Господа Саваоѳа или благословляющаго Спасителя, а въ алтарѣ—св. Духа съ сіяніемъ, къ покраскѣ рамъ, къ обшивкѣ стѣнъ отъ пола на 2 арш. тесомъ (для приданія приличнаго вида, нарушаемаго осыпающимися красками) съ покраскою его масляной краской, къ промывкѣ иконостаса и иконъ въ немъ.

2) Свѣдѣнія по метрикѣ 1887 г. Церковь построена тщаніемъ помѣщика Вас. Ив. Чаадаева, кирпичная, одноэтажная, высотою 12 саж., дл. 11½ саж., шир. 4½ саж. Крыша исправлялась въ 1879 г. Въ стѣнахъ имѣются всходы на хоры и на колокольню, ниши. Полъ лещадный, а посрединѣ храма и въ трапезѣ, въ два ряда отъ западной стороны къ восточной, плитяной. На большомъ колоколѣ надпись: «1782 г. маія 20 дня обмененъ сей колоколъ господиномъ генераломъ маіоромъ Платономъ Ивановичемъ Орловымъ, по Московской его вотчинѣ въ село Знаменское-Голубово, вѣсу 15 пудовъ 38 фунтовъ». Въ куполѣ изображеніе Господа Саваоѳа на звѣздномъ небѣ, стѣны же не расписаны. Среди иконъ есть ветхія. Въ ризницѣ хранятся оловянные:

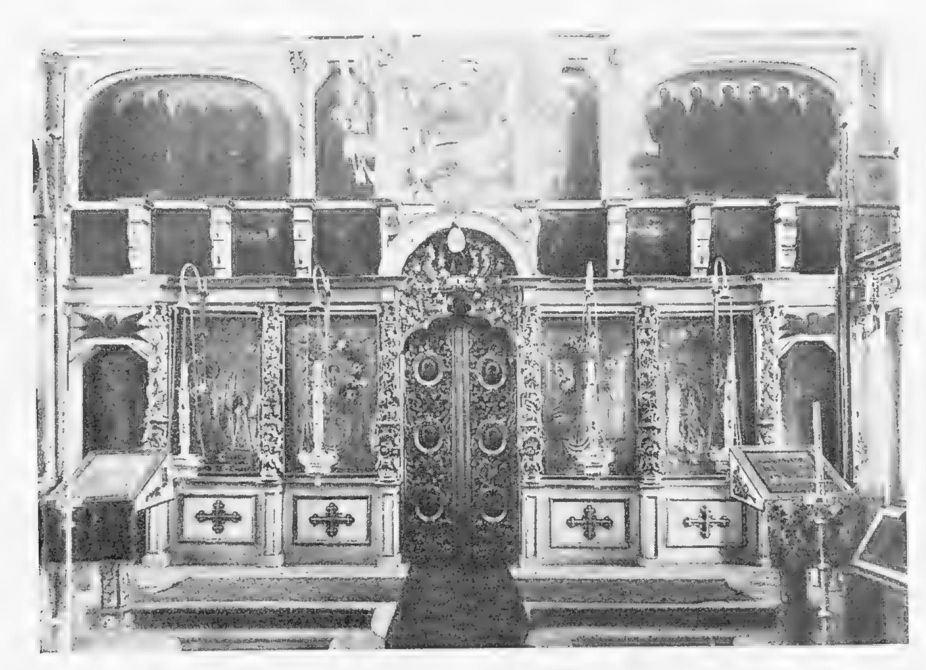


Рис. 32. Иконостасъ церкви с. Голубова (низъ).

потиръ, дискосъ, звѣзда, лжица и два блюдца. ((Дѣло 1914 г., № 121.— Метрика 1887 г., № 410).

М. Т. Преображенскій высказалъ предположеніе, что, быть можетъ, сырость происходитъ отъ отсутствія кругомъ церкви отмостковъ, а А. А. Спицынъ замѣтилъ, что пока неизвѣстны причины сырости, всѣ мѣры противъ нея являются лишь палліативами.

Постановлено: просить принять мѣры къ выясненію причинъ сырости въ храмѣ.

VIII. Московской губ., Подольскаго у., с. Молоди. Воскресенская церковь, 1706 г.

(Рис. 33 и 34).

Доложены отношенія духовной консисторіи отъ 8 августа 1914 г. и 9 апрѣля 1915 г., съ просьбою увѣдомить, не встрѣчается ли препятствій къ наружной побѣлкѣ стѣнъ, къ покраскѣ крыши и къ промывкѣ иконъ въ иконостасахъ. Состояніе иконныхъ досокъ, левкаса и красокъ удовлетворительно. (Дѣло 1914 г., № 224.—Метрика 1887 г., № 634. — *Древности.* Труды коммиссіи, томъ XIX, вып. I, стр. 3).

Постановлено: 1) ремонтъ разрѣшить, 2) промывку иконъ поставить подъ обычный контроль Археологической Коммиссіи.



Рис. 33. Воскрес. ц-вь с. Молоди Подольск. у., Моск. губ., 1706 г.

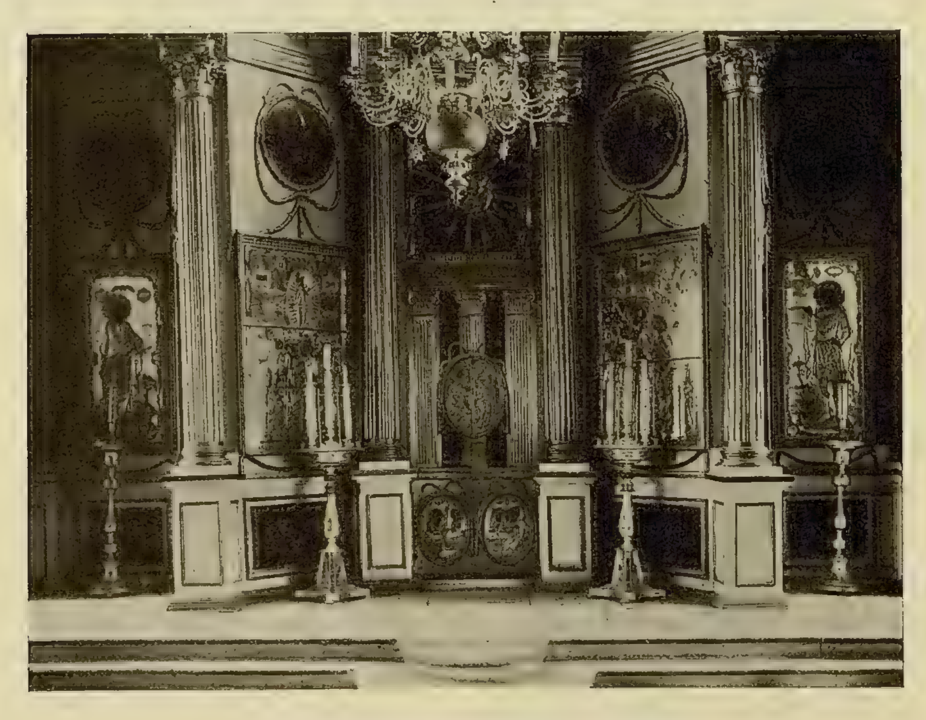


Рис. 34. Иконостасъ церкви с. Молоди.

IX. Новгородской губ., Тихвинскаго у., Мало-Шугозерская деревянная церковь, 1721 г.

(Рис. 35).

Доложены отношенія духовной консисторіи отъ 26 іюня 1914 г. и 7 апрѣля 1915 г., съ просьбою сообщить, нѣтъ ли препятствій къ перестройкѣ этой церкви по проекту епархіальнаго архитектора А. Н. Дьякова. Вмѣсто фундамента подъ церковью два ряда камней насухо, тотчасъ подъ поверхностью земли, цоколя нѣтъ, поэтому нижніе вѣнцы гніютъ; у самыхъ стѣнъ много ямъ, поэтому камни вывалились. Для осмотра сруба отнимали обшивку; оказалось, что на сѣверной и южной сторонахъ холоднаго храма подъ окнами всѣ вѣнцы совершенно сгнили и большинство бревенъ прогнило насквозь; нижніе вѣнцы, а также вѣнцы подъ окнами почти во всѣхъ стѣнахъ сгнили. Въ холодномъ храмѣ западная стѣна имѣетъ уклонъ; во всѣхъ четырехъ углахъ сверху до низу нарушено соединеніе вѣнцовъ, и притомъ настолько сильно, что во многихъ мѣстахъ можно просунуть руку насквозь во внутрь храма; концы вѣнцовъ подгниваютъ въ углахъ, между тѣмъ шиповъ нѣтъ; всѣ стѣны алтаря холоднаго храма имѣютъ уклонъ, и концы вѣнцовъ въ углахъ большею частью гнилы; концы вѣнцовъ въ тепломъ храмѣ также подгниваютъ. Колокольня имѣетъ уклонъ къ востоку. Внутреннимъ осмотромъ выяснено, что срубъ двухъ нижнихъ ярусовъ колокольни въ хорошемъ состояніи, верхній же ярусъ на столбахъ, низы коихъ подгнили. Колокольня крыта тесомъ, который ветхъ, стропила мѣстами подгнили. Балки и полы на колокольнѣ ветхи, полъ верхняго яруса не имѣетъ уклона, такъ что вся вода уходитъ внизъ. Полы во всей церкви перекошены, балки должно смѣнить. Потолки мѣстами ветхи. На чердакѣ теплаго храма—горизонтальный



Рис. 35. Шугозерская церковь Тихв. у., Новгор. губ., 1721 г.

боровъ, а отъ него идетъ вертикальная труба, давящая на потолокъ. Необходимо вывести коренную дымовую трубу. Необходимо подъ всѣми стѣнами подвести бутъ глубиною 2 арш. 8 вершк. и вывести, кромѣ того, 8 вершковъ сверхъ земли. Срубъ колокольни, не разбирая, вывѣсить съ разборкою лишь верхняго яруса и крыши. Всѣ остальные срубы слѣдуетъ разобрать до основанія и срубить вновь, съ сохраненіемъ стараго плана и наружнаго вида; крышу покрыть новымъ желѣзомъ, съ водосточными трубами, коихъ въ настоящее время нѣтъ; полы окрасить охрой, потолки бѣлилами, фасады охрой (масляной), крыши сурикомъ. (Дѣло 1914 г., № 183).

Выражено сомнѣніе, чтобы состояніе храма было въ дѣйствительности столь плохо, какимъ оно изображено въ актѣ осмотра. Е. А. Сабанѣевъ нашелъ колокольню очень интересною. В. В. Сусловъ старался уяснить конструкцію ея и вмѣстѣ возможность починки ея безъ разбора верхняго яруса. Возникъ вопросъ о техническомъ значеніи окраски тесовыхъ обшивокъ. М. Т. Преображенскій находилъ, что окраска предохранитъ дерево отъ разрыва, съ чѣмъ не соглашался В. В. Сусловъ, высказавшій, что окраска не можетъ не вредить дереву, закупоривая его поры, и что она представляетъ лишь напрасную трату денегъ. П. П. Покрышкинъ замѣтилъ, что дерево отъ времени пріобрѣтаетъ родъ патины, служащей охраной его отъ порчи. Онъ же находилъ хорошимъ весь силуэтъ церкви.

Постановлено: 1) разрѣшить ремонтъ колокольни безъ разбора ея верхняго яруса, а ремонтъ церкви—съ непремѣннымъ сохраненіемъ всѣхъ цѣлыхъ частей сруба, 2) крышу оставить тесовую, 3) тесовую обшивку не красить.

X. Московской губ., Бронницкаго у., с. Ново-Рождествено. Іоанно-Предтечевская церковь, 1730 г.

(Изв. И. А. К., вып. 57, стр. 6).

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 22 апрѣля 1915 г. съ просьбою отмѣнить нѣкоторыя условія, поставленныя Имп. Археологическою Коммиссіею при данномъ разрѣшеніи на производство внѣшняго ремонта этой церкви. Храмъ стоитъ на возвышенномъ мѣстѣ и подверженъ усиленному вывѣтриванію, такъ что известковая окраска и штукатурка отъ сырости во время дождя и вѣтровъ скоро отпадаетъ. Кромѣ того, по всей вѣроятности, храмъ построенъ изъ плохого кирпича, который мѣстами обращается въ песокъ,

и въ стѣнахъ образуются даже впадины, которыя, по совѣту опытныхъ мастеровъ, необходимо оштукатурить цементомъ по проволочной сѣткѣ, окраску же произвести бѣлою масляною краскою. Церковь построена тщаніемъ графа Плат. Ив. Мусина-Пушкина, двухъэтажная. (Дѣло 1914 г., № 215.—Древности, томъ XXI, вып. 2, стр. 52, 53, 74; Труды коммиссіи, т. II, стр. 138, рис. 36).

Повторены соображенія о недопустимости заплатъ изъ цемента. Е. А. Сабанѣевъ замѣтилъ, что нельзя рекомендовать примѣненія смѣси изъ цемента и извести, какъ матеріаловъ, исключающихъ другъ друга по свойствамъ.

Постановлено: остаться при прежнемъ рѣшеніи.

XI. Московской губ., Дмитровскаго у., с. Селевкино. Богородицерождественская церковь, 1740 г.

Доложено отношеніе духовной консисторіи съ увѣдомленіемъ, что за самовольное производство ремонта (устройство центральнаго водяного отопленія, подмуровка новымъ кирпичемъ обопрѣвшихъ стѣнъ и устройство оконъ) въ этой церкви священнику Лаврову сдѣланъ строжайшій выговоръ со внесеніемъ въ послужной списокъ, а благочинному сдѣланъ строгій выговоръ за то, что своевременно не донесъ епархіальному начальству о самовольныхъ работахъ и засвидѣтельствовалъ клировыя вѣдомости, въ которыхъ означено, что церковь построена въ 1874 г., тогда какъ она построена въ 1740 г. Фотографическіе снимки представлены въ Московское Археологическое Общество. (Дѣло 1913 г., № 270).

Постановлено: 1) принять къ свѣдѣнію, 2) просить о доставленіи фотографическихъ снимковъ.

XII. Кіевской губ., Бердичевскаго уѣзда, с. Сигнаевка. Деревянная церковь средины XVIII в.

(Изв. И. А. К., вып. 55, стр. 106.—Рис. 36).

Доложено заключеніе П. П. Покрышкина, осмотрѣвшаго церковь 22 апрѣля 1915 года: «Церковь маленькая, уютная, стройная и производитъ весьма пріятное впечатлѣніе, въ особенности по сравненію ея съ выстроенной рядомъ новой деревянной же церковью, чуждою данной мѣстности по своему ложно-московскому зодчеству. Старая желѣзная крыша отъ времени пріобрѣла



Рис. 36. Царскія врата въ ц-ви с. Сигнаевки.

неподражаемо богатый бархатистый тонъ, съ переливами изъ зеленаго цвѣта въ красный. Бѣлая покраска тесовой обшивки облѣзла и только въ этомъ видѣ красива, являя тѣмъ неопровержимое доказательство, что бѣлыя окраски и вообще окраски дерева лишь портятъ художественное впечатлѣніе, производимое неокрашеннымъ деревомъ. Кирпичный фундаментъ осыпается, церковь дала неравномѣрную, но малую осадку, въ общемъ прочна, построена изъ дуба, который хотя и тронутъ кое-гдѣ шашелемъ, но шашель не опасенъ для дуба и легко въ немъ убивается; мнѣ кажется, убить шашеля можно было бы пропитываніемъ дерева креозотомъ или горячимъ масломъ при помощи, напр., прибора, употребляемаго для флюатированія камня. Во всякомъ случаѣ, церковь еще долго можетъ стоять, если произвести въ ней необходимый ремонтъ: сдѣлать новый фундаментъ и починить крышу.

Иконостасъ вынесенъ въ новую церковь, и поэтому внутренній видъ старой церкви—унылый, запыленный и пустынный. На западной стѣнѣ сохранился образъ св. Троицы (?) на холстѣ; такой же образъ св. великомуч. Варвары на сѣверной стѣнѣ; оба относятся къ мѣстнымъ произведеніямъ XVIII в. Стѣны внутри окрашены масляной краской въ началѣ XIX в., но эта стѣнопись обновлена въ концѣ XIX в. Сохраняется старый желѣзный крестъ съ колокольни, стоявшей отдѣльно и разобранной въ началѣ XX в., передъ построеніемъ новой церкви. Иконостасъ, стоящій въ новой церкви, перекрашенъ вновь и перезолоченъ, а иконы сплошь перемалеваны масляными красками; легкія развѣдки показали, что новыя поправки исполнены далеко не въ прежніе цвѣта, но по счастью, легко могутъ быть удалены, кажется, даже сухимъ способомъ, т. е. путемъ простого осторожнаго соскабливанія перочиннымъ ножичкомъ, но, разумѣется, опытнымъ иконописцемъ-реставраторомъ. Иконостасъ въ общемъ очень красивъ и достоинъ тщательнаго сохраненія. Въ новой же церкви еще сохранилась запрестольная кіота въ стилѣ Louis XV; коврикъ

передъ нею мѣстнаго народнаго производства, хорошій. Кіота у сѣверной стѣны церкви съ иконою св. Іоанна Воина (въ окладѣ) XVIII в., обновленною въ началѣ XIX в.; маленькій образъ св. великомученицы Варвары, обновленный въ началѣ XIX в., а фонъ—позднѣе, въ старой красивой рѣзной кіоткѣ съ уцѣлѣвшею старою отличною позолотою; тумба подъ кіотой старая, но обновлена въ XX в., какъ и иконостасъ; ящикъ для плащаницы на ножкахъ рѣдкой формы, XVIII в. Въ кладовушкѣ подъ колокольнею иконы на холстѣ, XVIII вѣка: «Недреманное око» (Эммануилъ), Божіей Матери съ Младенцемъ, Ангелъ пріобщаетъ старца; образъ св. Николая на доскѣ, XVIII в.; особенность его заключается въ томъ, что сочный профиль рамы огибаетъ очертаніе святителя, его архіерейскій жезлъ и украшенія на фонѣ, производя въ общемъ красивое впечатлѣніе; риза образа св. Николая, крестъ выносной, мѣстный поясной образъ Спаса Вседержителя XVII—XVIII в. съ цировкою на фонѣ, весьма красивый, письма мѣстнаго художника. Малые колокола, взятые съ разобранной колокольни, отлиты въ 1819 году».

Церковь стоитъ въ достаточномъ отдаленіи отъ новой и никому не мѣшаетъ. Было бы слишкомъ горько, еслибъ осуществилось легкомысленное желаніе прихожанъ употребить матеріалъ этой церкви на ограду. Не надо забывать, что старая церковь можетъ быть весьма полезна и на мѣстѣ, напр., во время ремонта новой церкви и т. под.

Постановлено: 1) не разрѣшать, 2) увѣдомить г. Щербаковскаго, что его заключеніе оказалось не соотвѣтствующимъ дѣйствительности.

XIII. Кіевской губ., Липовецкаго у., с. Хейлово. Деревянная церковь XVIII в.

(Рис. 37).

Доложены: 1) отношенія причта и старосты отъ 22 апрѣля 1914 г. и 30 января 1915 г., съ просьбою разрѣшить разборку этой церкви, такъ какъ она ветха и мѣшаетъ образованію церковнаго погоста у новой церкви, и съ увѣдомленіемъ, что иконостасъ перенесенъ въ новую церковь и колокола—на новую колокольню.

2) Заключеніе П. П. Покрышкина и В. Г. Леонтовича, осмотрѣвшихъ церковь 23 апрѣля 1915 г., слѣдующаго содержанія: «Церковь стоитъ въ достаточномъ отдаленіи отъ новой деревянной церкви, включена въ церковную ограду и никому не мѣшаетъ, совершенно прочна и нуждается



Рис. 37. Церковь с. Хейлова, Липов. у. Кіевской губ., XVIII в.

лишь въ небольшихъ дешевыхъ исправленіяхъ фундамента, крыши и нѣкоторыхъ (двухъ—трехъ) тронутыхъ гнилью концовъ дубовыхъ брусьевъ въ юго-восточномъ углу восьмерика. Дубъ, изъ котораго срублена церковь, замѣчательно крѣпокъ; наблюдаемая на сѣверной сторонѣ церковнаго алтаря внѣшняя гнилость неопасна, ибо она лишь поверхностно тронула дубовые брусья, а сердцевина и внутренняя поверхность ихъ совершенно крѣпки. Церковь—обычнаго малороссійскаго вида, но очень красива и вяжется съ общимъ видомъ села несравненно лучше, чѣмъ новая церковь, совершенно чуждая данной мѣстности по своему ложно-московскому зодчеству. Особенностью внутренней отдѣлки является причудливый вырѣзъ арки, раздѣляющей западную часть отъ средней. Колокольня начала XIX в., красива по тону старины, получившемуся отъ времени, и также больше вяжется съ малороссійскими хатами въ художественномъ впечатлѣніи, нежели совершенно неумѣстная новая колокольня съ остроконечнымъ сухимъ шатромъ. Иконостасъ уже перенесенъ въ новую церковь. Стѣны старой церкви окрашены масляной краской. Обращаетъ вниманіе черное небо въ главномъ куполѣ, съ бѣлыми звѣздами, луною и солнцемъ. Хоры, вѣроятно, прибавлены въ началѣ XIX в.; ихъ перильные горизонтальные брусья слишкомъ широки. Боковыя крылья и крыльца пристроены изъ дуба же въ серединѣ XIX в.; для нихъ сдѣланы большіе вырѣзы въ стѣнахъ, которыя тѣмъ самымъ сильно ослаблены. По словамъ священника, сосѣднія деревни намѣревались купить эту церковь, но плотники признали ее ветхой. Однако, мы съ этимъ заключеніемъ о ветхости церкви совершенно не согласны и увѣрены, что церковь можетъ быть перенесена безъ измѣненія ея вида, но,

конечно, было бы несравенно лучше ремонтировать церковь на ея вѣковомъ мѣстѣ. Иконостасъ, поставленный въ новой церкви, перекрашенъ, забронзированъ и покрытъ въ нѣкоторыхъ частяхъ аллюминіемъ, иконы сплошь перемалеваны масляными красками неумѣлымъ живописцемъ. У южной стѣны алтаря красивая рѣзная старая кіота, одновременная съ иконостасомъ. Иконостасъ по рѣзьбѣ, по малымъ размѣрамъ ярусовъ, по сочности рѣзьбы производитъ уютное впечатлѣніе и весьма красивъ. Узки боковыя двери, особенно южная, въ которую можно пройти лишь бокомъ, но расширить ихъ невозможно безъ нарушенія вида иконостаса. Священникъ и крестьяне, собравшіеся въ церковь во время нашего осмотра, жаловались на скудость средствъ; новую церковь, однако, они построили безъ посторонней помощи. Намъ кажется, что слѣдовало бы помочь приходу ходатайствомъ объ отпускѣ пособія на исправленіе старой церкви. По словамъ сторожа, старые колокола обмѣнены на новые; изъ старыхъ остался одинъ съ неразборчивою датою, кажется, 1818 г.» (Дѣло 1914 г., № 87).

Постановлено: 1) разборку не разрѣшать, 2) ходатайствовать объ отпускѣ казеннаго лѣса на ремонтъ, 3) сдѣлать замѣчаніе, что иконостасъ перенесенъ на новое мѣсто и ремонтированъ, а колокола обмѣнены на новые безъ разрѣшенія.

XIV. Витебскъ. Деревянная св. Троицкая церковь, 1761 г.

(Рис. 38—40).

Доложены: 1) отношеніе Полоцкой духовной консисторіи отъ 13 апрѣля 1915 г., съ просьбою разрѣшить «возобновить эту древнюю святыню, представляющую дорогой для религіознаго чувства православныхъ церковный памятникъ эпохи Императрицы Екатерины Великой; наибольшій церковно-историческій интересъ въ семъ храмѣ представляетъ иконостасъ». Въ актѣ осмотра 31 мая 1912 г. благочиннымъ, епархіальнымъ архитекторомъ В. Ф. Коршиковымъ, настоятелемъ священникомъ Александромъ Григоровичемъ, діакономъ Михаиломъ Ушаковымъ, церковнымъ старостою и хранителемъ музея братства св. Владиміра Н. Н. Богородскимъ, говорится, что храмъ крайне ветхъ, требуетъ: 1) устройства новой крыши изъ оцинкованнаго желѣза взамѣнъ сгнившей гонтовой, дающей во многихъ мѣстахъ течь, 2) выпрямленія покрившихся стѣнъ сжимами, 3) замѣны сгнившихъ нижнихъ вѣнцовъ новыми, 4) новой наружной обшивки взамѣнъ сгнившей, 5) устройства новыхъ карнизовъ,



Рис. 38. Троицкая церковь въ г. Витебскѣ, 1761 г.

оконныхъ косяковъ и переплетовъ, 6) замѣны части стропилъ и укрѣпленія колокольни, 7) замѣны сгнившихъ бревенъ и досокъ въ потолкѣ притвора, 8) устройства новаго фундамента, такъ какъ прежній осыпался, 9) устройства новыхъ досчатыхъ половъ вмѣсто износившихся частью кирпичныхъ и частью деревянныхъ, 10) промывки иконъ иконостаса, съ исправленіемъ и укрѣпленіемъ его, 11) покраски наружной обшивки масляною краскою и 12) позолоты крестовъ. Ремонтъ долженъ производиться безъ какихъ-либо измѣненій архитектуры храма, съ сохраненіемъ кованыхъ желѣзныхъ инкрустацій на всѣхъ наружныхъ дверяхъ храма.

2) Свѣдѣнія о церкви по метрикѣ 1887 г. Церковь, сооруженная княземъ Ѳаддеемъ Огинскимъ, находится въ предмѣстьѣ города, именуемомъ Песковатиха, вблизи безыменнаго ручья. Въ 1881 г. пристроено крыльцо, въ 1882 г. гонтовыя крыши окрашены мѣдянкою, куполокъ и луковицы покрыты желѣзомъ и окрашены мѣдянкою; въ этомъ же году полъ въ алтарѣ возвышенъ на одну ступень. Церковь одноэтажная. Алтарь расположенъ на *сѣверо-западъ*. Вышина церкви съ карнизомъ 11 арш. 6 вершк., сторона крестообразнаго

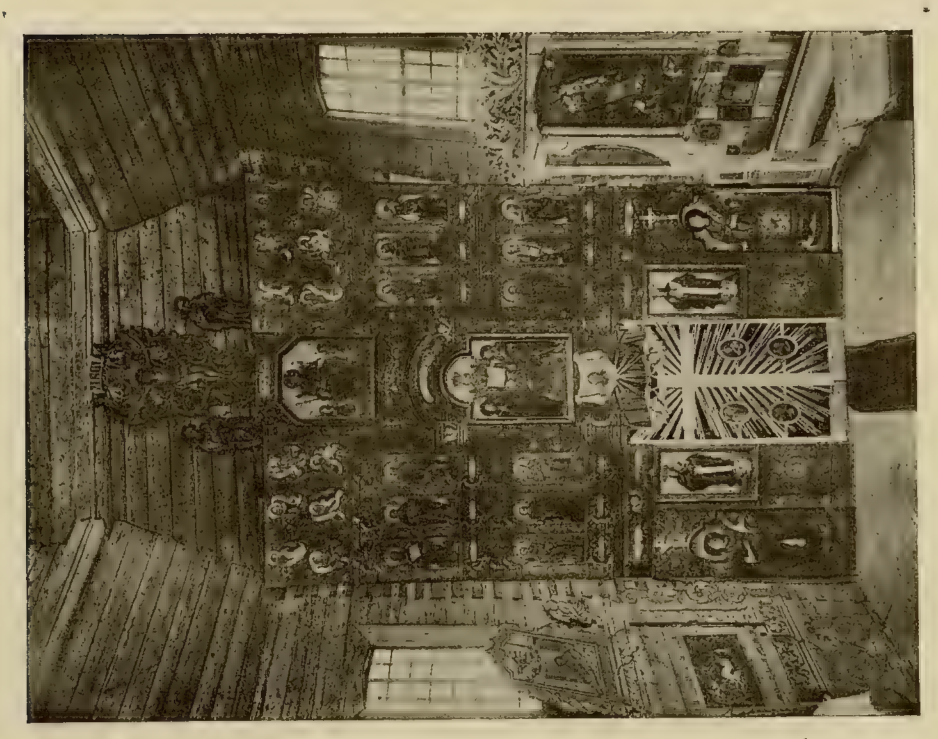


Рис. 39. Троицкая ц-вь въ г. Витебскѣ. Внутренній видъ.

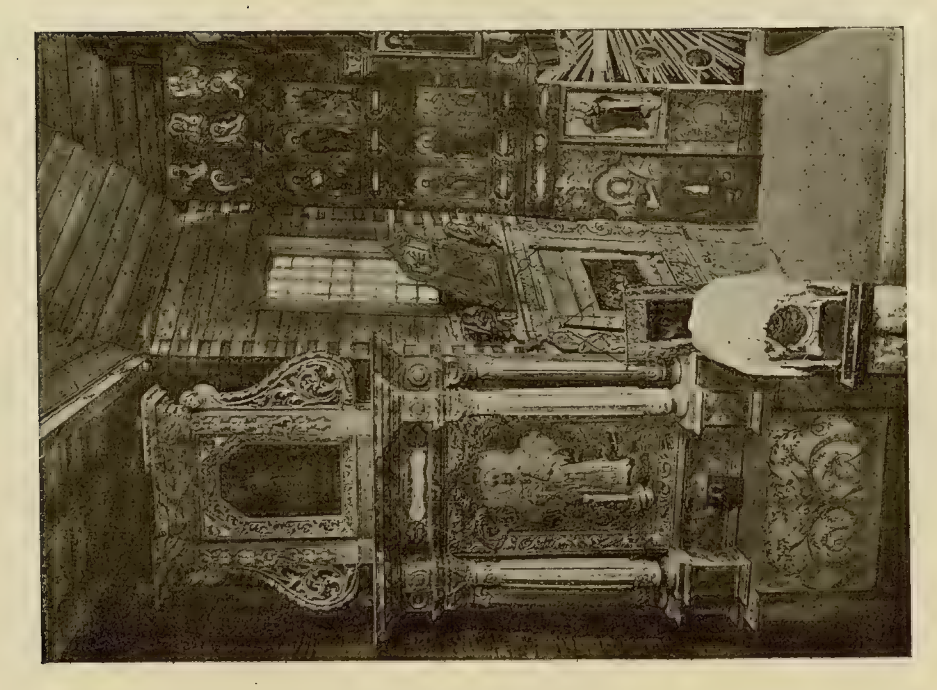


Рис. 40. Троицкая ц-вь въ г. Витебскѣ. Внутренній видъ.

плана 2 саж. 1 арш., съ восточной, западной и южной сторонъ паперть. Въ подножіи надглавнаго креста корона съ малымъ крестомъ. Въ церкви девять дверей сосновыхъ, наборной работы, съ фигурными желѣзными приборами. Надъ среднею частью церкви устроенъ сводъ въ видѣ стрѣльчатыхъ дугъ, у основаніи его вокругъ церкви имѣются хоры безъ перилъ. Въ алтарѣ потолокъ прямой. Полъ въ храмѣ кирпичный въ елку, въ алтарѣ покрытъ по кирпичу цементомъ, а въ трапезѣ—досчатый на балкахъ. Иконостасъ «написанъ на доскахъ» (на досчатыхъ щитахъ), царскія двери новѣйшаго устройства, съ лучами. Хоры устроены у входныхъ дверей, высотою отъ помоста 4½ арш. Стѣны церкви сосновыя, некрашенныя внутри и снаружи. Всѣ иконы стараго письма. Мѣстно-чтимая икона Ченстоховской Божіей Матери. На среднемъ колоколѣ надпись: «Fecit Heinrich Ernst Beggrow. Riga ano 1799». (Дѣло 1910 г., № 298.—Метрика 1887 г., № 6.—Въ архивѣ И. А. К. снимки В. Д. Машукова, №№ 5 и 6.—Издаваемые снимки исполнены Л. Д. Никольскимъ въ Витебскѣ 15 марта 1915 г.).

Е. А. Сабанѣевъ отмѣтилъ высокія достоинства церкви, указавъ, между прочимъ, на хорошія пропорціи ея. П. П. Покрышкинъ обратилъ вниманіе на прекрасный иконостасъ. М. Т. Преображенскій замѣтилъ, что столь достойному памятнику хотѣлось бы удѣлить болѣе вниманія, побольше имъ заняться; онъ требуетъ изученія.

Постановлено: просить П. П. Покрышкина осмотрѣть церковь, привлекши къ участію представителей мѣстной архивной коммиссіи.

XV. Московской губ., Коломенскаго у., село Ѳедосьино Деревянная Михайловская церковь, 1762 г.

(Рис. 41).

Доложены отношенія духовной консисторіи отъ 31 октября 1914 г. и 15 апрѣля 1915 г. съ просьбою сообщить заключеніе по вопросу о капитальномъ исправленіи колокольни при этой церкви. Инженеръ Л. Н. Семиковъ, осмотрѣвшій церковь, нашелъ, что нижній срубъ колокольни крѣпокъ; балка, поддерживающая заднюю стѣну сруба второго этажа, гнилая, ее необходимо смѣнить; верхній срубъ колокольни ветхъ и раздался, благодаря неправильному подпору основныхъ балокъ съ колоколами: распорки уперты въ уголъ сруба, который и подался въ сторону. Необходимо поставить новый верхній срубъ, а такъ какъ предполагается постройка новой церкви, то г. Се-

миковъ предлагаетъ перевѣсить колокола съ верхняго ветхаго сруба на нижній, предварительно подкрѣпивъ его (нижній срубъ испорченъ водою только въ одномъ мѣстѣ и опасностью не угрожаетъ), а такъ какъ разборка верхняго сруба и постановка новаго, съ побочными работами, обойдется около 500 рублей, то выгоднѣе перемѣстить колокола въ слѣдующій этажъ. (Дѣло 1914 г., № 277).



Рис. 41. Церковь с. Ѳедосьина, Колом. у., Моск. губ., 1762 г.

В. В. Сусловъ и Е. А. Сабанѣевъ не нашли церковь заслуживающею тщательнаго охраненія. П. П. Покрышкинъ замѣтилъ, что обращеніе второго этажа въ звонницу совершенно измѣнитъ ея видъ.

Постановлено: разрѣшить ремонтъ церкви безъ разборки верхняго яруса колокольни.

XVI. Новгородской губ., Боровичскаго у., пог. Спасо-Мошенскій. Покровская церковь 1764 г.

(См. выше, стр. 44).

Доложено отношеніе преосвященнаго Димитрія епископа Рязанскаго и Зарайскаго отъ 27 апрѣля 1915 г. съ просьбою разсмотрѣть составленный А. Н. Дьяковымъ по указаніямъ Имп. Археологической Коммиссіи новый проектъ и дать согласіе на его осуществленіе. (Дѣло 1914 г., № 227).

Е. А. Сабанѣевъ призналъ проектъ удовлетворительнымъ, не портящимъ общее впечатлѣніе отъ храма. М. Т. Преображенскій обратилъ вниманіе на недостатокъ конструкціи разжелобковъ. П. П. Покрышкинъ отмѣтилъ достоинства иконостаса деревянной церкви, ея обширность и хорошее состояніе.

Постановлено: разрѣшить съ условіемъ устройства перекрытія по эскизу П. П. Покрышкина.

XVII. Архангельской губ., Холмогорскаго у., Ракульскій приходъ. Деревянная Покровская церковь, 1764 г.

(См. выше, стр. 56).

Доложено 1) отношеніе духовной консисторіи отъ апрѣля 1915 г., съ просьбою пересмотрѣть вопросъ о перенесеніи въ новую каменную церковь двухъ иконостасовъ: главнаго древняго и малаго (Николаевскаго), устроеннаго въ 1893 г. Такъ какъ въ первоначальномъ разрѣшеніи перенести церковь на кладбище, данномъ Имп. Археологической Коммиссіей, не было точнаго указанія на то, куда именно разрѣшено перенести иконостасы, то оно было понято, какъ разрѣшеніе перенести ихъ въ новую церковь, о чемъ просилъ жертвователь, и только по полученіи этого разрѣшенія Имп. Археологической Коммиссіи А. С. Чудинову была разрѣшена епархіальнымъ начальствомъ постройка новой церкви. Если-бы жертвователь зналъ, что перенесеніе иконостасовъ не будетъ разрѣшено, онъ не начиналъ бы постройку новаго храма. По мнѣнію консисторіи, въ новомъ тепломъ храмѣ иконостасы лучше сохранятся, чѣмъ въ старомъ холодномъ или съ теплымъ придѣломъ. Изъ архивнаго дѣла консисторіи видно, что въ 1893 г. въ Покровской церкви полъ перебранъ, стѣны и потолокъ въ алтарѣ и въ церкви обшиты тесомъ и выкрашены бѣлилами на маслѣ за два раза, иконостасъ перебранъ и поставленъ въ отвѣсное положеніе, иконы вычищены и покрыты лакомъ, а пятна на фонахъ иконъ остались въ старомъ положеніи, рамки около иконъ вызолочены, рѣзьба на связкахъ въ трехъ верхнихъ ярусахъ посеребрена, а въ нижнемъ ярусѣ на углахъ иконъ вызолочена, рѣзныя царскія врата, колонны у царскихъ вратъ и арка надъ ними вызолочены, шатры колокольни исправлены, кресты сдѣланы новые и выкрашены бѣлилами на маслѣ за два раза, купола покрыты новою чешуею и выкрашены зеленою краскою, а шейки подъ главками—бѣлилами, и на крышѣ верхнія доски замѣнены новыми.

На разрѣшеніе Имп. Археологической Коммиссіи ставятся слѣдующіе вопросы: 1) могутъ ли быть перенесены въ новый храмъ изъ стараго главный иконостасъ съ окраскою его по полю новымъ колеромъ или посеребреніемъ, съ позолотою рѣзьбы и камешковъ, и иконостасъ Николаевскаго придѣла, построенный въ 1893 году, съ передѣлками ради приведенія его въ симметрію съ другимъ придѣльнымъ иконостасомъ, изготовленнымъ для новой церкви; 2) можетъ ли быть перенесенъ старый Покровскій храмъ и колокольня на кладбище съ однимъ только стариннымъ иконостасомъ, стоящимъ въ придѣлѣ

св. Михаила Архангела, и слѣдуетъ ли при этомъ сохранить внутреннюю обшивку стѣнъ тесомъ.

2) Оглашены личныя объясненія А. С. Чудинова, заявившаго, что устройство новаго храма имъ предпринято для сохраненія стараго иконостаса, для котораго въ новой церкви оставлено совершенно такое же мѣсто и съ такими же заворотами по сторонамъ. По его рѣшительному заявленію, иконостасъ не можетъ быть тщательно сохраненъ въ кладбищенской церкви, къ которой не будетъ строгаго вниманія и которая будетъ отапливаться лишь въ одной части, неравномѣрно.

3) Оглашено содержаніе письма архитектора А. А. Каретникова, который категорически высказывается за оставленіе церкви и иконостаса «на насиженномъ хорошемъ мѣстѣ». Новая церковь очень плоха, и погостъ съ удаленіемъ старой потеряетъ свою красоту. Для мѣстныхъ дѣятелей рѣшеніе Коммиссіи по этому вопросу будетъ имѣть принципіальное значеніе. Если будутъ сдѣланы уступки въ сторону явной прихоти г. Чудинова, то «мѣстнымъ дѣятелямъ придется руки сложить въ вопросахъ охраны памятниковъ старины».

Е. А. Сабанѣевъ не стоитъ за сохраненіе старой церкви, не находя ее цѣннымъ памятникомъ старины, но считаетъ необходимымъ иконостасъ сохранить всѣми мѣрами. М. Т. Преображенскій находитъ невозможнымъ «посылать иконостасъ въ ссылку» на кладбище.

Постановлено: разрѣшить.

XVIII. Вятскаго у., с. Макарьевское, церковь 1770 г.

(Изв. И. А. К., вып. 44, стр. 122).

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 16 апрѣля 1915 г., съ проектомъ архитектора Чарушина на расширеніе трапезной части этой церкви. Предположено пробить широкіе пролеты въ восточной и въ боковыхъ стѣнахъ трапезной, соединить ее съ холоднымъ храмомъ и расширить съ боковъ пристройками придѣловъ. Иконостасы 1771 г. могутъ быть на нѣкоторое время пригодны и для новыхъ придѣловъ, такъ какъ величина ихъ позволяетъ такое приспособленіе: они лишь «отойдутъ на $2^1/_2$ сажени, каждый въ свою сторону, и дадутъ возможность расширить проходную арку, такъ что холодный храмъ, теперь скрытый, тогда будетъ весь виденъ и внутренній видъ храма отъ этого не пострадаетъ, а улучшится». Храмъ богатъ ризницей, утварью, иконами въ дорогихъ сребро-позлащенныхъ ризахъ, для прихода

малъ, неудобенъ, а вслѣдствіе требуемаго имъ ремонта не благолѣпенъ; нѣтъ помѣщенія для ризницы, архива, библіотеки, палатки. Одинъ ремонтъ потребуетъ большихъ затратъ, но не дастъ требуемыхъ улучшеній. Необходимо устроить пароводяное отопленіе, новый «плиточно-бетонный» полъ взамѣнъ «опочнаго», смѣнить ветхія оконныя рамы, возобновить внутреннюю окраску стѣнъ, живопись, позолоту иконостасовъ и заклиросныхъ кіотовъ. Церковь занимаетъ возвышенное мѣсто, окруженное болотистой мѣстностью, неудобною для построенія новаго храма.

Правый престолъ въ честь иконы Божіей Матери «Взысканіе погибшихъ» освященъ 25 іюля 1772 г., а лѣвый—1 ноября того же года преосв. Варооломеемъ епископомъ Вятскимъ и Великопермскимъ въ честь преп. Макарія Желтоводскаго; главный же Троицкій придѣлъ—въ 1775 г. 25 іюля преосв. Лаврентіемъ. Внутреннія стѣны окрашены масляною краскою небеснаго цвѣта; стѣнопись недавней плохой работы. (Дѣло 1915 г., № 57.—Приб. къ вып. 48 Изв. И. А. К., стр. 86).

А. А. Спицынъ засвидѣтельствовалъ, что фасадъ церкви въ натурѣ очень хорошъ, и предложилъ разрѣшить пристройку лишь одного придѣла, со стороны низины, или же ограничиться разрѣшеніемъ устройства отопленія въ церкви, что дало бы двойное увеличеніе ея. Село невелико, проектируемое почти тройное увеличеніе церкви не вызывается необходимостью и, сверхъ того, потребуетъ значительныхъ расходовъ на отопленіе. В. В. Сусловъ нашелъ уничтоженіе имѣющихся въ Троицкой церкви двухъ придѣловъ невозможнымъ, а устройство одного придѣла—не эстетичнымъ, и предложилъ разрѣшить проектъ, но съ сохраненіемъ существующихъ сводовъ и устройствомъ для этой цѣли во всѣхъ пролетахъ столбовъ. Онъ же находилъ желательнымъ устройство второй входной двери въ трапезную церковь, въ виду малыхъ размѣровъ существующаго входа.

Постановлено (большинствомъ одного голоса): разрѣшить съ условіемъ сохраненія существующаго свода трапезной церкви.

XIX. Олонецкой губ., Каргопольскаго у., Воезерская деревянная церковь, 1781 г.

Доложены отношенія духовной консисторіи отъ 9 октября 1914 г. и 3 апрѣля 1915 г., съ просьбою увѣдомить, не встрѣчается ли препятствій къ разборкѣ этой церкви. Въ актѣ осмотра церкви благочиннымъ, причтомъ и прихожанами отъ 23 іюня 1914 г. говорится, что храмъ, по лѣтописи, былъ построенъ въ 1781 г. и былъ обшитъ тесомъ. Крыша очень ветха на среднемъ храмѣ и на шатрѣ, крестъ съ алтаря упалъ, храмъ извнѣ имѣетъ видъ осѣвшій

и замѣтно покосившійся, «внутри церкви быть опасно», полъ «придолился» на землю, потолокъ упалъ, а часть его виситъ концами къ землѣ, царскія врата въ алтарѣ не убраны. Прихожане, по предложенію причта и старосты съ представителями возобновить храмъ, отказались «по скудной жизни» и по неимѣнію благотворителей, а также и потому, что у нихъ имѣется уже два храма—холодный и теплый, которые вполнѣ удовлетворяютъ ихъ духовнымъ потребностямъ и всевозможно поддерживаются въ приличномъ видѣ, по ихъ состоянію. Изъ матеріала церкви предполагается поставить часовню на кладбищѣ во имя св. пророка Иліи, ибо древняя икона его имѣется въ иконостасѣ храма. Прочія иконы также предположено поставить въ часовнѣ. Остатки матеріаловъ предположено употребить на отопленіе приходской церкви. (Дѣло 1914 г., № 265.—Фотограф. снимки Д. В. Милѣева въ архивѣ И. А. К., 31, 22; 36, 7—9.—Изв. Имп. Арх. Комм., в. 52, стр. 140).

А. А. Спицынъ обратилъ вниманіе на то, что еще въ 1905 г. церковь была офиціально обречена на разборку, и для сохраненія ея не принималось никакихъ мѣръ. Е. А. Сабанѣевъ и М. Т. Преображенскій признали церковь очень интересною, особенно же устройство бочкообразной крыши надъ алтаремъ.

Постановлено: не разрѣшать и просить принять мѣры къ ремонту храма.

XX. Новгородской губ., Бѣлозерскаго у., Бизяевская деревянная церковь, 1786—1864 г.г.

Доложены отношенія консисторіи отъ 7 февраля и 7 апрѣля 1915 г. съ просьбою сообщить, нѣтъ ли препятствій къ разборкѣ этой церкви для постройки на ея мѣстѣ новой деревянной же; другого мѣста нѣтъ. Въ приходѣ теперь два храма, такъ что содержать еще третій невозможно по недостатку средствъ. Въ 1864 г. церковь была разобрана до основанія, и на томъ же мѣстѣ воздвигнута нынѣшняя, болѣе помѣстительная, но все же очень низкая и тѣсная. Прихожане запасли для новой церкви 600 деревъ лѣса. Иконостасъ предположено поставить въ новую церковь съ покраскою его и позолотою. Въ немъ золоченая рѣзьба помѣщена на аломъ полѣ. Церковь имѣетъ вышину 7 арш. (внутри $4^{3}/_{4}$ арш.), шир. $8^{1}/_{2}$ арш., дл. 28 арш. Стѣны внутри оштукатурены известью и не имѣютъ никакихъ изображеній. (Дѣло 1915 г., № 18).

Постановлено: разрѣшить разборку церкви, а иконостасъ сохранить.



Извлеченія изъ рапортовъ П. П. Покрышкина.

1. Москва. Придворный Архангельскій соборъ.

(16 декабря 1914 г.).

«Осмотрѣвъ, по порученію Коммиссіи, совмѣстно съ К. К. Романовымъ, благочиннымъ, настоятелемъ и священникомъ, жертвенникъ Московскаго придворнаго Архангельскаго собора, имѣемъ честь доложить Коммиссіи, что нижняя часть жертвенника можетъ быть отнесена къ XVII в., а верхъ надложенъ въ XIX в. менѣе тщательной кладкой изъ кирпича и одной большой бѣлокаменной плиты размѣрами 1 а. 2 в. × 1 а. 8 в. × 3¹/₄ вершка. Плита не перекрываетъ всего верха, а именно—сѣверная сторона вершковъ на 5 шир. сдѣлана изъ кирпичей, изъ которыхъ угловой расшатался и требуетъ посадки на гипсъ. Гипсъ рекомендуется какъ скоро засыхающій растворъ, близкій по тону къ известковому. Цементный растворъ, какъ не однородный съ имѣющимся въ кладкѣ и какъ не подходящій по своему характеру къ древней кладкѣ, долженъ быть избѣгнутъ. Кладка сверху прикрыта крышкой изъ листового желѣза, не имѣющей ни художественнаго, ни археологическаго, ни историческаго интереса. Не могу умолчать о предполагаемой серебряной одеждѣ, что она, какъ и недавно сдѣланная одежда на св. престолѣ, по стилю своему чужда этому древнему храму. Теперь, какъ говорятъ члены соборнаго причта, одежда уже изготовляется. Поэтому остается лишь пожелать, чтобы современемъ и на св. престолѣ и на жертвенникѣ мы могли увидѣть одежды, соотвѣтствующія по стилю одному изъ знаменитѣйшихъ древнихъ русскихъ соборовъ».

---

2. Москва. Церковь Успенія Божей Матери на Могильцахъ, 1799 г.

При осмотрѣ мною церкви 12 февраля 1915 г. о. настоятель объяснилъ, что обновленіе церкви будетъ заключаться главнымъ образомъ въ промывкѣ ея отъ копоти и въ самыхъ незначительныхъ поправкахъ. Церковь содержится необыкновенно чисто, и только при внимательномъ осмотрѣ можно замѣтить, что наружная масляная окраска (свѣтло-лазоревая на фонахъ и сѣро-бѣлая на колоннахъ, карнизахъ и проч.), кое-гдѣ по низамъ отпучилась и потрескалась. Цвѣта наружной раскраски удовлетворительны, и мѣнять ихъ нежелательно; напр., было бы жаль сѣроватыя детали дѣлать ярко-бѣлыми. Очень жаль, что наружная окраска масляная, но въ виду ея сохранности врядъ ли возможно нынѣ настаивать на ея удаленіи. Исправить крыши нужно, не измѣняя ихъ вида. Иконостасы 1870 годовъ золочены, сохранны и перезолачиваться не будутъ. Иконъ старыхъ не видно. Стѣнопись масляная приличная, 1890 годовъ, не должна быть замѣняема другою. Полъ закрытъ сплошь линолеумомъ и производитъ нехудое впечатлѣніе.

---

3. Москва. Богородице-рождественская (Смоленская тожъ) церковь, за Смоленскими воротами.

(16 апрѣля 1915 г.).

Главная церковь кореннымъ образомъ перелицована и переустроена въ ложно-русскомъ стилѣ, въ 1867 году, кѣмъ-либо изъ хорошихъ архитекторовъ и съ этой точки зрѣнія представляетъ извѣстное значеніе. Трапезная часть и колокольня въ простомъ хорошемъ стилѣ имперіи, начала XIX в. Столярство и масляная роспись стѣнъ, украшающая внутренность всей церкви, относятся къ 1867 году и отчасти передѣлывались въ позднѣйшее время. Въ переднемъ южномъ Введенскомъ придѣлѣ уже разобранъ иконостасъ для золоченія, иконы же пока переставлены въ алтарь. Изъ мѣстныхъ иконъ замѣчательны иконы Спасителя и Божіей Матери нач. XIX в., сохранившіяся очень хорошо. Живопись ихъ кое-гдѣ попорчена свѣчами и требуетъ лишь минимальныхъ соотвѣтственныхъ поправокъ, которыя можно довѣрить лишь опытному иконописцу реставратору изъ числа извѣстныхъ Имп. Археологической Коммиссіи. Серебряные чеканные оклады на этихъ иконахъ, закрывающіе лишь фоны и поля, съ надписями на эмалевыхъ табличкахъ, съ эмалью

и стразами, производятъ высокохудожественное впечатлѣніе своею патиною съ перламутровымъ переливомъ и отнюдь не должны быть золочены. Поправки въ нихъ могутъ быть поручены лишь наилучшему ювелиру. Въ церкви на многихъ иконахъ по стѣнамъ и въ иконостасахъ имѣются такіе же оклады, но, къ сожалѣнію, они уже вызолочены. Въ главномъ алтарѣ за престоломъ къ сѣверу отъ южнаго мѣста—Смоленская икона Божіей Матери XVIII в. въ окладѣ того-же вѣка (Екатерининскій барокко). Въ проходѣ изъ трапезы въ главную церковь икона Владимірской Божіей Матери XVIII в. въ окладѣ XVIII—XIX в.; въ трапезныхъ иконостасахъ и по столбамъ иконы начала XIX в. въ иконномъ стилѣ («столѣтники»), въ окладахъ faux baroque. Въ правомъ алтарѣ замѣчателенъ образъ Іоанна Предтечи поясной, письма царскихъ иконописцевъ XVII—XVIII в. Полъ въ главномъ придѣлѣ изъ аршинныхъ каменныхъ плитъ, а въ трапезѣ—изъ чугунныхъ съ выпуклыми звѣздообразными крупными узорами. Пять красивыхъ паникадилъ Николаевскаго времени. Въ ризницѣ: Евангеліе большое, печатанное въ 1698 г., въ великолѣпномъ окладѣ 1830 года со стразами и эмалевыми образками; Евангеліе въ листъ 1766 г., въ окладѣ 1867 г., съ частями изъ оклада средины XVIII в.; оловянный потиръ XVII в.; великолѣпные потиры 1722 и 1766 г.; большой великолѣпный напрестольный крестъ съ эмалевыми изображеніями и стразами, начала XIX в., въ стилѣ вышеупомянутаго оклада 1830 г. на евангеліи.

Наружная масляная окраска осыпается чешуйками, она имѣетъ свѣтло-сѣрый неопредѣленный цвѣтъ, причемъ при недавней поправкѣ низъ церкви выкрашенъ въ болѣе темный цвѣтъ, каковая поправка закончена вверху неровно и вообще производитъ очень непріятное впечатлѣніе. Весьма желательно масляную окраску счистить до штукатурки и побѣлить церковь известью безъ примѣси красящихъ веществъ, штукатурку же предварительно исправить по мѣстамъ.

---

4. Москва. Церковь Вознесенія Господня близъ Срѣтенки 1663—1730 г.г.

(13 апрѣля 1915 г.).

Церковь представляетъ отличный образецъ русскаго каменнаго зодчества, процвѣтавшаго отъ временъ Петра I до императрицы Анны Іоанновны. Это очень высокое стройное зданіе, украшенное замѣчательно красивыми карнизами и наличниками, вырѣзанными изъ камня, съ изящными подробностями. Красивая по цвѣту наружная раскраска ея (мумія съ бѣлыми архитектурными дета-

лями) исполнена прямо по кирпичу, но, къ сожалѣнію, масляными красками. Только галлереи окрашены клеевыми красками, что въ особенности и подчеркиваетъ неумѣстность масляныхъ красокъ, ибо раскраска галлереи производитъ значительно лучшее впечатлѣніе, чѣмъ раскраска церкви. Поля стѣнъ окрашены муміей, а всѣ украшенія и пилястры—бѣло-сѣрые. Покраска въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сыплется, въ особенности на новыхъ пристройкахъ лѣстницы и сторожки. Низъ лѣстничной клѣтки кирпичный, ступени чугунныя, а верхъ—деревянный, начала XIX в., недурной по зодчеству, но испорченный внутреннею отдѣлкою и окраскою: онъ общитъ внутри «вагонными» калеванными дощечками и окрашенъ въ непріятный розовый цвѣтъ, а частью въ тяжелый сѣрый. Сторожка конца XIX в. въ плохомъ фабричномъ стилѣ. Глубины галлерей по муміи обѣлены; лучше возвратить имъ цвѣтъ муміи. Верхъ галлерей прикрытъ по скату огромными каменными плитами, а въ западной части южной галлереи и по спускамъ карнизовъ—желѣзомъ; рѣшетки незамѣчательны и жидковаты; одно восточное звено (сѣверной галлереи) почему-то отличается отъ прочихъ тѣмъ, что прутики, поставленные въ другихъ звеньяхъ отвѣсно, въ этомъ—наклонны. У столбовъ галлереи снаружи вдѣланы три надгробныхъ плиты XVIII в. съ надписями и орнаментами, очень красивыя, но залитыя густыми слоями окрасокъ. На восточномъ фасадѣ, надъ алтаремъ—каменная надпись о построеніи церкви. Цоколи на половину закрыты насыпною землею, такъ что высовываются, и то лишь съ сѣверной стороны церкви, верхніе карнизики цокольнаго пьедестала. Наружныя иконы писаны на цинкѣ въ XX вѣкѣ. Глава сѣрая, крыши зеленыя слинявшія. Дымовая труба восьмигранная тонкая, довольно удачно построена съ сѣвера-западной стороны. На главѣ очень древній простой восьмиконечный изящный крестъ.

Нижняя церковь, внутренній осмотръ. Столярство, масляная стѣнопись, иконы, паникадила относятся къ концу XIX в., не худы, но и не хороши; изъ иконъ замѣтны: икона «всѣхъ скорбящихъ Радость» XVIII в., въ окладѣ начала XIX в., около 1½ арш. выс., большая икона Спаса Вседержителя съ двумя припадшими къ ногамъ Его преподобными, въ южномъ придѣльномъ алтарѣ за престоломъ, XVIII—XIX в.; отъ оклада начала XIX в., бывшаго на ней, сохранилась табличка, прикрѣпленная внизу, съ чеканной надписью «Вседержитель». Въ главномъ иконостасѣ образъ «Введенія во храмъ пресв. Богородицы» по переводу относится къ XVIII в., но очень запачканъ; то же должно сказать о другихъ мѣстныхъ иконахъ: Спасителя въ ростъ, св. Николая на боковыхъ дверяхъ и святыхъ Захарія и Елизаветы. Полъ въ

нижней церкви изъ квадратныхъ аршинныхъ каменныхъ плитъ. Въ кладовой — метлахскій полъ (это вышеупомянутая сторожка въ плохомъ фабричномъ стилѣ).

Внутренній видъ верхней церкви. Въ главномъ придѣлѣ замѣчателенъ иконостасъ; царскія врата представляютъ крупное горельефное изображеніе Тайной вечери. Иконостасъ передѣлывался въ позднѣйшія времена, къ которымъ относятся багетныя рамы, нѣкоторыя мѣста цировки. Клиросы и двѣ симметричныя кіоты у сѣверной и южной стѣнъ, вѣроятно, исполнены одновременно съ иконостасомъ. У иконостаса, кіотъ и клиросовъ устроены красивыя простыя рѣшетки въ видѣ пересѣкающихся по готически изящныхъ аркатуръ, защищающія низы столярства отъ ударовъ ногами. Иконы въ иконостасѣ, къ сожалѣнію, новыя, посредственныя въ художественномъ отношеніи. Двѣ старыя мѣстныя иконы: «Успеніе» и «Вознесеніе», 1714 г. и 1715 г., съ надписями иконописца Димитрія Логинова, отличнаго фряжскаго письма, прекрасно сохранились. Въ прошломъ году ихъ удачно исправилъ А. А. Глазуновъ, если не считать бѣлыхъ очертаній, окаймляющихъ нимбы, которыя рѣжутъ глазъ. Большая икона Вседержителя, послужившая оригиналомъ для выше описанной (на ней изображены припадающими къ стопамъ Спасителя преподобные Сергій и Варлаамъ), относится къ 1730-мъ годамъ, но перемалевана и закована въ сплошную ризу. Тихвинская Икона Божіей Матери 1730-хъ годовъ, за лѣвымъ клиросомъ, въ сплошномъ худомъ окладѣ. Стѣнопись въ главномъ придѣлѣ обновлялась недавно масляными красками, но сохранила еще черты XVIII вѣка, напр., въ картинахъ: исцѣленіе десяти прокаженныхъ, проповѣдь Іоанна Крестителя, Покровъ Пресв. Богородицы, насыщеніе пятью хлѣбами, бесѣда Господа съ Самарянкой, исцѣленіе слѣпорожденнаго, нагорная проповѣдь, Срѣтеніе, благословеніе дѣтей, святые Максимъ исповѣдникъ и Димитрій Ростовскій. Послѣ уничтоженія хоровъ задѣлана арка въ западной стѣнѣ, и на мѣстѣ задѣлки написана большая картина въ концѣ XIX в. Въ алтарѣ по стѣнамъ и сводамъ сохранились архитектурныя рельефныя тяги и филенки. Въ трапезной части по боковымъ стѣнамъ четыре большихъ мраморныхъ кіота XX в., весьма удачные по простотѣ своей архитектуры, если не считать ложно-византійскихъ крестовъ въ пьедесталахъ. Паникадила посредственныя. Полъ—серьезнаго рисунка сосновый паркетъ, красивъ. На престолѣ и жертвенникѣ красивыя одежды XVIII вѣка (матеріи). Въ ризницѣ: Евангеліе въ листъ 1735 г., закладка шелковая, весьма красивая, XVIII в., на окладѣ пять черневыхъ образковъ 1735 г., но рамки вокругъ нихъ по-

вѣйшія неудачныя; другое Евангеліе, напечатанное въ 1735 г., окладъ 1741 г. съ эмалевыми иконками и съ тончайшей прорѣзью, чрезвычайно красивое, хранится въ столь же красивомъ ящикѣ; крестъ съ эмалевымъ Распятіемъ весьма богатый и красивый, сосуды одновременные съ крестомъ и евангеліемъ, украшены съ удивительнымъ вкусомъ эмалями и драгоцѣнными камнями. Ковшикъ чеканный 1795 г.—На колокольнѣ уже при взглядѣ издали обращаетъ на себя вниманіе крупный колоколъ, висящій въ восточномъ пролетѣ, 1691 г., около 1¾ арш. въ діаметрѣ. Колокольня поставлена отдѣльно, къ юго-западу отъ церкви, выходитъ фасадомъ въ Варсонофьевскій переулокъ, построена въ 1830-хъ годахъ, красивая по зодчеству, окрашена также муміей, съ бѣлыми архитектурными деталями, оштукатурена. Ограда соотвѣтствуетъ церкви, лишь рѣшетка немного слаба.

---

5. Москва. Церковь св. Николая въ Щепахъ, 1686 года.

(16 апрѣля 1915 г.).

Церковь въ первоначальныхъ частяхъ замѣчательна по зодчеству. Пристройки (колокольня и южные придѣлы), исполненныя по хорошему проекту начала XIX в., заслуживаютъ полнаго вниманія. Въ древнѣйшей части особенно замѣчателенъ наличникъ сѣверной двери въ видѣ ожерелья изъ бусинъ, выполненныхъ изъ терракоты (рис. 42). Къ сожалѣнію, новая желѣзная створа сильно исказила этотъ входъ. Наличники оконъ сѣвернаго фасада передѣланы во время Петра Великаго, и, судя по отвалившейся части сандрика надъ среднимъ окномъ, передѣлки исполнены лѣпкою; наличники алтарныхъ оконъ старше. Трапезная въ основѣ древняя, но перелицована въ началѣ XIX в., окна въ ней расширены. На главахъ богатые древніе кресты, на среднемъ — корона, ибо церковь пользовалась царскими вкладами. Штукатурка весьма обветшала, окраска сильно стерлась и потому мѣстами проглядываютъ охристые цвѣта, а мѣстами — густой красивый



Рис. 42. Сѣверная дверь церкви св. Николая въ Щепахъ.

тонъ муміи. Было бы крайне желательно удалить всю штукатурку и окрасить церковь непосредственно по кирпичу красками на известковомъ молокѣ, напр., побѣлить или окрасить въ два тона: поля муміей, а украшенія — известью. Наружныя иконы въ кокошникахъ исполнены на металлическихъ листахъ. По удаленіи ихъ для поправки, быть можетъ, откроются изразцовыя украшенія или же древнія фресковыя иконы. Очень красиво сочетаніе маленькихъ оконъ бойницъ XVII в. на западномъ фасадѣ трапезной съ рустованными широкими пилястрами и фронтономъ южнаго придѣла начала XIX в. Хорошее впечатлѣніе производятъ открытыя бѣлокаменныя ступени высокаго западнаго крыльца. Настоятель церкви, сопровождавшій меня при осмотрѣ, высказалъ, что въ приходѣ существуетъ предположеніе устроить крытое крыльцо-паперть, такъ какъ открытыя ступени зимою неудобны. Я предложилъ спроектировать желѣзный тамбуръ, съ большими зеркальными стеклами, простой архитектуры, примѣнительно къ стилю колокольни. Эта задача не изъ легкихъ. Въ сѣверномъ углу ограды построена кладовая въ стилѣ южнаго придѣла, начала XIX в. Въ сѣверномъ концѣ западной стѣны трапезной вставлена каменная плита съ врѣзанною надписью XVII в., сильно испорченною и залитою густымъ слоемъ многочисленныхъ покрасокъ. Въ такомъ же состояніи находится надгробная рельефная надпись начала XVIII в. въ сѣверной алтарной стѣнѣ.

Внутренній видъ церкви. Главный иконостасъ великолѣпный, высокой рѣзьбы, въ 4 яруса, съ ажурными изящными колоннами, недурно сохранился. Иконы, повидимому, царскихъ иконописцевъ, но мѣстныя иконы закованы въ сплошные оклады, а верхнія переписаны и фоны ихъ грубо вызолочены съ искаженіемъ очертаній. Оклады частью начала XIX в., красивой чеканки. Въ главномъ алтарѣ за престоломъ поясныя иконы Спасителя и Божіей Матери, бывшія ранѣе мѣстными въ одномъ изъ иконостасовъ, хотя и очень испорчены новою живописью и позолотою фоновъ, но все же, по очертаніямъ, свидѣтельствуютъ о принадлежности ихъ кисти лучшихъ царскихъ иконописцевъ. Дарохранительница красивой изящной чеканки, серебряная, вызолоченая, 1841 г. Блюдо мѣдное съ сочными чеканными украшеніями въ видѣ плодовъ, листьевъ и цвѣтовъ, XVIII в. Евангеліе напрестольное малое, печатанное въ 1668 г., съ весьма замѣчательною надписью по листамъ 1669 года. Полные наборы роскошныхъ сосудовъ: 1744 года съ накладнымъ изящно прорѣзнымъ серебромъ и стразами; 1818 г. весьма нарядный; Николаевской эпохи весьма богатый; два Евангелія на горнемъ мѣстѣ въ окладахъ: одно въ богатомъ чеканномъ окладѣ времени Елизаветы Петровны, другое—въ окладѣ времени Нико-

лая I; роскошная водосвятная серебряная чаша начала XIX в.—Въ главномъ храмѣ на сѣверной стѣнѣ большая икона сошествія во адъ XVIII в., закованная въ прошломъ году въ дорогой, но неумѣстный окладъ; на аналогіи икона св. Николая, около 1 арш., носимая въ крестныхъ ходахъ, чтимая; она сильно испорчена сплошною живописью и сплошнымъ окладомъ, но, вѣроятно, относится къ хорошимъ иконописнымъ образцамъ начала царствованія царя Алексѣя Михаиловича. Неиспорченная икона св. Николая вышиною около 1½ арш., относящаяся къ этому времени, находится въ трапезной у восточной стѣны; у сѣверной ея стѣны—чудный главной Спаситель начала XVII в., въ окладѣ начала XIX в. Казанская икона Божіей Матери въ трапезной, XVIII в., красивая. На иконахъ вообще много красивыхъ окладовъ начала XIX в. Святцы XVII в. очень тонкой работы, съ грубо записанными полями. Въ южномъ Петропавловскомъ придѣлѣ, въ алтарѣ: дарохранительница нач. XIX в., потиръ 1833 г., мѣстныя иконы Божіей Матери и Спасителя XVIII в. въ окладахъ нач. XIX в., икона Введенія во храмъ Пресв. Богородицы конца царствованія царя Михаила Θеодоровича, въ сплошномъ окладѣ, Неопалимая купина XVII в. прекрасной иконописи, икона св. сорока мучениковъ XVIII в., большая, три иконы XVII в. иконописнаго стиля: Входъ въ Іерусалимъ, Срѣтеніе и Воскрешеніе Лазаря, около 1 арш. Отопленіе въ церкви духовое, полъ въ трапезной—каменный плитяной, а по стѣнамъ паркетное возвышеніе, въ главномъ придѣлѣ—метлахскій, столярство въ трапезной—второй половины XIX в., не худое. Стѣнопись не худая, того же времени, живописнаго стиля, вообще чуждаго древнимъ церквамъ, но приличнаго и болѣе умѣстнаго, чѣмъ новѣйшія «подваснецовскія» росписи.

---

6. Москва. Церковь святыхъ Черниговскихъ чудотворцевъ (Іоанна Предтечи подъ Боромъ тожъ) въ Пятницкой улицѣ.

(15 апрѣля 1915 г.).

Обѣ церкви и колокольня снаружи окрашены въ неопредѣленный тепловато-сѣрый цвѣтъ. Церковь святыхъ Черниговскихъ чудотворцевъ пятиглавая, четверикъ ея окрашенъ клеевою, а барабаны главъ—масляною, притомъ непріятною и болѣе темною краскою. Четверикъ оштукатуренъ въ позднѣйшее время, штукатурка по низамъ и у водосточныхъ трубъ отпадаетъ. Ее слѣдуетъ тщательно перетереть, опухлости удалить, но по возможности не возстановлять штукатурку и непремѣнно избѣгать употребленія цемента и красить по кирпичу известковою краскою или на известковомъ молокѣ, но отнюдь не масля-

ною, тѣмъ болѣе, что стѣны церкви пропитаны (почему-то) сыростью и съ внутренней стороны уже заглушены масляною стѣнописью, причемъ внутренняя панель, а частью и настѣнныя картины сильно лупятся. Необходимо имѣть въ виду неприкосновенность каменныхъ плитъ съ надписями, вдѣланныхъ въ наружныя стѣны церкви. Масляная окраска купольныхъ барабановъ отскакиваетъ чешуйками, къ счастью, не затрагивая древней кирпичной кладки; эту окраску тѣмъ легче счистить, чтобы замѣнить окраскою на известковомъ молокѣ. Средняя глава была густо окрашена ультрамариномъ, который уже обезцвѣтился, звѣзды рельефныя золоченыя. Малыя главы окрашены сѣрою масляною краскою, тоже выгорѣвшею. Всѣ главы могутъ быть окрашены густо ультрамариновою краскою, звѣзды на средней главѣ можно бы оставить. Рѣдкостны по изяществу и простотѣ надглавные кресты. Стойки ихъ такъ тонки, что во время урагана, налетѣвшаго 21 апрѣля, юго-восточный крестъ, благодаря случайному разъединенію перваго и второго звеньевъ сѣверо-западной цѣпи, подъ давленіемъ вѣтра и подъ тяжестью трехъ цѣпей, сильно перегнулся въ основаніи и теперь готовъ сломиться и упасть. Сѣверо-восточный крестъ подъ тяжестью четырехъ цѣпей далъ небольшой волнообразный изгибъ. Утолщеніе стойки повлекло бы за собою искаженіе рѣдкостнѣйшей по изяществу формы крестовъ и потому не допустимо. Полагать можно, что при условіи переустройства сцѣпленій въ звеньяхъ цѣпей и равномѣрнаго (не тугого) натяженія ихъ кресты будутъ хорошо противостоять вѣтру. Впрочемъ. требуется ближайшій осмотръ всѣхъ крестовъ, что возможно лишь съ лѣсовъ, Желательно устроить лазы на чердаки въ крышахъ.—Внутри церкви замѣчаются отпаданія и вздутія масляной живописи. Лучшею мѣрою была бы замѣна масляной живописи и масляной покраски известковыми. Предполагаемая замѣна настѣнныхъ картинъ новыми на цинковыхъ листахъ не допустима, ибо если масляныя картины не идутъ къ старой церкви, то цинковыя—тѣмъ болѣе. Необходимо обратить вниманіе на провѣтриваніе церкви и прислать руководство. Въ церкви уже, къ сожалѣнію, настланъ пестрый метлахскій полъ. Панель слѣдовало бы покрасить известковою краскою. Кресты на главахъ должны быть позолочены или оставлены въ существующемъ видѣ, т. е. съ поутраченною позолотою, безъ окраски.

---

7. Кіевской губ., Липовецкаго у., с. Копіевка. Деревянная церковь 1747 г.

Заключеніе П. П. Покрышкина и В. Г. Леонтовича, осмотрѣвшихъ церковь 23 апрѣля 1915 г. «Вся церковь наклонилась на сѣверъ, сѣверная стѣна имѣетъ выпучину въ нижней половинѣ, сосновая обшивка вертикальными досками цѣла, цоколь съ большимъ выступомъ, прикрытымъ желѣзными листами. Въ сѣверо-западномъ углу восьмерика, въ отверстіи обшивки, сдѣланномъ при ранѣе производившемся осмотрѣ, видна рубка угла изъ дубовыхъ брусьевъ, въ лапу; дерево тронуто слегка шашелемъ, но еще прочно. Бывшая съ южной стороны алтарнаго сруба пристройка пономарни разобрана и, благодаря этому, обнажена большая площадь дубоваго сруба, совершенно крѣпкаго; южное крылечко тоже разобрано. Паперть обшита досками въ 1862 г. Колокольня весьма прочна, великолѣпно сохранилась дубовая обшивка досками, тесанными топоромъ. Западный куполъ разобранъ въ 1890-хъ годахъ. Въ общемъ, погостъ производитъ весьма пріятное впечатлѣніе; онъ примыкаетъ къ высокому древнему валу и вмѣстѣ съ нимъ представляетъ какъ бы неотъемлемую принадлежность вида на село Копіевку. Было бы крайне жаль уничтожать этотъ уголокъ старины, тѣмъ болѣе, что онъ никому не мѣшаетъ: новая церковь построена вдали отъ него, на отдѣльномъ погостѣ; если и стремятся разобрать церковь, то исключительно съ тѣмъ, чтобы воспользоваться дубовыми брусьями для постройки школы. Ради сохраненія хорошаго памятника малороссійскаго деревяннаго зодчества слѣдовало бы ходатайствовать объ отпускѣ казеннаго лѣса на постройку школы, если ужъ нѣтъ иного выхода. Наблюдаемыя ветхости въ церкви могутъ быть легко и дешево устранены. Пирамидальная часть надъ главнымъ нижнимъ восьмерикомъ разошлась въ с.-зап. углу и слегка тронута шашелемъ. Скрѣпы въ углахъ красиво украшены обычною рѣзьбою. Внутри церковь, къ сожалѣнію, покрыта толстымъ слоемъ масляныхъ окрасокъ; замѣчательно, что шашельнихъ отверстій въ нихъ нѣтъ. Надъ престоломъ уже готовъ деревянный памятникъ, на которомъ водруженъ старый крестъ, снятый съ разобранной западной главы. По словамъ прихожанъ, (желающихъ во что бы то ни стало церковь разобрать), при сильномъ вѣтрѣ церковь издаетъ сильный трескъ. Кресты на церкви сильно покосились, что свидѣтельствуетъ о ветхости купольныхъ вершинъ. Желѣзная крыша отъ времени и отъ просвѣчиванія старой краски представляетъ замѣчательно красивые бархатные переливы отъ зеленаго къ красному. Иконостасъ въ

1913 г. перенесенъ въ новую церковь, перекрашенъ, отчасти забронзированъ, иконы сплошь перемалеваны, старая позолота, къ счастію, сохранилась на рѣзьбѣ. Всѣ иконы покрыты какимъ-то необычайно толстымъ блестящимъ лакомъ, благодаря чему издали производятъ впечатлѣніе эмалевыхъ; новая живопись неискусна и совершенно исказила стиль иконъ.

Изъ старой церкви въ новой церкви хранятся: большой образъ Бога Отца на холстѣ XVIII в., старый жертвенникъ въ видѣ шкафа, съ выдвижными ящиками, съ иконами, обновленными недавно (пилястры отъ него хранятся на колокольнѣ), дарохранительница и Евангеліе въ окладѣ начала XIX в., два паникадильца нач. XIX в., иконы на холстахъ XVIII в.: Тайной Вечери, св. великом. Варвары, Коронованіе Божіей Матери, большая икона съ изображеніями страданій Спасителя (на колокольнѣ, подвержена дѣйствію сырости и потому покрыта бѣлымъ налетомъ). На колокольнѣ мы видѣли въ кладовушкѣ: икону XVIII в. на холстѣ, красивую по краскамъ,—«Поклоненіе волхвовъ», старую тумбу изъ-подъ кіота, раскрашенную подъ темный малахитъ (по темнозеленой нефритовой прокладкѣ хромо-желтыя черточки), холщевый большой покровъ: по сѣрому холсту синее деревенское сукно, по сукну красный холщевый восьмиконечный крестъ, копіе, трость, надписи: ІНЦІ, ІС ХС, изображеніе Адамовой главы. На колокольнѣ колоколъ около 12 вершковъ въ діаметрѣ, «року Божія 1768».

Нельзя пройти молчаніемъ разсказъ супруги мѣстнаго священника, что въ апрѣлѣ 1914 г., ровно годъ тому назадъ, въ Копіевку зашелъ странникъ и предсказалъ, что церковь должна быть сохранена: «пригодится». Это предсказаніе въ особенности сильно поразило матушку потому, что въ окрестныхъ селахъ старыя церкви разобраны безъ малѣйшихъ затрудненій, а Копіевскую церковь не удастся разобрать, потому что являются «непонятныя препятствія» со стороны Имп. Археологической Коммиссіи.



Описаніе памятниковъ русской архитектуры по губерніямъ.

V. Вологодская губернія.

Обозрѣніе памятниковъ Вологодской губерніи составлено по клировымъ вѣдомостямъ, полученнымъ отъ духовной консисторіи, по матеріаламъ Имп. Археологической Коммиссіи, матеріаламъ богатой содержаніемъ книги Н. К. Степановскаго и по доступной литературѣ; принятъ во вниманіе недавно вышедшій большой и цѣнный трудъ о древностяхъ г. Вологды, принадлежащій Г. К. Лукомскому [1]). Пріятно отмѣтить, что очень многія церкви епархіи уже описаны трудолюбивыми мѣстными изслѣдователями. Край очень богатъ старыми церквами, иконами, иконостасами и старыми зданіями, невольно привлекающими къ себѣ живѣйшее вниманіе.

I. Вельскій уѣздъ.

I. Г. Вельскъ. Троицкій соборъ, 1752 г.

Построенъ въ 1742—1752 годахъ. Каменный, три престола. Рукописное евангеліе, принесенное въ 1557 г. въ даръ Николаевской церкви Вас. Парфеньевымъ. Приписныя часовни: 1) каменная въ городѣ и 2) деревянная въ д. Аргуновской (Степановскій, стр. 235, 477).

II. Вельскъ. Успенская кладбищенская церковь, 1802 г.

Приписана къ Троицкому собору. Построена въ 1795—1802 годахъ. Деревянная, на каменномъ фундаментѣ, трепрестольная.

---

[1]) Степановскій И. К., Вологодская старина. Вологда. 1890 г.—Лукомскій Г. К., Вологда въ ея старинѣ. Спб. 1914.—Дунаевъ Б., Сѣверо-русское гражданское и церковное зодчество. Городъ Вологда, стр. 113—145.—Лебедевъ В., О святыняхъ Вологодской епархіи. Вологда 1900.

III. С. Бестужево. Богородице-рождественская церковь, 1763 г.

Деревянная, на каменномъ фундаментѣ, трехпрестольная.

IV. С. Бестужево. Введенская церковь, 1803 г.

Каменная. Три престола.

V. С. Богоявленское. Пежемская Богоявленская церковь, 1806 г.

Каменная, двухъэтажная. Престоловъ четыре: три въ нижнемъ и одинъ въ верхнемъ этажѣ.

VI. С. Богоявленское. Флоро-Лаврская церковь, 1754 г.

Деревянная, одноэтажная.

VII. С. Боровино. Зосимо-Савватьевская церковь, 1765 г.

Деревянная, обшита тесомъ и крыта желѣзомъ. Три престола.

VIII. С. Боровино. Спасская церковь, 1814 г.

Каменная. Два престола. Часовни въ д. Мартиновской и при бывшей Термелгской фабрикѣ.

IX. Верхнеподюжскій приходъ. Аѳанасіевская церковь, 1767 г.

Деревянная, на фундаментѣ изъ дикаго камня, ветха. Престолъ одинъ.

X. Верховажскій посадъ. Успенская церковь, 1785 г.

Строилась въ 1755—1785 г.г. Каменная, съ 4-мя престолами. Приписныхъ церквей двѣ, часовенъ 24.

XI. Верховажскій посадъ. Благовѣщенская кладбищенская церковь, 1798 г.

Приписана къ Успенской. Строилась въ 1795—1798 годахъ. Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами.

XII. Верхопежемскій монастырекъ. Іоанно-Предтеченская церковь, 1722 г.

Деревянная, холодная, ветха, утварью не достаточна. Престоловъ два. Колокольня отдѣльная. (Звѣринскій, т. II, стр. 960.—Фотограф. снимки Милѣева, т. II, № 47).

XIII. Верхопежемскій монастырекъ. Никольская церковь 1686 г.

Деревянная, теплая, ветхая. Престолъ одинъ. Утварью не достаточна. Колокольня деревянная, отдѣльная.

XIV. С. Верхотерменгское. Успенская церковь, 1759 г.

На мѣстѣ монастыря, упраздненнаго въ 1764 г. Деревянная. Въ 1895—1896 годахъ возобновлена безъ существенныхъ измѣненій. Два престола. (Степановскій, стр. 235.—Звѣринскій, т. III, № 1484).

XV. С. Григорово. Николаевская церковь, 1790 г.

(Рис. 1).

Деревянная. Престолъ одинъ. Приписная часовня въ д. Кореневѣ, построенная въ 1849 г. (Зодчій 1886 г., № 40.—Архитект. Музей И. А. К. № 260).



Рис. 1. Церковь с. Григорова, 1790 г.

XVI. С. Дмитріевское. Николаевская церковь, 1818 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Колокольня каменная, отдѣльная. Приписная церковь одна, часовенъ восемь.

XVII. С. Зеленовское. Богородице-рождественская церковь, 1765 г.

Приписана къ Тавренгской Спасо-Преображенской (см. ниже).

XVIII. С. Кочеваръ. Николаевская церковь, 1758 г.

Строилась въ 1756—1758 г.г. Деревянная, теплая. Престолъ одинъ. (Въ архивѣ Имп. Арх. Комм. Дѣло 1909 г., № 50).

XIX. С. Кулойско-Покровское. Покровская церковь, 1826 г.

Строилась въ 1801—1826 годахъ вмѣсто двухъ деревянныхъ, неизвѣстно когда построенныхъ. Каменная, двухъэтажная; верхній этажъ холодный, нижній теплый. Престоловъ четыре. Приписная церковь одна; часовни имѣются въ 27 деревняхъ.

XX. С. Лабазное. Воскресенская церковь, 1808 г.

Деревянная. Престоловъ два.

XXI. С. Лиходіево. Воскресенская церковь, 1794 г.

Деревянная, двухпрестольная. Колокольня деревянная, въ связи съ церковью. Церковь и колокольня ветхи.

XXII. С. Морозовское. Покровская церковь, 1816 г.

Каменная, одноэтажная. Три престола.

XXIII. Нижнеподюжскій приходъ. Воскресенская церковь, 1771 г.

Деревянная. Престолъ одинъ. Часовня при д. Дьяковской, построенная въ 1726 г.

XXIV. Нижнеподюжскій приходъ. Николаевская церковь, 1801 г.

Каменная, двухпрестольная.

XXV. С. Никольско-Мысо-Строевское. Николаевская церковь, 1775 г.

Деревянная. Въ 1893 г. возобновлена. (Фотографич. снимки Д. В. Милѣева, т. II, №№ 48 и 49).

XXVI. С. Орловское. Богоявленская церковь, 1756 г.

(Рис. 2 и 3).

Стоитъ на подмываемомъ берегу р. Усты, ветха и угрожаетъ паденіемъ, почему предназначалась къ разборкѣ, которая, однако, въ 1907 г. не разрѣшена Имп. Археологическою Коммиссіею. Иконостасъ вынесенъ въ Николаевскую церковь, трапеза уничтожена въ 1886 г. (Изв. Имп. Арх. Комм., в. 26, стр. 43.— Фотографич. снимки Д. В. Милѣева, т. II, 50—52; V, 23).





Рис. 2 и 3. Церковь с. Орловскаго, 1756 г.

XXVII. Пог. Пакшенгскій. Покровская церковь, 1812 г.

Въ 1912 г. перестроена. Каменная, одноэтажная, двѣнадцатиглавая. Три престола. Колокольня каменная «двузвонная», въ связи съ церковью.

XXVIII. Д. Першимскій починокъ. Георгіевская часовня.

Часовня существовала съ конца XVI или начала XVII ст. и заключаетъ въ себѣ древнюю явленную икону Спаса Вседержителя, для поклоненія которой 1-го августа собирается большое число богомольцевъ. Въ 1722 г. она была разобрана, и иконы изъ нея отвезены въ Троицкую церковь Вельскаго посада, но въ 1734 г. опять была возобновлена и иконы взяты обратно. Нынѣшняя деревянная часовня стоитъ на лѣвомъ берегу ручья Коробова. Въ ней три боковыхъ косящатыхъ окна, крыша двускатная. Внутри часовня раздѣлена на двѣ части. Иконостасъ двухъярусный, въ которомъ имѣются иконы древняго письма. (Степановскій, стр. 235).

XXIX. Ракуло-Кокшеньгская Власіевская церковь, 1765 г.

Приписная къ Ракуло-Кокшеньгской Покровской церкви. Деревянная на каменномъ фундаментѣ, обшита тесомъ. Колокольня въ связи съ церковью.



Рис. 4. Церковь с. Ракуло - Кокшеньгскаго, 1791 г.

XXX. Ракуло-Кокшеньгская Воскресенская церковь, 1791 г.

(Рис. 4).

Деревянная, трехпрестольная. Въ 1908 г. разрѣшенъ ремонтъ церкви съ ея обшивкою. (Изв. Имп. Арх. Комм., в. 31, стр. 62).

XXXI. Ростовскій приходъ. Вознесенская церковь, 1793 г.

Въ 1805 г. пристроена холодная. Каменная, трехпрестольная. Часовня въ д. Шелюбинской.

XXXII. Ростовскій приходъ. Ильинская церковь, 1755 г.

(Рис. 5 и 6).



Рис. 5. Церковь с. Ростовскаго. Рисунокъ В. В. Суслова.



Рис. 6. Церковь с. Ростовскаго. Чертежъ В. В. Суслова.

Деревянная. (Красовскій, Очеркъ исторіи церк. зодчества, стр. 142.— Въ Архит. Музеѣ П. А. Х. № 227 и 292).

XXXIII. С. Сметанино. Воскресенская церковь.

Строилась въ 1803—1833 г.г. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Часовенъ въ приходѣ девять.

XXXIV. С. Соденьга. Преображенская церковь, 1759 г.

(Рис. 7 и 8).

Деревянная. На основномъ четверикѣ помѣщаются два яруса восьмериковъ. Плоская крыша верхняго восьмерика увѣнчана небольшой луковичной главкой, шея которой непосредственно врѣзается въ кровлю. (Грабарь, Ист. русск. искусства. Т. I, стр. 423.—Въ архивѣ Имп. Арх. Комм. дѣло 1902 г. № 218.— Красовскій, Очеркъ исторіи церк зодч., стр. 390.—Міръ Искусства, 1904 г.—Древности, т. XVII, стр. 135, 330).

Въ 1894 г. Имп. Московское Археолог. Общество разрѣшило сломать по ветхости вторую Соденьгскую церковь, Никольскую. (Древности, т. XVIII, 135 и 330).



Рис. 7. Преображенская церковь с. Соденьги, 1759 г.

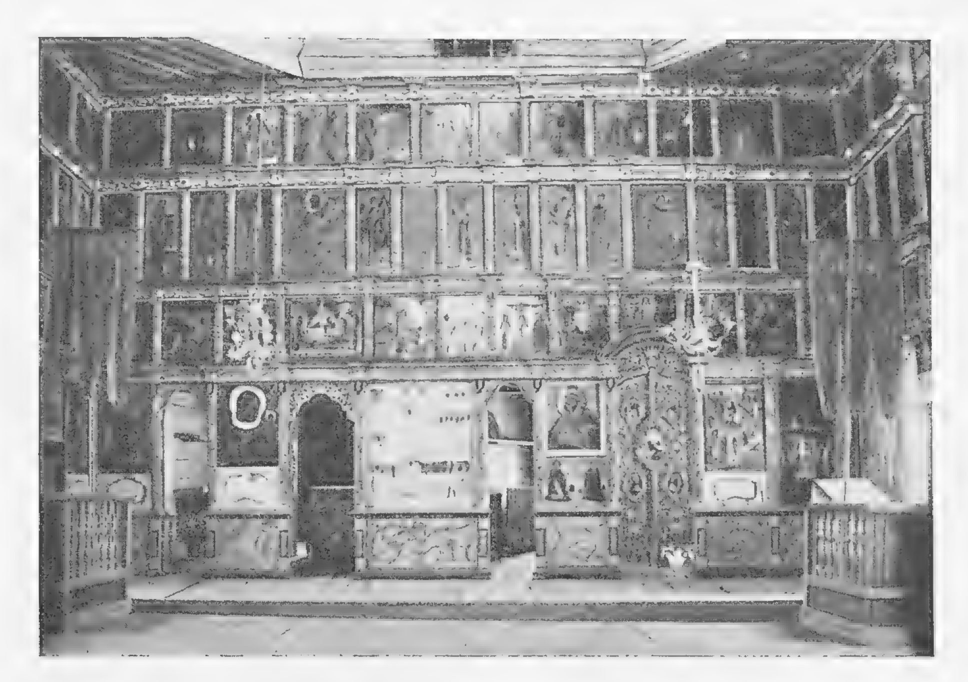


Рис. 8. Иконостасъ церкви с. Соденьги.

XXXV. С. Спасское, что въ Соденьгѣ. Покровская церковь, 1759 г.

Деревянная, до 1909 года была холодной, а въ этомъ году реставрирована и приспособлена для зимнихъ служеній. Престоловъ два.

XXXVI. С. Тавреньга. Спасо-Преображенская церковь, 1762 г.

Деревянная. Престолъ одинъ. Приписная церковь Богородице-рождественская, часовенъ девять.

XXXVII. С. Тавреньга. Ильинская церковь, 1817 г.

Каменная, трехпрестольная.

XXXVIII. С. Терминга. Воскресенская церковь, 1791 г.

Деревянная. Престолъ одинъ. Часовенъ четыре.

XXXIX. С. Угроньга. Введенская церковь.

Строилась въ 1799—1810 годахъ. Каменная, двухъэтажная. Престоловъ четыре: одинъ въ нижнемъ и три въ верхнемъ этажѣ. Колокольня каменная, съ шатровымъ верхомъ, въ связи съ церковью.

XL. С. Хмѣльницкое. Спасо-Преображенская церковь, 1818 г.

Каменная, одноэтажная. Престоловъ три. Часовенъ пять.

XLI. С. Хозминское. Благовѣщенская церковь, 1823 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

XLII. С. Чушевицы. Покровская церковь, 1802 г.

Въ 1867 г. теплая церковь съ колокольнею была перестроена; въ 1869 г. освященъ одинъ придѣлъ, а въ 1871 г.—другой. Каменная. Престоловъ три. Часовенъ 12.

XLIII. С. Шабаново. Казанская церковь.

Строилась въ 1816—1831 годахъ. Каменная, одноэтажная. Престоловъ три. Деревянная часовня въ д. Шеповской.

XLIV. Шадренгская Христорождественская церковь, 1818 г.

Каменная. Три престола. Часовни въ д. Титовской (постр. 1856 г.) и Баламутовской (1896 г.).

XLV. Шадренгская Покровская церковь, 1695 г.

(Рис. 9).

Деревянная. (Чертежи В. В. Суслова въ Архит. Музеѣ И. А. Х., №№ 218 и 262).



Рис. 9. Церковь пог. Шадренгскаго, 1695 г., Рис. В. В. Суслова.

XLVI. С. Шелотское. Троицкая церковь, 1820 г.

Каменная, двухъэтажная. Престоловъ пять: два въ верхнемъ холодномъ этажѣ и три въ нижнемъ тепломъ. Одна приписная церковь, двѣ часовни.

XLVII. Пог. Ширыхановъ. Покровская церковь.

Неизвѣстно когда построена. Деревянная, одноэтажная, ветхая; крыта желѣзомъ въ 1906 г. Два престола. Колокольня деревянная, въ связи съ церковью. Деревянная часовня 1861 г. въ д. Хмѣлевой.

XLVIII. С. Юркинское (Столбинское). Христорождественская церковь, 1787 г.

Деревянная, одноэтажная. Престолъ одинъ. Утвари не имѣетъ. Колокольни нѣтъ. Приписана къ Кулойско-Покровской церкви.

II. Вологодскій уѣздъ.

XLIX. Вологда. Софійскій каѳедральный соборъ, 1587 г.

(Рис. 10 и 11).

Первоначально каѳедральнымъ соборомъ въ Вологдѣ была Воскресенская церковь, что на Лѣнивой площади, древнѣйшая изъ городскихъ церквей (см. ниже № LX). Но въ 1568 г. по приказанію Іоанна Грознаго на возвышенномъ правомъ берегу р. Вологды начатъ постройкой новый соборъ, Софійскій. Постройка его, по свидѣтельству вологодскаго лѣтописца Слободскаго, продолжалась два года; въ 1587 г. былъ освящёнъ первый Предтеченскій придѣлъ. Въ 1612 г. соборъ былъ ограбленъ литовцами и поврежденъ пожаромъ; послѣ ремонта въ



Рис. 10. Вологда. Старый и Новый соборы.



Рис. 11. Вологда. Софійскій соборъ, 1587 г.

томъ же году былъ освященъ главный престолъ; въ 1615 и 1616 гг. были устроены новыя деревянныя крыши и главы; въ 1621 — 22 гг. сдѣланъ новый или заново исправленъ старый главный иконостасъ; въ 1635 г. къ западнымъ дверямъ пристроена деревянная паперть; въ 1644 г. устроенъ Ѳеодоро-Стратилатовскій придѣлъ; въ 1648 г. въ фонари главъ сдѣлано 40 новыхъ окончинъ; въ 1658 г. крыша покрыта желѣзомъ; въ 1672 и 1674 г. устроены новыя главы, обитыя чешуею; въ 1686 г. начато было стѣнное писаніе Ярославскимъ иконописцемъ Д. Г. Плехановымъ, оконченное въ два года. Въ 1724 г. внутри собора случился пожаръ. Между 1737 и 1744 гг. построенъ новый главный иконостасъ, существующій и въ настоящее время. Въ 1729 г. переложены главы. Полный ремонтъ храма, третій по счету, совершенъ въ 1848—1851 г.г., когда была возобновлена живопись алтаря и южной стѣны собора, возобновленъ иконостасъ, устроены клиросы и гробницы на мѣстахъ погребенія умершихъ архіереевъ, перестланъ во всемъ соборѣ чугунный полъ, къ южнымъ и сѣвернымъ дверямъ собора пристроены каменные притворы, забраны съ внутренней стороны алтаря деревянными стѣнками заиконостасные ходы противъ южнаго и сѣвернаго полукружій, выстланы помосты притворовъ бѣлой плитой, вдѣланы стекольчатыя двери и окна въ притворы и проч.

Соборъ каменный, одноэтажный, холодный, построенъ по образцу Московскаго Успенскаго собора, длиною 13, шириною 12 саж. При западныхъ дверяхъ храма придѣлано неизвѣстно когда открытое крыльцо на двухъ толстыхъ кувшинообразныхъ столбахъ, которое при обновленіи собора въ 1848—51 г.г. было передѣлано въ закрытый притворъ. Стѣны, сохранившіяся въ первоначальномъ видѣ, выложены сплошной кладкой изъ толстаго широкаго кирпича. Въ сѣверной стѣнѣ храма устроенъ проходъ съ лѣстницею на своды храма. Наружныя стѣны гладкія; лишь подъ окнами верхняго свѣта

выведены полукружіями, оканчивающимися подъ тесовой подпушкой крыши, узкіе пояски въ три ряда, опирающіеся на полупилястры между окнами. Храмъ освѣщается узкими, длинными окнами въ фонаряхъ и такими же въ стѣнахъ въ два свѣта; окна верхняго свѣта находятся подъ самыми сводами, отъ земли на 9 саж., окна нижняго свѣта—на 3 саж.; первоначальная ширина всѣхъ оконъ $^3/_4$ аршина. Въ алтарѣ четыре окна; три первоначальныя и одно широкое, устроенное въ 1763—1774 г.г. Въ сѣверномъ и южномъ предалтаріяхъ на востокъ по два первоначальныхъ окна: кромѣ того, въ южномъ предалтаріи съ южной стороны въ 1686 г. устроено такое же окно. Алтарь выдается тремя полукружіями, между которыми и по краямъ алтаря помѣщены 4 круглыя полуколонны; алтарь нѣсколько (около 5°) уклоняется къ сѣверу. Паперти устроены въ видѣ невысокихъ пристроекъ квадратной формы съ двумя боковыми окнами, плитными полами и желѣзными покрытіями на два ската; съ передней стороны фронтоны. Кровля собора шатровая на четыре ската, желѣзная, возобновлена въ 1850 г. Фонари на сводахъ цѣльные, съ пролетами для оконъ, выходятъ изъ кружалъ. На фонаряхъ вверху пояски. На церкви пять главъ, покрытыхъ въ 1798 г. жестью. Кресты четырехконечные, желѣзные, прорѣзные, золоченые, съ завитками; на крестахъ золоченыя цѣпи, спускающіяся къ главамъ. Входовъ въ храмъ три; въ каждомъ входѣ по три двери (наружныя и внутреннія желѣзныя и между ними деревянныя стекольчатыя); наружныя двери узорчатыя, прорѣзныя, внутреннія глухія, безъ узоровъ. Наличники дверей кирпичные, состоящіе изъ гладкихъ сплошныхъ поясковъ; всѣ входныя двери съ дугообразными перемычками.

Внутри соборъ устроенъ въ видѣ квадратной палаты. Крестовые своды поддерживаются четырьмя четырехугольными столбами. Стѣны, своды и столбы сплошь украшены живописью въ 1686—88 г.г., на что указываетъ писаная крупной вязью надпись, опоясывающая внутреннія стѣны храма. Живопись была возобновлена въ 1848—51 г.г.; стиль письма «столковый». Полъ чугунный, настланъ въ 1765 г.; въ притворѣ плитяной. Солея чугунная, средина ея выступаетъ полукругомъ; вышина ея около $^3/_4$ арш. Алтарь отдѣляется отъ храма каменной стѣной одинаковой вышины съ первымъ ярусомъ иконостаса, въ которой имѣются три пролета; раздѣляется поперечными стѣнами на три части; въ южномъ предалтаріи ризница, въ сѣверномъ жертвенникъ. Бывшій въ южномъ отдѣленіи алтаря Предтеченскій придѣлъ упраздненъ въ 1848 г. Клиросы устроены у передней стороны восточныхъ столбовъ, деревянные.

Предалтарный иконостасъ устроенъ въ 1734—1744 г.г. и былъ возоб-

новляемъ въ 1763 и 1849 г.г. Онъ имѣетъ пять ярусовъ и возвышается до самыхъ сводовъ; середина его съ двумя первыми мѣстными иконами, царскими вратами и съ тремя средними иконами всѣхъ верхнихъ ярусовъ нѣсколько выдается на солейное мѣсто угловатымъ выступомъ. Всѣ ярусы увѣнчаны золотыми карнизами и во всѣхъ, кромѣ второго снизу, между иконами устроены іоническія ложчатыя пилястры съ смѣшанными капителями; во второмъ ярусѣ иконы раздѣлены золочеными, покрытыми рѣзьбой, брусьями. Верхъ иконостаса увѣнчивается писанными на деревѣ обрѣзными изображеніями Распятія съ предстоящими. Иконы трехъ верхнихъ ярусовъ современны построенію иконостаса. Иконы второго яруса принадлежатъ школѣ устюжской. Въ нижнемъ ярусѣ 12 мѣстныхъ иконъ, написанныхъ не ранѣе 1765 г., кромѣ храмовой иконы св. Софіи, писанной въ 1618 г., и иконы Божіей Матери Одигитріи 1642 г. Около южной и сѣверной стѣнъ храма въ каменныхъ склепахъ погребены 12 вологодскихъ архіереевъ, надъ склепами выше пола устроены деревянныя гробницы. Въ ризницѣ и библіотекѣ имѣются слѣдующіе древніе предметы: Евангелія, печатанныя въ 1689 и 1741 г.; кресты напрестольные серебряные золоченые, съ надписями на обратной сторонѣ 1621 и 1686 г.г.; потиръ съ надписью 1687 г.; водосвятная круглая серебряная чаша съ надписью 1677 г.; серебряное блюдо съ надписями 1664 г.; древнія плащаницы, воздухъ, епитрахиль Строгоновыхъ и пр.; серебряная панагіи XVII в. и 1701 г. и проч.

Къ юго-западу отъ собора возвышается соборная каменная колокольня, первоначально построенная между 1654 и 1659 г., но въ 1865 г. заново перестроенная. Она имѣетъ форму восьмиграннаго столба; надъ звономъ глухой фонарь, на немъ обшитая желѣзомъ золоченая глава. Всѣхъ колоколовъ 27; изъ нихъ наиболѣе древніе: «Часовой» 1627 г., «Великопостный», иначе «Водовозъ», 1643 г., «Большой» или «Праздничный», на верхней части котораго трехстрочная надпись: «Вѣсу въ немъ 400 пудъ», а на нижнемъ краѣ: «Albertus Benninck me fecit Lubecae anno 1687»; «Большая Лебедь» и «Архангельскій» 1689 г. (Клиров. вѣд. за 1912 г.; метрика 1887 г., № 3.—Степановскій, стр. 458.—Суворовъ, Н., Описаніе Вологодскаго Софійскаго собора. В. 1863 г. — Виноградовъ, І., Извѣстіе о чудотв. иконѣ Богоматери Всѣхъ скорб. радости въ Волог. каѳ. соборѣ. *Волог. Епарх. Вѣд.* 1865, №№ 22 и 23.—Лукомскій, стр, 58—82.— Суворовъ, Н., Когда и кѣмъ построенъ иконостасъ Волог. Соф. собора. *Волог. Губ. Вѣд.* 1862 г., № 10, 11 и 31.—Изв. Имп. Русск. Арх. Общ., т. I, стр. 373; т. II, стр. 58;

т. IV, стр. 593.—Чтенія Моск. Общ. Ист. и Древн., т. II, стр. 63.—Чертежъ колокольни въ Историч. Музеѣ № 42942, 2039.—Грабарь, Ист. русск. иск., т. VI, стр. 511: фрески.—Живоп. Россія 1881 г., стр. 279.—Фотограф. снимки Д. В. Милѣева, т. III, № 9.—Старые годы 1913, XI, стр. 85.—Изв. Имп. Арх. Комм., приб. къ в. 44, стр. 84.—Стѣнопись въ Трудахъ Яросл. Арх. Съѣзда, т. I, 297.—Соборный храмъ въ г. Вологдѣ. *Труды Комм. по сохран. древн. памятниковъ*, т. V, стр. 43 и 47).

L. Вологда. Антипинская церковь.

Время построенія неизвѣстно; съ 1819 г. числится приходской. Каменная, одноэтажная, крыша желѣзная съ золоченою главою. Въ 1895 г. холодный храмъ соединенъ съ теплымъ. Три престола.

LI. Вологда. Аѳанасіевская церковь.

Время построенія неизвѣстно. Каменная, трехпрестольная; неоднократно закрывалась. (Степановскій, стр. 57).

LII. Вологда. Благовѣщенская церковь, 1801 г.

Каменная, трехпрестольная. (Степановскій, стр. 55).

LIII. Вологда. Богородицкая Нижнедольская церковь, 1779 г.

Можетъ быть, церковь въ указанномъ году лишь перестроена. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Зданіемъ не прочна: отъ ежегоднаго разлива весеннихъ водъ образовались щели. Напрестольный крестъ 1664 и колоколъ 1601 г. (Лукомскій, стр. 215).

LIV. Вологда. Варлаамовская церковь, 1780 г.

(Рис. 12).

Построена купцомъ А. Ѳ. Уздениковымъ. Каменная, двухъэтажная, теплая, хорошей архитектуры. Очень хорошій иконостасъ въ стилѣ Людовика XVI. Какъ на особенную, не во многихъ церквахъ встрѣчаемую, достопримѣчательность этого храма, можно указать на «исповѣдальное мѣсто» въ южномъ



Рис. 12. Вологда. Варлаамовская церковь. 1780 г.

отдѣленіи алтаря, обставленное со стороны престола стекольчатою ширмою. Въ описи 1809 г. сказано о немъ: «По правую руку престола мѣсто для исповѣдниковъ, въ немъ на пьедесталѣ Распятіе Господне рѣзное, покрыто чернымъ флеромъ». Древнія вещи: Евангеліе 1744 г., серебряный четырехконечный крестъ 1780 г. и серебряное кадило 1664 г. (Лукомскій стр. 200—206).

LV. Вологда. Введенская кладбищенская церковь, 1818 г.

Построена вологодскимъ купцомъ І. И. Витушешниковымъ. Каменная, одноэтажная. Престолъ одинъ. Къ лѣвой сторонѣ колокольни придѣланъ каменный одноэтажный, въ видѣ креста, храмъ въ память почетной гражданки А. И. Скулябиной, освященный въ 1854 г. (Лукомскій, стр. 225).

LVI. Вологда. Владимірская церковь, 1689 г.

(Рис. 13).

Находится у сѣверо-западной части стараго городского бульвара. Въ XVIII ст. называлась: «что у Пороховой башни»; башня эта, остатокъ городовыхъ укрѣпленій, уничтожена въ началѣ 1820-хъ годовъ. Первыми каменными зданіями при ней были: Гавріило-Архангельскій храмъ и колокольня, построенная между 1685 и 1697 гг. Холодный Владимірскій храмъ былъ деревянный до 1759 г. Престолъ въ немъ одинъ. Иконостасъ столярный, пятиярусный; царскія врата состоятъ изъ сквоз-



Рис. 13. Вологда. Владимірская церковь, 1689 г.

ной золоченой рѣзьбы. Старыхъ иконъ мало; изъ нихъ замѣчательны: 1) Спаса Смоленскаго, 2) Владимірской Божіей Матери, у нижняго края которой, въ особомъ клеймѣ, вычеканена надпись 1545 г., 3) Срѣтенія иконы Божіей Матери Владимірскія, 4) большой образъ св. Іоанна Богослова и 5) икона Божіей Матери—Побѣда надъ Темиръ Аксакомъ, попорченная реставраціей.

Въ теплой Гавріило-Архангельской церкви 4 престола: въ верхнемъ этажѣ три, изъ которыхъ главный во имя Архангела Гавріила, и въ нижнемъ одинъ, во имя свв. Антонія Великаго и Сергія Радонежскаго. Колокольня представляетъ точную копію соборной. На большомъ колоколѣ, вѣсомъ 200 пудовъ, надписи: 1) «Лѣта 7193 году, вылитъ сей колоколъ на Вологду на посадъ къ церкви Пресвятыя Богородицы Владимірскія по приказу и по духовной гостя Гаврила Мартынова сына Ѳотіева, по души его въ вѣчное поминовеніе, а вѣсомъ въ немъ двѣсти пудъ» и 2) «Albert Benningk me fecit. Lubeck, anno 1685». Хорошія паникадила XVII в. Древніе предметы въ ризницѣ: Евангеліе въ листъ 1681 г.; серебряные золоченые, чеканной работы, напрестольные кресты 1664 и 1692 гг., потиръ, дискосъ, звѣзда, лжица и двѣ тарелочки, положенныя въ 1677 г. упомянутымъ Г. М. Ѳотіевымъ. Въ ризницѣ сохраняется портретъ его. (Степановскій, стр. 95.—Лукомскій, стр. 163 слл.—Чириковъ, М. Храмовая икона Влад. церкви г. Вологды и ея реставрація. М. 1908).

Холодная церковь освящена въ 1764 г. Въ ней богатый иконостасъ въ стилѣ барокко. Въ 1856 г. къ теплому храму пристроена каменная двухъэтажная паперть. Въ 1899 г. пристроена небольшая каменная паперть-крыльцо къ холодному храму. Колокольня каменная, восьмигранная, съ шатровымъ верхомъ, построена одновременно съ теплымъ храмомъ. Повидимому, храмъ первоначально устроенъ былъ о двухъ шатрахъ.

LVII. Вологда. Власіевская церковь, 1714 г.

Каменная, одноэтажная. Въ 1897 г. холодная и теплая церкви соединены аркою. Престоловъ четыре. Колокольня 1888 г. (Степановскій, стр. 56).

LVIII. Вологда. Вознесенская церковь.

Находится на правомъ берегу р. Вологды на «Известной горѣ». Время построенія неизвѣстно, въ архивныхъ документахъ упоминается съ 1627 г. Каменная, трехпрестольная. До 1831 г. была приписана къ Покровской церкви, а въ 1867 г. сдѣлана самостоятельною. Достопримѣчательности: рѣзныя царскія

двери XVII ст., иконы: Спасъ въ силахъ, Божіей Матери, Предтечи; самая древняя икона—южная пономарская дверь съ изображеніемъ въ двухъ видахъ благоразумнаго разбойника. Эта дверь перенесена изъ древней деревянной церкви. (Степановскій, стр. 55, 125.—Лукомскій, стр. 220.—Арх. музей И. А. К., № 161: рѣзныя царскія двери).

LIX. Вологда. Воскресенскій соборъ.

Теплый, двухъэтажный, о пяти верхахъ, итальянской архитектуры, строился въ 1772—1776 г.г. Въ нижнемъ этажѣ находится церковь во имя Кіевопечерскихъ чудотворцевъ, устроенная около 1805 г. Парадный ходъ въ соборѣ, украшенный четырьмя (по двѣ съ каждой стороны около дверей) колоннами и фронтономъ, устроенъ въ 1824 г. Въ 1831—1833 г.г. соборъ внутри весь возобновленъ и украшенъ. Главную достопримѣчательность и предметъ особеннаго благоговѣнія мѣстныхъ жителей представляетъ икона Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости, найденная въ 1766 г. подъ алтаремъ Богоявленской церкви, что на Лостѣ, въ 12 в. отъ Вологды. (Степановскій, стр. 120.—Лукомскій, стр. 340.—Историч. Росс. Муз. 42949. 2076: иконостасъ).

LX. Вологда. Воскресенская церковь, что на Лѣнивомъ торгу, 1762 г.

(Рис. 14).

Церковь въ первый разъ упоминается въ лѣтописи подъ 1147 г. До 1762 г. была деревянная. Настоящая церковь устроена въ стилѣ барокко. Вызолоченный и сплошь покрытый роскошной рѣзьбой иконостасъ состоитъ изъ семи ярусовъ. Всѣ иконы въ немъ древняго письма. Древнія иконы въ придѣлѣ во имя Собора Богоматери: 1) Собора Богоматери, 2) Воскресенія Христова и 3) св. великомученицы Варвары. За правымъ клиросомъ у южной стѣны образъ св. Николая Чудотворца, а въ придѣлѣ во имя св. Космы и Даміана—пядничная икона Казанской Божіей Матери и свв. Кирилла Новоезерскаго и Іоанна Воина. Престоловъ три. Внутри большія трещины въ стѣнахъ. (Степановскій, стр. 86.—Лукомскій, стр. 186.—Семеновъ, Географ. словарь, т. I, стр. 521.—Живоп. Россія, 1904, стр. 200).



Рис. 14. Вологда. Воскресенская церковь на Лѣнивомъ торгу, 1762 г.

LXI. Вологда. Гавріило-Архангельская церковь, 1780 г.

Построена на средства купцовъ бр. Незлобиныхъ. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Колокольня каменная, въ одной связи съ церковью, съ замѣтнымъ уклономъ къ с.-з. (Степановскій, стр. 56, 96, 145.— Лукомскій, стр. 161).

LXII. Вологда. Георгіевская церковь, XVII в.

(Рис. 15).

Холодный храмъ построенъ во второй половинѣ XVII в. Колокольня, можетъ быть, того же времени, но куполъ ея передѣланъ. Внутри богатый иконостасъ; многія иконы въ немъ переписаны. Настѣнныя фрески были переписаны. Теплая церковь (на рис. 15 направо) устроена въ началѣ XVIII в., съ оригинальною продолговатою верхнею частью и фонаремъ въ видѣ пятикупольнаго храмика. Прекрасный образъ Софіи Премудрости Божіей XVI в. и нѣсколько другихъ очень хорошихъ иконъ. (Лукомскій, стр. 112).



Рис. 15. Вологда. Георгіевская церковь.

LXIII. Вологда. Церковь св. Димитрія Прилуцкаго на Наволокѣ.

Находится на краю лѣваго берега р. Вологды, въ низменной мѣстности, отъ которой и получила названіе. Время построенія ея неизвѣстно; въ 1618 г. она упоминается въ окладныхъ книгахъ архіерейскаго дома. Около 1710 г. вмѣсто деревянной построена нынѣ существующая каменная холодная церковь. Къ сѣверной стѣнѣ ея неизвѣстно когда была пристроена теплая церковь во имя св. князя Ѳеодора и дѣтей его Давида и Константина, но въ 1750 г. она была разобрана, а вмѣсто нея построена тщаніемъ купца А. М. Рыбникова нынѣшняя церковь съ колокольней. Холодная церковь двухъэтажная, пятиглавая. Древнія иконы: Воскресенія и св. Димитрія Прилуцкаго. Въ церкви сохранились остатки старой росписи и богатый иконостасъ XVIII в. со старыми иконами. Теплая Успенская церковь—одноэтажная, одноглавая; два престола: главный и во имя свв. Ярославскихъ чудотворцовъ Ѳеодора, Давида и Константина. Въ ризницѣ хранится серебряный позолоченный, съ черневыми и живописными по финифти изображеніями, ковчегъ, пожертвованный въ 1743 г. купцомъ Ив. Ив. Рыбниковымъ. (Степановскій,

стр. 56, 123.—Икона Божіей Матери: Прилож. къ Русск. Паломн. 1909, кн. Ш, стр. 514.—Лукомскій, стр. 128—133).

LXIV. Вологда. Екатерининская церковь, 1776 г.

Каменная, одноэтажная. Теплая церковь въ 1887 г. расширена, а холодная въ 1905 г. ремонтирована. Престоловъ три. (Степановскій, стр. 56).

LXV. Вологда. Знаменская церковь, что въ Дюдиковой пустыни.

Церковь эта издревле имѣла престолъ во имя Знаменія Божіей Матери, первоначально устроенный по случаю явленія въ 1570 г., сентября 2 дня, во время мороваго повѣтрія въ Вологдѣ, иконы Знаменія. Икона эта, хранящаяся нынѣ въ церкви, длиною 5 в., шириною 3¹/₄ в. Нынѣшняя каменная теплая церковь построена около 1750 г. воеводою Ѳед. Дан. Разваринымъ. Увѣнчана одною главою на четырехгранномъ фонарѣ. Алтарь въ видѣ полукружія. Время построенія двухъ придѣловъ (св. Николая и муч. Уара) неизвѣстно. (Лукомскій, стр. 106, 219).

LXVI. Вологда. Зосимо-Савватіевская церковь, 1780 г.

Каменная, двухъэтажная. Два престола. Деревянная часовня на правомъ берегу р. Вологды. (Степановскій, стр. 56.—Случевскій, По сѣверу Россіи, т. I, стр. 188).

LXVII. Вологда. Ильинская церковь, что въ Каменьѣ, 1698 г.

(Рис. 16).

Находится у стараго городского бульвара, на возвышенной мѣстности, почему и носитъ еще названіе «въ Горахъ». Каменная, одноэтажная, холодная. Небольшая, скромная и привлекательная церковь. Осталась отъ монастыря, построеннаго среди запасовъ известковаго камня, приготовленныхъ Иваномъ Грознымъ. Недурной иконостасъ церкви построенъ во второй половинѣ



Рис. 16. Вологда. Ильинская церковь въ Каменьѣ, 1622 г.

XVIII в. Икона Воскресенія Христова, написанная въ 1568 г. Гринковымъ и неоднократно переписанная. (Степановскій, стр. 139, 464.—Лукомскій, стр. 175. — Звѣринскій, т. II, № 874. Икона избіенныхъ младенцевъ отъ Ирода. Богоматерь въ *Русск. Паломн.* 1909, IV, стр. 773. — Суворовъ, Н., Церковь св. Иліи пророка въ Вологдѣ. *Волог. Епарх. Вѣд.* 1880, №№ 14 и 15).

LXVIII. Вологда. Іоанно-Богословская церковь, 1744 г. (?).

(Рис. 17).

Каменная, двухъэтажная, заурядной архитектуры. Престоловъ два. (Лукомскій, стр. 190—195.—Въ архивѣ Имп. Арх. Комм. дѣло 1905 г., № 128.—Степановскій, стр. 56.—Въ 1906 г. реставрировано въ церкви до 100 старинныхъ иконъ Чириковымъ подъ наблюденіемъ Имп. Моск. Арх.



Рис. 17. Вологда. Іоанно-Богословская церковь.

Общества. Своими достоинствами многія изъ этихъ иконъ заслуживаютъ большого вниманія. Датирована икона архистр. Михаила, писанная въ 1687 г. изографомъ Григ. Агѣевымъ. (Труды Комм. по сохран. памятн., т. II, стр. 8, 10, 14, 19, 25, 27, 35, 74).

LXIX. Вологда. Іоанно-Златоустовская (Мироносицкая) церковь, 1664 г.

(Рис. 18).



Рис. 18. Вологда. Церковь Мироносицкая (Златоустовская).

Построена М. Іероѳеевымъ. Каменная, двухъэтажная, одна изъ лучшимъ въ городѣ. Престоловъ четыре. Нѣсколько старыхъ хорошихъ иконъ и окладовъ къ нимъ. Очень хорошая колокольня. (Дѣло въ архивѣ Имп. Археолог. Комм. 1896 г., № 48.—Фотографич. снимокъ въ архивѣ И. Арх. Комм. Д. № 127.—Степановскій, стр. 56.—Лукомскій, стр. 134).

LXX. Вологда. Іоанно-Предтеченская церковь, что въ Дюдиковой пустыни, около 1653 г.

(Рис. 19).

Каменная, квадратная, построена въ полуверстѣ къ сѣверу отъ города на лѣвомъ берегу р. Вологды, по преданію, около 1653 г., что подтверждается записями въ окладныхъ книгахъ Вологодскаго архіерейскаго дома XVII и XVIII ст. Ранѣе здѣсь былъ монастырь, разоренный въ началѣ XVII в. литовцами. Цер-



Рис. 19. Вологда. Церковь Іоанна Предтечи въ Дюдиковой пустыни, 1653 г.

ковь имѣетъ по архитектурѣ большое сходство съ каѳедральнымъ Софійскимъ соборомъ. Стѣны, сохранившіяся въ первоначальномъ видѣ, выложены сплошной кладкой изъ обожженнаго толстаго кирпича, вѣсомъ 25 ф. Снаружи подъ верхнимъ карнизомъ 11 арокъ, упирающихся на поясъ и пилястры; подъ девятью арками иконы. Карнизъ состоитъ «изъ четырехъ кирпичей, положенныхъ тычкомъ и ребрикомъ въ видѣ пояса». У спусковъ новой четырехскатной крыши есть подзоры. Фонарь украшенъ небольшимъ пояскомъ, подъ которымъ выступаютъ восемь арокъ, опирающихся на полукруглыя колонки. Своды котловые для сквозныхъ фонарей и раздѣленные арками на равныя части, опирающіяся на два четырехгранныхъ съ карнизами столба. Алтарь съ небольшимъ уклоненіемъ къ югу, троечастный, съ тремя пролетами, раздѣленный поперечными стѣнами; въ южномъ отдѣленіи придѣлъ во имя св. Нила Столбенскаго, устроенный въ 1790 г., а въ сѣверномъ — во имя св. Кирилла Новоезерскаго. На стѣнахъ храма есть небольшія лѣпныя украшенія. Иконостасъ высокій, заключаетъ 5 ярусовъ иконъ, изъ коихъ нѣкоторыя очень древняго письма. Въ церкви вообще много хорошихъ иконъ. Хорошій старый полъ изъ каменныхъ плитъ. Въ церкви хранится серебряный потиръ съ принадлежностями, положенный епископомъ Вологодскимъ и Бѣлозерскимъ Павломъ въ 1722 г. Теплая церковь построена Львомъ Разваринымъ въ 1748 г. (Метрика 1887 года, № 5.— Степановскій, стр. 132.—Лукомскій, стр. 103 — 107.—Звѣринскій, т. III, № 1598).

LXXI. Вологда. Іоанно-Предтеченская церковь, что въ Рощеньѣ, 1710 г.

(Рис. 20).

«Рощенскою», или «что въ Рощеньѣ» церковь называется отъ мѣстности, называвшейся встарину «Рощеньемъ». Въ архивныхъ документахъ упоминается съ 1618 г. Начало постройки нынѣшней каменной церкви относится къ 1710 г.



Рис. 20. Вологда. Іоанно-Предтеченская церковь въ Рощеньѣ, 1710 г.

Иконостасъ старый, пятиярусный, покрытый рѣзьбою. Царскія врата состоятъ изъ сквозной мелкотравчатой рѣзьбы. Извѣстна настѣнная роспись въ церкви 1717 г., поновленная въ 1856 г. Древнія иконы: Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, Сошествіе Іисуса Христа въ адъ, Воскресенія, Успенія, св. Алексѣя митрополита Московскаго, Соборъ Іоанна Предтечи, Тихвинской Божіей Матери, Живоначальныя Троицы и нѣсколько другихъ. Ограда 1851 г. (Степановскій, стр. 128.—Лукомскій, стр. 144—152.—Въ архивѣ Имп. Арх. Комм. дѣло 1905 г., № 43.—Грабарь, Ист. русск. иск., т. VI, стр. 512—514.—Труды Яросл. Арх. Съѣзда, т. I, стр. 288.—Суворовъ, Описаніе церкви св. Іоанна Предтечи, что въ Рощеньѣ).

LXXII. Вологда. Кирилло-Бѣлозерская церковь, 1655 г. (?).

(Рис. 21).

Церковь принадлежала Кирилло-Бѣлозерскому монастырю и находилась на Соляномъ дворѣ, нынѣ принадлежитъ духовной семинаріи. Значительно перестроена. (Лукомскій, стр. 220).



Рис. 21. Вологда. Церковь Кирилло-Бѣлозерская, 1655 г.

LXXIII. Вологда. Кирилловская церковь, что въ Рощеньѣ, XVII в.

(Рис. 22).

Построена въ половинѣ XVII ст. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Трапеза и колокольня сильно застроены. Въ 1899 г. церковь обнесена каменной оградой. (Лукомскій, стр. 157.—Степановскій, стр. 55).



Рис. 22. Вологда. Кирилло-Рощенская церковь, XVII в.
Снимокъ П. П. Покрышкина.

LXXIV. Вологда. Лазаревская кладбищенская церковь.

Первоначально построена въ 1775 г. на средства купца Ѳ. М. Колесова. Въ 1879 г. перестроена по новому плану. Нынѣшняя церковь каменная, одноэтажная, престолъ одинъ.

LXXV. Вологда. Леонтьевская церковь, 1758 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. (Степановскій, стр. 56).

LXXVI. Вологда. Михаило-Архангельская церковь, 1781 г.

Въ 1830 г. была приписана къ Іоанно-Богословской, а въ 1911 г. передана управленію Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

LXXVII. Вологда. Николаевская церковь, что во Владычней слободѣ, 1669 г.

(Рис. 23).

Находится на лѣвомъ берегу р. Вологды. Каменная, квадратная, двухъэтажная; длина ея 17 саж., шир. 7 саж. Стѣны, сохранившіяся въ первоначальномъ видѣ, выложены сплошною кладкою изъ кирпича вѣсомъ отъ 15 до 18 фунтовъ. Связи въ стѣнахъ желѣзныя. По серединѣ внѣшней стѣны вмѣсто пояса сдѣланъ изъ кирпича небольшой карнизъ, на который опираются около угловъ церкви и по серединѣ по три гладкихъ полуколонки, доходящія до верхняго карниза; надъ этимъ карнизомъ имѣются три полукружія, образующія неглубокія ниши, въ которыхъ находятся позднія изображенія изъ новозавѣтной исторіи. Покрытіе церкви четырехскатное. На церкви пять главъ, всѣ маковницы. Фонари ихъ выходятъ изъ кружалъ съ гладкими шеями, имѣющими по восьми узкихъ оконъ. Кресты вось-



Рис. 23. Вологда. Николаевская церковь во Владычней слободѣ, 1669 г.

миконечные, деревянные. Алтарь нижняго храма выступаетъ двумя абсидами. Паперть устроена лишь съ западной стороны, съ двумя входами. Верхняя и нижняя церковь имѣютъ видъ квадратовъ. Въ нижнемъ храмѣ четыре четырехгранныхъ столба; своды его имѣютъ видъ длинныхъ полукруглыхъ пазухъ, раздѣленныхъ столбами на равныя части; своды въ алтарѣ лежатъ на стѣнахъ. Окна расположены въ одинъ свѣтъ, въ храмѣ по шести, въ алтаряхъ по три; окна широкія, прямыя, съ отливами снаружи. Полъ изъ плитъ—опоки. Въ верхнемъ храмѣ дугообразные своды опираются на два столба, а своды алтаря лежатъ на стѣнахъ. Окна, расположенныя такъ же, какъ въ нижнемъ храмѣ, полукруглыя; въ трапезѣ два окна, въ алтарѣ одно. Полъ изъ опоки. На стѣнахъ и сводахъ лѣпныя украшенія въ видѣ дугъ и неправильныхъ четырехугольниковъ. Лѣпные карнизы имѣются и на столбахъ, на углахъ которыхъ поставлены урны съ горящими фитилями. Всѣ стѣны покрыты живописью XIX ст. Солея каменная, на двѣ ступени выше пола храма. Главный иконостасъ пятиярусный, съ рѣзьбою колоннами и пилястрами, одинъ изъ лучшихъ въ Вологдѣ; мѣстами позолоченъ. На вызолоченныхъ царскихъ вратахъ вырѣзано изображеніе Рождества Христова и поклоненія волхвовъ. Иконостасъ малаго придѣла древній, одноярусный, съ колоннами и пилястрами. Въ церкви имѣется много древнихъ иконъ; четырехконечный крестъ съ слѣдующей надписью: «Лѣта 7170-го въ сей животворящій крестъ положены святаго первомученика архидіякона Стефана многоцелебныя мощи съ вѣрою приходящимъ и пріемлющимъ цельбу отъ различныхъ недугъ. А положилъ по обѣщанью своему многогрѣшны Иоанъ Иосифовъ сынъ Головковъ. Аще ли храмъ или кая душа начнетъ владѣть симъ святымъ крестомъ съ мощмі и после моево грѣшнаго жития, да почтетъ день первомученика Стефана и воспомянетъ у престола Христова и мою многогрѣшную душу, да воздастся ему мъзда отъ Господа Бога нынѣ и въ безконечныя вѣки вѣкомъ аминь». Въ ризницѣ хранятся рѣзныя изображенія Спасителя въ ростъ человѣка въ гробу, двухъ ангеловъ и Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ. Колокольня построена, вѣроятно, одновременно съ церковью. Колоколовъ 18, изъ которыхъ большой и два подзвона отлиты въ XVIII ст., а остальные въ XIX. На большомъ колоколѣ надпись: «Сей колоколъ города Вологды церкви живоначальныя Троицы и святаго апостола первомученика Стефана и святителя Христова Николая Чудотворца... что во Владычной слободѣ вылитъ въ Москвѣ лѣта 1782, а весу въ немъ 125 пудъ. Асонъ Струговщиковъ». (Метрика 1887 г., № 6.—Лукомскій, стр. 125.—Степановскій, стр. 56).

LXXVIII. Вологда. Николаевская церковь, что на Глинкахъ, 1676 г.

(Рис. 24).

Находится близъ южной черты города, на мысѣ, образуемомъ сліяніемъ рѣчекъ Содемки, Чернавки и Копани, составляющихъ далѣе р. Золотуху, выко-



Рис. 24. Вологда. Николаевская Глинковская церковь, 1676 г.

панную по повелѣнію Іоанна Грознаго. Свое названіе получила отъ мощнаго подпочвеннаго слоя глины, ранѣе же называлась «Николаевскою, что въ Разсыльщичьѣ слободѣ». До 1676 г. была деревянной, а потомъ замѣнена двухъэтажной каменной. Престоловъ три. Иконостасъ въ верхнемъ храмѣ XVIII ст. Изъ иконъ замѣчателенъ образъ св. Николая, круглый, украшенный серебряною позолоченною рѣзьбою; по нижнему краю ризы надпись: «Великій Николае чудотворецъ въ лѣто 6621 (1113)». Въ ризницѣ хранится древняя полотняная фелонь. (Степановскій, стр. 130.—Казанская икона Б. М. Богоматерь. Русскій Паломн. 1909 г., кн. III, стр. 442).

Въ 1907 г. предполагалось расширеніе церкви въ сторону алтаря. (Изв. Имп. Арх. Комм., в. 26, стр. 7).

LXXIX. Вологда. Николаевская церковь, что у Золотыхъ Крестовъ.

(Рис. 25).



Рис. 25. Вологда. Николаевская церковь, что у Золотыхъ крестовъ.

Построена первоначально ранѣе 1605 г. Неоднократно горѣла. Нынѣшняя церковь каменная, двухъэтажная. Престоловъ четыре. Интересная колокольня и трапеза построены въ 1781 г. (Степановскій, стр. 56.— Лукомскій, стр. 222).

LXXX. Вологда. Николаевская церковь, что на Извести.

Переосвященная въ 1869 г. во имя св. Александра Невскаго, находится на правомъ берегу р. Вологды, на «Известной горѣ». Время построенія существующей каменной церкви неизвѣстно, основаніе же старинной деревянной церкви, по свидѣтельству одного старишаго сказанія, относится къ 1553 г. (Степановскій, стр. 55).

LXXXI. Вологда. Николаевская церковь на Сѣнной площади 1777 г.

(Рис. 28).

Нынѣшняя каменная церковь начата постройкою въ 1713 г. на мѣстѣ старинной деревянной церкви, неизвѣстно когда построенной. Въ нижнемъ этажѣ придѣлъ св. Аѳанасія Александрійскаго, въ верхнемъ Спаса Нерукотворен-

наго образа. Церковь построена въ настоящемъ видѣ въ 1777 г. Каменная пристройка для торга съ сѣверной стороны конца XVIII в. Престоловъ четыре. Иконостасъ въ стилѣ барокко, въ немъ нѣсколько иконъ XVII в. (Степановскій, стр. 57, 145.—Лукомскій, стр. 207).

LXXXII. Вологда. Параскево-Пятницкая церковь.

Неизвѣстно когда построена. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. (Степановскій, стр. 55).

LXXXIII. Вологда. Петропавловская церковь.

Построена въ половинѣ XVI вѣка и находилась первоначально на берегу р. Вологды между семинаріей и устьемъ р. Золотухи. Въ 1560 г., при построеніи Іоанномъ Грознымъ въ Вологдѣ каменной крѣпости, перенесена на настоящее мѣсто. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Колокольня пріятныхъ пропорцій. (Степановскій, стр. 55.—Лукомскій, стр. 220).

LXXXIV. Вологда. Покровско-Казанская церковь, 1778 г.

(Рис. 26).



Рис. 26. Вологда. Покровско-Казанская церковь, 1778 г.

Построена на средства К. Пояркова, освящена въ 1780 г. Каменная, двухъэтажная. Престоловъ три. Изящный иконостасъ. Въ одномъ корпусѣ церковь не крѣпка.

Приписная часовня на Гостинодворской площади во имя Казанской Божіей Матери, построенная до 1671 г. по приказу царя Алексѣя Михайловича на мѣстѣ, гдѣ происходило поклоненіе мощамъ св. Филиппа при перенесеніи ихъ въ 1597 г. въ Соловецкій монастырь. (Лукомскій, стр. 216).

LXXXV. Вологда. Покровская Козленская церковь, 1704 г.

(Рис. 27).



Рис. 27. Вологда. Покровская Козленская церковь, 1709 г.

Каменная, одноэтажная, одноглавая, въ связи съ каменною шатровою колокольней. Построена въ память избавленія отъ сильныхъ пожаровъ. Три престола: Божіей Матери Неопалимыя Купины, Покрова и Антипы епископа Пергама Азійскаго. Заложена въ 1704 г. Въ церкви имѣются иконы древняго письма. Извѣстна ея настѣнная роспись. (Степановскій, стр. 55, 144.—Лукомскій, стр. 138—143.—Семеновъ, Географ. Слов. I, 521.—Въ архивѣ Имп. Арх. Комм. дѣло 1902 г., № 47).

LXXXVI. Вологда. Скорбященская тюремная церковь, 1824 г.

Каменная, въ связи съ тюремнымъ замкомъ. Построена одновременно съ тюрьмой, въ 1860 г. расширена. Престоловъ два.

LXXXVII. Вологда. Церковь Спаса Обыденнаго, 1698 г.

(Рис. 28).

Находится на «Сѣнной» или, какъ значится въ древнихъ документахъ, на «Старой» площади. Основаніе церкви относится къ 1654 г. Первоначальная деревянная церковь перестроена на каменную съ 1688 по 1698 гг. Въ



Рис. 28. Вологда. Спасообыденная и Николаевская церкви на Сѣнной площади.

1718 г. была украшена стѣнной живописью. Около этого же времени съ южной стороны трапезы пристроена низменная теплая придѣльная церковь во имя Тихвинскія иконы Божіей Матери, а Спасская обращена въ холодную. Въ 1840 г. теплая церковь съ трапезою была передѣлана. Въ 1851—1853 гг. въ Спасской церкви были расширены старыя и пробиты новыя окна, полъ поднятъ, старый алтарь разобранъ до основанія и построенъ новый, стѣнная живопись замѣнена новою и церковь, ранѣе холодная, обращена въ теплую. Возобновленная церковь освящена въ 1854 г. Нынѣ только фасадъ главной церкви и колокольня сохраняютъ слѣды древней архитектуры.

Колокольня каменная, около нея въ 1860 г. построена часовня. Иконы въ иконостасѣ новыя, писанныя на желѣзѣ.

Древнія иконы: Спаса, написанная въ 1654 г. въ одинъ день и почитаемая чудотворною, въ золотой ризѣ 1856 г.; Спасителя, Одигитріи, Благовѣщенія 1647 г. и др. (Степановскій, стр. 577, 186 и 464.—Историч. Вѣстникъ 1903 г., VII, стр. 247.—Суворовъ, Описаніе Спасо-обыденной Всеградской церкви. Вологда, изд. 2-ое, 1879 г.—Лукомскій, стр. 223).

LXXXVIII. Вологда. Спасо-Преображенская церковь, что на Болотѣ, 1768 г.

(Рис. 29).



Рис. 29. Вологда. Церковь Спаса на Болотѣ, 1768 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. По архитектурѣ близка къ Воскресенской церкви на Лѣпивой площади. Хорошій иконостасъ. Интересны двѣ печи. (Лукомскій, стр. 197. — Степановскій, стр. 56).

LXXXIX. Вологда. Спасо-Преображенская Андреевская церковь, что во Фрязиновѣ, XVII в.

(Рис. 30).

Церковь находится на берегу р. Вологды, на южномъ концѣ зарѣченскаго посада. Названіе свое получила отъ имени дворцоваго села Фрязинова, нѣкогда бывшаго на мѣстѣ нынѣшняго прихода церкви. Время первоначальнаго построенія неизвѣстно. Въ матеріалахъ консисторскаго архива упоминается съ 1678 г. Нынѣшняя каменная, также неизвѣстно когда построенная церковь въ верхнемъ этажѣ имѣетъ три престола: Преображенія, Рождества св. Іоанна Предтечи и свв. Діонисія и Амфилохія Глушицкихъ чудотворцевъ. Древ-

нія иконы: Преображенія, Спаса Смоленскаго, Воскресенія, Іоанна Предтечи, Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости, Божіей Матери Одигитріи, Троицы, св. Николая Мурликійскаго, свв. Алексія и Артемія. Въ нижнемъ этажѣ четыре престола: Андрея Первозваннаго, Григорія Богослова, Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ (1853 — 54 гг.) и св. мучениковъ Гурія, Самона и Авива (1848 г.). Въ ризницѣ хранится Евангеліе въ листъ 1698 г. (Степановскій, стр. 126. — Въ архивѣ Имп. Арх. Комм. дѣло 1895 г., № 207).



Рис. 30. Андреевская (Спасская) церковь во Фрявиновѣ, конца XVII в.

XC. Вологда. Срѣтенская церковь, 1730 г.

(Рис. 31).

Каменная, двухъэтажная, трехпрестольная. Теплая церковь освящена въ 1735 г., холодная—въ 1837 г. Интересны архитектурныя детали церкви снаружи и внутри. Одна изъ лучшихъ церквей города. (Лукомскій, стр. 47, 177 — 183.—Степановскій, стр. 56).



Рис. 31. Вологда. Срѣтенская церковь, 1730 г.

XCI. Вологда. Троицкая церковь, 1717 г.

Построена на мѣстѣ монастыря, основаннаго препод. Герасимомъ въ 1147 г. Нынѣшняя каменная церковь, построенная на средства Колесовыхъ, имѣетъ три престола: въ восточномъ отдѣленіи во имя св. Троицы (гдѣ находятся мощи пр. Герасима, надгробная рака надъ которыми устроена въ 1857 г.);

въ западномъ — во имя св. Іоанна Милостиваго и во имя всѣхъ Вологодскихъ чудотворцевъ. Изъ иконъ замѣчательны: св. Троицы, Сошествія св. Духа и Благовѣщенія, внизу которой надпись: «Лѣта 7197 (1689) году марта въ—день написанъ сей святый образъ по обѣщанію Сергѣя Николаева сына Тебенькова Вологодскими изуграфы Ермолаемъ и Петромъ во славу Бога». Колокольня и трапеза 1876 г. (Лукомскій, стр. 212.—Степановскій, стр. 87).

XCII. Вологда. Царевская церковь, XVII в.

(Рис. 32).

Эта едва ли не лучшая Вологодская церковь Московско-Ярославскаго стиля, мало тронутая пополненіями, расположена на краю города. Первоначально она называлась церковью «Срѣтенія образа препод. Димитрія Прилуцкаго», бывшаго въ походѣ Ивана III-го на Казань, и была основана въ началѣ XVI ст. Сколько времени существовала эта церковь и когда построена нынѣшняя каменная, неизвѣстно; однако, судя по характеру архитектуры и древняго иконостаса, можно полагать, что она основана не позже XVII в.



Рис. 32. Вологда. Царевская церковь.

Нынѣ существующая церковь каменная, двухъэтажная. Къ квадрату церкви съ западной стороны пристроены небольшая паперть и спускное изъ верхняго этажа крыльцо, при входѣ на которое устроенъ на четырехъ толстыхъ кувшинообразныхъ столбахъ красивый куполъ, увѣнчанный небольшою главою и крестомъ. Алтарь нижняго храма двумя полукружіями выдается значительно болѣе верхняго четырехугольнаго алтаря. Стѣны сохранились въ первоначальномъ видѣ; въ стѣнахъ нижняго этажа положены деревянныя связи, въ стѣнахъ верхняго—желѣзныя. Снаружи фасадъ украшенъ вверху у крыши двойнымъ рядомъ полукруглыхъ наличниковъ, въ срединѣ по угламъ и между оконъ—пилястрами, состоящими изъ трехъ полуколонокъ съ своеобразными капителями и базисами, внизу—простыми четырехугольными лопатками; нижній этажъ отъ верхняго отдѣляется широкимъ карнизомъ. Окна первоначально были малаго размѣра, полукруглыя; такія окна еще сохранились въ верхнемъ храмѣ (одно въ алтарѣ, по правую сторону дверей изъ паперти въ церковь одно окно, четыре въ паперти и два надъ папертью) и въ нижнемъ (въ паперти два окна). Всѣ остальныя окна храма неизвѣстно когда были увеличены, причемъ въ верхнемъ храмѣ осталось по сторонамъ каждаго окна по полуколонкѣ вверху и внизу, а также у каждаго окна по одному валику; у увеличенныхъ оконъ нижняго храма всѣ украшенія уничтожены.

Въ верхній храмъ ведутъ двѣ двери, обитыя полосовымъ желѣзомъ, на которыхъ краскою изображены разныя украшенія въ видѣ цвѣтовъ, травъ и проч. Двери нижняго храма деревянныя квадратныя. Въ срединѣ нижняго теплаго храма поставлены два гладкихъ столба. Въ западной, большей половинѣ своды крестовые, опирающіеся на столбъ и арки; въ восточной своды полукруглые, во всю ширину церкви. Полъ каменный, солея также каменная, возвышается на 2 вершка. Въ нижнемъ храмѣ два алтаря, раздѣленные поперечною стѣною съ пролетомъ; южный алтарь имѣетъ два пролета, сѣверный—арку. Престолъ и жертвенникъ передѣланы въ 1887 году. Въ верхнемъ храмѣ сводъ котловой. На стѣнахъ имѣются лѣпныя украшенія. Полъ въ храмѣ, алтарѣ и притворѣ деревянный; солея также деревянная. Алтарь двоечастный. Въ алтарѣ и предалтаріи сохранились два окна, довольно малыя, противъ которыхъ въ стѣнѣ впадина въ видѣ полуарки, которая ранѣе служила жертвенникомъ; въ предалтаріи прежде помѣщался придѣлъ, уничтоженный въ 1850 г. Пятиярусный иконостасъ древняго устройства, прямой, во всю ширину церкви, съ заворотами на южную и сѣверную стѣну. Вмѣсто карнизовъ ярусы отдѣлены одинъ отъ другого поперечными узорчатыми тонкими

досками. Въ нижнемъ ярусѣ иконы раздѣлены рѣзными вызолоченными колоннами, состоящими изъ виноградныхъ листьевъ и гроздьевъ; иконы другихъ ярусовъ, кромѣ второго, помѣщаются въ узкихъ продолговатыхъ рамахъ съ овальными верхами. Нижняя часть этого иконостаса подъ мѣстными образами, сдѣланная въ очень недавнее время, и новая рѣзьба на царскихъ дверяхъ рѣзко отличаются отъ верхнихъ частей его. Иконы въ иконостасахъ обоихъ храмовъ древняго письма, за исключеніемъ трехъ иконъ нижняго иконостаса; многія изъ иконъ съ датами XVII и начала XVIII в. Много хорошихъ иконъ: Распятія (1708 г.), преп. Зосимы и Савватія (1709 г.), всѣхъ Святыхъ, Преображенія Господня (1719 г.), св. Троицы, образъ Вседержителя храмовой, св. Николая Чудотворца и пр. Въ храмѣ хранятся двѣ хоругви конца XVII ст. и хорошая лампада того же времени. Колокольня каменная, восьмиугольная, съ шатровымъ верхомъ, примыкаетъ къ сѣверно-западному углу паперти. На ней семь колоколовъ. (Метрика 1887 г., №1.— Степановскій, стр. 89, 165.— Лукомскій, стр. 118—123.—Чертежи В. В. Суслова въ Архит. Музеѣ И. А. Х. № 163, 188, 210, 293, 304, 321, 323, 333.—Сусловъ, Памятн. русск. зодч., в. VII, 12.—Фотограф. снимки Д. В. Милѣева, т. III, № 12—14).

XCIII. Вологда. Θеодоро-Стратилатовская церковь, XVII в.

(Рис. 33).

Находится на правомъ возвышенномъ берегу р. Вологды. О времени ея первоначальнаго основанія свѣдѣній не имѣется. По преданію, она основана по распоряженію Іоанна Грознаго на мѣстѣ, гдѣ онъ получилъ извѣстіе о рожденіи сына Θеодора, и называется «Царскою». Церковь каменная, квадратная, двухъэтажная; въ нижнемъ этажѣ помѣщаются пустыя палатки, въ верхнемъ холодный и теплый храмы. Стѣны, сохранившіяся въ первоначальномъ видѣ, выложены сплошною кладкой изъ простого кирпича вѣсомъ 20 ф., снаружи гладкія; по срединѣ проходитъ одинокій поясъ изъ кирпича съ зубчиками. На холодной церкви есть лопатки, сведенныя въ три арки и образующія собою три углубленія. Карнизы сдѣланы изъ дерева въ видѣ поясковъ. Окна продолговатыя, въ тепломъ храмѣ ниже, чѣмъ въ холодномъ. У оконъ холоднаго храма по бокамъ колонки, наверху украшенія въ видѣ теремковъ. Своды устроены въ видѣ круговой дуги. Полъ храма вездѣ деревянный. Внутреннія стѣны холоднаго храма всѣ украшены живописью; въ холодномъ же храмѣ есть лѣпныя изображенія херувимовъ, по стѣнамъ орнаментъ. Клиросы дере-



Рис. 33. Вологда. Ѳеодоровская церковь.

вянные. Иконостасъ холоднаго храма превосходный, половины XVIII в.; въ тепломъ—древній деревянный, столярной работы, двухъярусный. Въ иконостасахъ имѣются иконы древняго письма. Колокольня каменная, въ формѣ пирамидальной башни, построена, вѣроятно, одновременно съ церковью. На ней шесть колоколовъ, на нѣкоторыхъ имѣются надписи. Церковь приписана въ Кирилловской церкви, что въ Рощеньѣ. (Метрика 1887 г., № 4.—Степановскій, стр. 55, 122.—Лукомскій, стр. 153).

XCV. Вологда. Спасокаменный Духовъ монастырь.

Основанъ препод. Галактіономъ, сыномъ боярина И. И. Бѣльскаго. Соборная каменная церковь Сошествія св. Духа устроена въ 1654 г. на средства царя Алексѣя Михайловича. Боголюбская икона Божіей Матери начала XVII в. На гробницѣ преп. Галактіона деревянный крестъ 1646 г. Собраніе рѣзныхъ образовъ, складней и крестиковъ, перенесенное изъ Кубенскаго Спасокаменнаго монастыря. Красивая колокольня 1810 г. Знаменская церковь переустроена послѣ пожара 1854 г. Настоятельскія келіи 1823 г. Ограда 1800 г. (Савваитовъ П., Описаніе Вологодскаго Спасокаменнаго монастыря. СПБ. 1860 г.—

Звѣринскій, т. I, № 184.—Историч. Вѣстн. 1898, XII, стр. 1059.—Степановскій, стр. 80.—Живоп. Россія 1904, стр. 270 и 284.—Изв. Имп. Русск. Археолог. Общ., т. II, стр. 7 (артосная панагія).—Прохоровъ, Христ. древн. 1864 г. кн. I, 175.—Изв. Имп. Арх. Комм., приб. къ в. 48, стр. 218.—Лукомскій, стр. 254).

XCV. Вологда. Архіерейскій домъ.

(Рис. 34—39).

Домъ представляетъ совокупность многихъ каменныхъ зданій, строенныхъ въ разное время, съ 1659 по 1776 г. Высокія каменныя стѣны съ башенками и бойницами, окружающія архіерейскій домъ (рис. 35—37), строены въ 1671—1675 г. архіереемъ Іосифомъ Золотымъ. Древнѣйшее зданіе во дворѣ дома—экономскій корпусъ (раньше «Казенный приказъ»), направо отъ въѣздныхъ воротъ, въ связи съ соборною колокольней, оконченный постройкой около 1659 г. и, можетъ быть, служившій архіерейскимъ домомъ. Съ 1667 по 1670 г. былъ построенъ большой трехъэтажный корпусъ съ Крестовою церковью; первоначально въ этомъ зданіи были жилыя келіи архіереевъ. Петръ Великій въ 1693 и 1702 г. имѣлъ здѣсь обѣденный столъ у архіепископа Гавріила. Нынѣшняя архіерейская трехъэтажная «Палата», прекрасное зданіе во вкусѣ архитектуры Елизаветинскаго времени съ замысловато украшенною внѣшностью, строена въ 1764—1769 гг. (рис. 34). Здѣсь находятся портреты 14 вологодскихъ архіереевъ и всѣхъ 12 архіереевъ бывшей Великоустюжской



Рис. 34. Вологда. Архіерейскій домъ, 1764—1769 г.

епархіи, перенесенные сюда въ 1786 г. Два церковные купола, возвышающіеся надъ зданіями, служатъ памятниками двухъ давно упраздненныхъ церквей:



Рис. 35. Восточная стѣна ограды Архіерейскаго дома.



Рис. 36. Вологда. Ограда Архіерейскаго дома. Часть западной стѣны.

Воздвиженской (1687—1690 г.) и Рождественской (1668—1670 гг.). Три контрфорса у стѣны устроены около 1871 г. Въ упраздненной надвратной церкви нынѣ помѣщается епархіальное древлехранилище. (Степановскій, стр. 140.—

Лукомскій, стр. 81—102, 350, 363.—Дѣло въ архивѣ Имп. Арх. Комм. 1899 г.,№ 256.—Старые Годы 1913 г., XI, стр. 56—Вологодскій Архіерей-

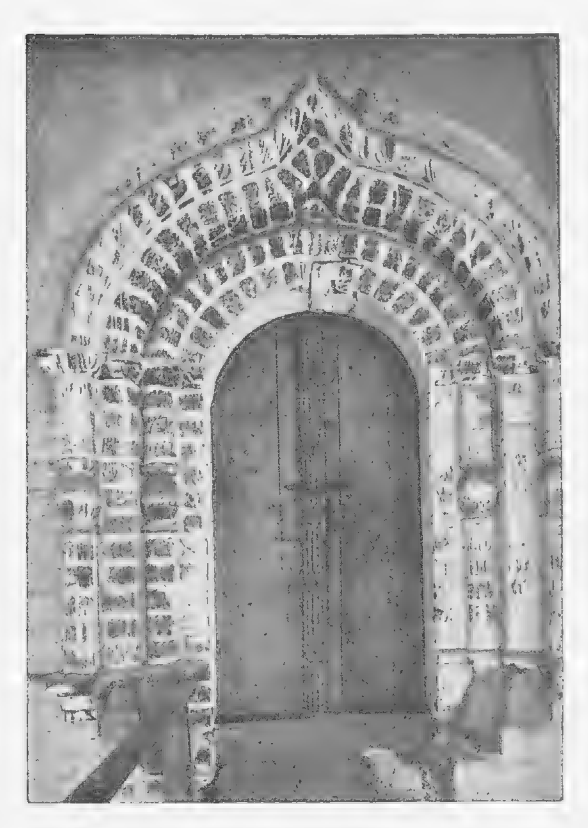


Рис. 37. Вологда. Ограда Архіерейскаго дома. Часть западной стѣны.



Рис. 38. Крыша казеннаго приказа Вологодскаго Архіерейскаго дома.

скій домъ. Вологда. 1898 г.—Изв. Имп. Русск. Археолог. Общ., т. V, стр. 96.—Архитект. Музей Имп. Акад. Художествъ, № 2694. Этюдъ Е. Шмидта стѣны



Ром. 39. Вологда. Дверь Архіерейскаго дома. Снимокъ К. К. Романова.



Рис. 40. Вологда. Домикъ Петра Великаго.

дома.—Древлехранилище: Историческій Вѣстн. 1903, VII, 251 и 255; фотограф. снимки Милѣева, т. III, № 10 и 11.—Живоп. Россія 1902, стр. 23—5525).

XCVI. Петровскій домикъ.

(Рис. 40).

Домъ принадлежалъ голланцу Ив. Гоутману и служилъ мѣстомъ неоднократныхъ остановокъ Петра Великаго въ Вологдѣ. Три «жилья» и погребъ. Построенъ, можетъ быть, въ 1704 г. Снаружи на стѣнѣ имѣется каменная доска съ гербомъ. Во дворѣ старая вологодская пушка и било 1706 г. Нынѣ здѣсь помѣщается маленькій музей, содержимый Губернскою Земскою Управою. (Лукомскій, стр. 35, 262, 364.—Живоп. Россія 1902, стр. 5915.—Историч. Вѣстн. 1903 г., VII, стр. 249.—Чертежъ В. В. Суслова въ Архитект. Музеѣ Имп. Акад. Худ. № 322.—Брикнеръ, Исторія Петра Вел., ч. VI, стр. 680).

XCVII. С. Архангельское на Бохтюгѣ. Михаило-Архангельская церковь, 1790 г.

Каменная, двухъэтажная. Престоловъ три: въ холодномъ верхнемъ храмѣ одинъ (освящ. въ 1790 г.) и въ тепломъ нижнемъ два (1798 и 1799 г.г.). Въ приходѣ 10 часовенъ.

XCVIII. С. Бесѣдное. Николаевская церковь.

Неизвѣстно когда построена. Теплая освящена въ 1819 г., а холодная—въ 1831 г. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

XCIX. С. Благовѣщенское на Емѣ. Церковь 1755 г.

Каменная, двухъэтажная, обнесена каменною оградою. Престоловъ два; главный въ верхнемъ холодномъ храмѣ освященъ въ 1868 г.

C. С. Богородское. Богородицкая церковь, 1804 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

CI. Богородицкая Братковская церковь, 1785 г.

Каменная, одноэтажная. На холодной церкви восьмигранный куполъ съ главою, а на теплой двѣ главы. Три престола.

CII. С. Богословское на р. Тошкѣ. Богословская церковь, 1698 г.

Построена помѣщикомъ Ѳ. Ив. Бакинымъ. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

CIII. Пог. Борисоглѣбскій на р. Маслянѣ. Церковь 1708 г.

Теплая церковь построена въ 1708 г., холодная—въ 1801 г. Каменная одноэтажная, трехпрестольная.

CIV. С. Боровецкое. Воскресенская церковь, 1781 г.

Каменная, двухъэтажная. Престоловъ четыре. Въ приходѣ 11 часовенъ.

CV. Сельцо Братково. Николаевская церковь что въ Елданцахъ, 1778 г.

Каменная. Построена помѣщикомъ Л. Бердяевымъ, вмѣсто деревянной, бывшей рядомъ при с. Никольскомъ. Теплая церковь освящена въ 1785 г., холодная—въ 1816 г. Въ 1902 г. теплая и холодная соединены въ одну теплую. Престоловъ три.

CVI. С. Брусничное. Спасо-Преображенская церковь, 1765 г.

Каменная, одноэтажная; холодная и теплая въ одной связи, съ тремя престолами.

CVII. С. Васильевское на р. Тошкѣ. Васильевская церковь.

Время построенія неизвѣстно; упоминается въ окладной книгѣ 1618 г. Поправлена и вновь укрѣплена въ 1838 г. Каменная, одноэтажная. Зданіе не совсѣмъ прочнó. Колокольня каменная, отклонилась отъ теплой церкви; для подкрѣпленія ея придѣлано входное каменное крыльцó. Престоловъ три. Въ приходѣ двѣ часовни.

CVIII. Пог. Верхъ-Вологодскій. Христорождественская церковь.

Теплая церковь освящена въ 1750 г., холодная въ 1760 г. Каменная, двухъэтажная. Престоловъ три: одинъ въ верхнемъ и два въ нижнемъ тепломъ храмѣ. Часовенъ три.

CIX. Верхвологда. Леонтьевская церковь.

Каменная, двухъэтажная, трехпрестольная, построена въ 1839 году вмѣсто старой, сгорѣвшей въ 1810 г. Часовенъ три.

CX. С. Верхнее Осаново. Троицкая церковь, 1813 г.

Деревянная. Освящена въ 1824 г.; сооружена Е. Д. Макшеевой. Приписана къ церкви Рождества Богородицы въ с. Церковномъ (см. ниже № CLXXI).

CXI. С. Воздвиженское. Крестовоздвиженская Закубежская церковь, XVIII в.

Построена не ранѣе 1797 г. и не позже 1809 г. Каменная, двухъэтажная, одноглавая, съ двумя престолами.

CXII. Пог. Возимскій. Николаевская церковь, 1794 г.

Освящена въ 1797 году. Каменная, двухъэтажная. Престоловъ четыре: въ верхней холодной одинъ и въ нижней три.

CXIII. С. Воскресенское Чуровское, что въ Митропольѣ. Воскресенская церковь, 1770 г.

Каменная. Построена поручикомъ Ал. Гр. Захаровымъ на мѣстѣ бывшей деревянной. Престоловъ три. (Фотограф. снимки Д. В. Милѣева, т. III, № 18).

CXIV. Пог. Воскресенскій на Шомѣ. Воскресенская церковь, 1775 г.

Холодная церковь построена въ 1775 г., а теплая въ 1782 г. Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами.

CXV. Пог. Вотчинскій. Христорождественская церковь, 1798 г.

Каменная, двухъэтажная, съ 4-мя престолами. Часовень шесть, изъ которыхъ двѣ построены на пустошахъ, на мѣстахъ бывшихъ храмовъ.

CXVI. С. Выгалово. Ильинская церковь, 1780 г.

Церковь и колокольня построены на слабомъ грунтѣ и на непрочномъ фундаментѣ, вслѣдствіе чего дали осадку. Колокольня требуетъ перестройки. Холодная церковь построена въ 1883 г.; престолъ въ ней одинъ, а въ теплой два.

CXVII. С. Выколупкино. Николаевская церковь, 1779 г.

Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами.

CXVIII. С. Выпрягово. Николаевская церковь.

Каменное зданіе церкви состоитъ изъ трехъ частей въ одной связи: а) высокой со шпицомъ колокольни, украшенной въ нѣсколько ярусовъ колоннами и наружными арками и нишами, построенной въ позднѣйшее время вмѣсто прежней низкой; б) большой, но низкой теплой церкви (трапезы) съ толстыми стѣнами и малыми окнами, архитектуры начала XVIII в. и в) высокой свѣтлой холодной церкви, освященной въ 1755 г. Изъ теплой паперти, устроенной въ 1847 г., три сквозныя арки ведутъ въ придѣлы теплой церкви: на правой сторонѣ Николая Чудотворца, а на лѣвой — Успенія. Въ церквахъ хранятся иконы XVII в. (Степановскій).

CXIX. С. Глухо-Раменье. Покровская церковь, 1785 г.

Каменная, съ тремя престолами.

CXX. С. Говорово. Церковь Рождества Богородицы, 1763 г.

Каменная. Построена помѣщикомъ П. В. Засѣцкимъ вмѣсто деревянной. Престоловъ четыре: одинъ въ холодномъ храмѣ и три въ тепломъ.

CXXI. С. Голубково. Іоанно-Предтеченская церковь, 1763 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

CXXII. С. Дитятево. Успенская церковь, 1793 г.

Освящена въ 1795 г. Деревянная, одноэтажная, на каменномъ фундаментѣ, съ тремя престолами.

CXXIII. Пог. Ербуговскій. Благовѣщенская церковь, 1823 г.

Каменная. Освящена въ 1821 г. Престоловъ три.

CXXIV. С. Ивановское. Іоанно-Богословская церковь, 1797 г.

Холодная церковь построена въ 1812 г. Престоловъ четыре.

CXXV. С. Илатово. Іоанно-Предтеченская церковь, 1761 г.

Каменная, двухъэтажная, съ тремя престолами.

CXXVI. Пог. Ильинскій Больше-Ельминскій. Ильинская церковь, 1776 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

CXXVII. С. Исаево. Димитріевская церковь, 1803 г.

Каменная, съ тремя престолами. Въ приходѣ двѣ часовни.

CXXVIII. С. Карачево. Николаевская церковь, 1785 г.

Деревянная, крытая тесомъ. Часовенъ три.

CXXIX. С. Каргачъ. Николаевская церковь, 1795 г.

Каменная, одноэтажная, съ четырьмя пролетами, новѣйшей «греческой» архитектуры. Въ 1852 г. къ теплой церкви съ сѣверной стороны пристроена каменная палатка на средства помѣщика Ал. Ив. Дружинина. Престоловъ три.

CXXX. С. Коренево. Одигитріевская церковь, 1807 г.

Каменная, съ тремя престолами. Въ 1806 г. къ церкви приписана Покровская Янгосорская часовня.

CXXXI. С. Коробово. Михаило-Архангельская церковь.

Теплая церковь построена въ 1820 г., холодная въ 1838 г. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

CXXXII. С. Крюково. Космо-Даміановская церковь, 1758 г.

Каменная, съ тремя престолами.

CXXXIII. С. Кубенское. Ильинская церковь, 1745 г.

Каменная (Историч. Вѣстн. 1898, XI, 681.—Икона Неопалимая Купина. Русскій Паломн. 1909, кн. III, стр. 566). Въ Кубенскомъ приходѣ три часовни.

CXXXIV. С. Кубенское. Димитріевская церковь, 1816 г.

Каменная.

CXXXV. С. Кубенское. Троицкая церковь, 1760-хъ годовъ.

Каменная, съ двумя престолами. Каменная колокольня построена въ 1812 г.

CXXXVI. С. Ламанское. Николаевская церковь, 1772 и 1789 г.

Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами

CXXXVII. С. Лаптево. Іоанно-Богословская церковь, 1811 г.

Холодная церковь построена въ 1849 г. Каменная, съ тремя престолами. Часовня въ д. Даниловѣ.

CXXXVIII. С. Лумба. Николаевская церковь, 1770 г.

Въ 1801 г. построена холодная. Въ 1898 — 1901 гг. теплая церковь увеличена на двѣ сажени въ западную сторону и построена новая колокольня. Престоловъ три.

CXXXIX. С. Малоельминское. Іоанно-Богословская церковь, 1795 г.

Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами.

CXL. С. Малышево. Троицкая церковь.

Холодная церковь построена въ 1735 г., теплая въ 1785 г. Обѣ каменныя. Въ каждой по одному престолу. Часовня въ д. Малоновленскомъ.

CXLI. С Никулинское. Николаевская церковь, 1766 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Въ приходѣ 6 часовенъ.

CXLII. С. Оларево. Николаевская церковь, 1773 г.

Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами. Въ приходѣ двѣ часовни.

CXLIII. С. Отводинское. Николаевская церковь, 1779 г.

Каменная двухъэтажная, съ двумя престолами. Въ приходѣ 3 часовни.

CXLIV. Пог. Перебатино. Николаевская церковь, 1809 г.

Каменная, съ тремя престолами. Колокольня построена въ 1875 г. вмѣсто старой каменной же.

CXLV. С. Песочное. Успенская церковь, 1767 г.

Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами. (Звѣринскій, т. II, № 1042.—Степановскій, стр. 54).

CXLVI. С. Погорѣлово. Николаевская церковь, 1816 г.

Каменная. Построена въ 1800—1816 гг. помѣщиками Н. М. и Н. Н. Зубовыми. Престоловъ пять. (Лукомскій, стр. 311: усадьба Зубовыхъ).

CXLVII. С. Подкубенское. Воскресенская церковь, 1763 г.

Построена вмѣсто деревянной, построенной въ 1584 г. Каменная двухъэтажная, пятиглавая, съ тремя престолами.

CXLVIII. С. Подлѣсное. Троицкая церковь.

Построена въ началѣ XIX ст. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

CXLIX. С. Подольцы. Крестовоздвиженская церковь.

Каменная, съ тремя престолмми. Построена въ 1823—1828 г.г.

CL. Пог. Подстаницкій. Церковь Рождества Богородицы.

Построена въ первой половинѣ XVIII ст., освящена въ 1743 г. Каменная, одноэтажная, съ 4-мя престооами. Въ 1844—46 г.г. съ сѣверной стороны къ холодной церкви пристроена «прикладка» для придѣла во имя Рождества св. Іоанна Предтечи.

CLI. С. Покровское. Покровская Маслянская церковь.

Построена въ концѣ XVIII ст. Каменная, съ тремя престолами. Колокольня тоже каменная. Въ ней съ давнихъ поръ имѣется трещина.

CLII. С. Покровское на Пучкѣ. Покровская церковь, 1781 г.

Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами.

CLIII. С. Покровское Пуркалово. Покровская церковь.

Каменная. Построена въ 1778—1783 годахъ А. Ѳ. Бестужевымъ-Рюминымъ на мѣстѣ деревянной, неизвѣстно когда построенной, но существовавшей, какъ видно изъ окладныхъ книгъ, въ 1591 г. Престоловъ три.

CLIV. Покровская церковь, что на Сямѣ, 1813 г.

Каменная, одноэтажная, съ 4-мя престолами. Въ приходѣ двѣ часовни.

CLV. С. Почеага. Владимірско-Богородицкая церковь, 1780 г.

Время первоначальнаго построенія здѣсь церкви неизвѣстно, но она упоминается подъ 1618 г. Настоящая церковь—каменная, одноэтажная, съ тремя престолами. (Звѣринскій, т. II, № 1054).

CLVI. С. Прилуки. Николаевская церковь.

Въ настоящемъ видѣ построена въ половинѣ XVIII ст. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная, обнесена кругомъ каменною оградою. Каменная колокольня въ настоящемъ видѣ пристроена въ началѣ XIX ст.

CLVII. С. Пуркалово. Ильинская церковь, 1766 г.

Каменная. Въ 1907—1908 г.г. въ холодномъ храмѣ вмѣсто разрушившагося алтаря устроенъ новый; потолокъ въ тепломъ храмѣ передѣланъ заново; весь храмъ вновь оштукатуренъ; исправлены фундаментъ и цоколь и переложены два разрушившіеся контрфорса. Престоловъ два.

CLVIII. С. Пучинино. Богородице-Рождественская церковь, 1796 г.

Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами.

CLIX. С. Рабангское. Спасо-Преображенская церковь, 1744 г.

Въ настоящій видъ церковь приведена въ 1882 г. Каменная, двухъэтажная, съ тремя престолами. Въ приходѣ при часовни. (Звѣринскій, т. II, № 1173.—Живоп. Россія, 1904, стр. 958.—Степановскій, стр. 55).

CLX. С. Ракулево. Введенская церковь, 1816 г.

Каменная, съ тремя престолами.

CLXI. С. Раменье. Димитріевская церковь, 1738 г.

Построена Г. Б. Засѣцкимъ; холодная, каменная, одноэтажная, съ тремя престолами.

CLXII. С. Раменье. Флоро-Лавровская церковь, 1763 г.

Построена А. А. Засѣцкимъ; каменная, теплая, одноэтажная. Престолъ одинъ.

CLXIII. С. Рукино-Аѳанасіевское. Аѳанасіевская церковь, 1802 г.

Каменная, съ тремя престолами. Въ приходѣ двѣ часовни.

CLXIV. С. Святая Лука. Николаевская церковь, 1786 г.

Верхняя церковь устроена въ 1790 г. Каменная, съ 4-мя престолами.

CLXV. С. Селезнево. Троицкая церковь, 1780 г.

Холодная церковь построена А. И. Засѣцкой, а теплая съ колокольнею, въ одной связи съ холодною, въ 1836 г. Е. И. Матавтинымъ. Каменная, трехпрестольная.

CLXVI. С. Спасское. Спасо-Преображенская церковь.

Построена въ 1809—1821 г.г. вмѣсто упраздненной Михаило-Архангельской. Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами.

CLXVII. Пог. Спасо-Угольскій. Спасская церковь.

Каменная, построена первоначально въ половинѣ XVI в. Въ холодномъ храмѣ три престола, въ тепломъ четыре. (Фотограф. снимки Имп. Арх. Комм. Б. 334—337, 340).

CLXVIII. С. Толстиково. Кирико-Іулиттовская церковь, 1730 г.

Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами.

CLXIX. С. Троицкое. Троицкая церковь, 1815 г.

Каменная. Престоловъ пять.

CLXX. С. Турундаево. Николаевская церковь.

Каменная. Холодная освящена въ 1736 г., а теплая въ 1786 г. Престоловъ три. Каменная колокольня построена въ 1867 г.

CLXXI. С. Церковное. Церковь Рождества Богородицы.

Построена въ 1799—1810 г.г. Каменная, одноэтажная, имѣетъ три престола.

CLXXII. С. Шелыгино. Воскресенская церковь.

Построена въ 1809 г. (теплая) и 1826 г. (холодная). Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами. Съ сѣверной стороны пристроена каменная усыпальница помѣщиковъ Волковыхъ и Касаткиныхъ.

CLXXIII. С. Широгорье. Димитріевско-Солунская церковь.

Построена въ половинѣ XVIII ст. Каменная, одноэтажная, съ 4-мя престолами.

CLXXIV. С. Шолда. Флоро-Лаврская церковь.

Время сооруженія неизвѣстно. Каменная, съ тремя престолами.

CLXXV. С. Шухтово. Спасо-Преображенская церковь, 1753 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Часовенъ въ приходѣ четыре. (Въ архивѣ Имп. Арх. Комм. дѣло 1905 г. № 48).

CLXXVI. Ямская Кирилловская слобода. Покровская церковь.

Теплая церковь освящена въ 1787 г., а холодная—въ 1797 г. Въ 1907—1912 г.г. церковь увеличена двумя каменными пристройками и ремонтирована. Каменная, съ тремя престолами.

CLXXVII. Ямская Московская слобода. Михаило-Архангельская церковь.

Строилась въ 1814—1819 г.г. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

CLXXVIII. Пог. Янгосарскій. Николаевская церковь.

Каменная, одноэтажная. Теплая церковь освящена въ 1812 г., а холодная въ 1819 г. Въ 1863—1867 г.г. къ теплой церкви пристроены два каменные придѣла. Престоловъ пять.

CLXXIX. С. Ѳдковское. Васильевская церковь, 1721 г.

Каменная, двухъэтажная, пятиглавая; высота 17 саж., шир. 21 саж. Престоловъ три. Колокольня каменная, трехъярусная, построена въ 1813 г., высотою 21 саж. Въ приходѣ двѣ часовни.

CLXXX. Спасо-Каменный монастырь, нынѣ Спасо-Преображенская Бѣлавинская пустынь.

Построенъ въ первой половинѣ XIII в. на одномъ изъ острововъ Кубенскаго озера, въ 47 в. къ с.-з. отъ Вологды. Въ 1774 г. сгорѣли всѣ деревянныя строенія. Въ 1775 г. по указу св. Синода былъ упразднемъ, а

въ 1790 г. возстановленъ съ наименованіемъ Бѣлавинской Спасо - Преображенской пустыни. Въ составъ настоящаго монастыря входятъ: 1) холодная Спасо-Преображенская церковь (1481 г.), 2) бывшая (упраздненная) церковь св. Василія Блаженнаго, 3) колокольня, 4) теплая Богородицкая церковь и 5) настоятельско-братскій корпусъ. Каменная двухъэтажная Спасо-Преображенская церковь построена сыномъ великаго князя Василія Темнаго Андреемъ Васильевичемъ Меньшимъ. Въ ней два алтаря: въ честь Успенія Богородицы, устроенный на мѣстѣ сгорѣвшаго въ 1477 г. деревяннаго храма Успенія, и св. Николая Чудотворца. На колокольнѣ желѣзные часы съ слѣдующей надписью славянскими буквами: «Лѣта 7178 (1670) Іюля 6 дня поставлены сіи часы Успенія Богородицы Подозернаго монастыря при игуменѣ Маркеллѣ еже о Христѣ съ братіею, а положилъ игуменъ Маркеллъ своихъ келейныхъ денегъ 12 рублей въ часѣ . . . . мастеръ Михайло Стефановъ». Другая надпись гражданскими буквами: «Сіи часы куплены 1790 года Февраля 4 числа въ Рождественскомъ монастырѣ, что нынѣ приходская церковь Преображенія Господня, что въ Шухтовѣ, за которые заплачено 15 рублей, которые какъ куплены и поправлены иждивеніемъ помѣщика Θедора Ивановича господина Вараксина, и быть онымъ часамъ сей церкви на колокольнѣ по его собственному желанію, и если оной господинъ или его наслѣдники по немъ пожелаютъ ихъ куда въ другое мѣсто взять, то никому въ томъ препятствія не чинить, понеже они куплены и исправлены своимъ коштомъ, которые починкою и постановкою и всей поправкою коштуютъ 50 рублевъ, а исправлялъ и устанавливалъ Григорій Кузнецовъ». Въ нижней части острова существовалъ храмъ Трехъ Святителей, а теперь на томъ мѣстѣ кладбище, гдѣ между ветхими образами замѣчателенъ образъ Господа Саваоθа, до-никоновскаго письма. (Савваитовъ П., Описаніе Волог. Спаса-Каменскаго Духова мон. СПБ. 1860. — Непеинъ въ Живоп. Россіи 1904, XI, стр. 257, 269.—Звѣринскій, т. I, № 446.—Степановскій, стр. 243.— Русскія Обители. *Русскій Паломникъ* 1908, кн. I, 90, 93).

CLXXXI. Спасо-Прилуцкій монастырь.

(Рис. 41—50).

Находится въ 5 верстахъ къ сѣверо-востоку отъ Вологды, при большой Архангельской и Бѣлозерской дорогѣ, на лѣвомъ берегу р. Вологды. Съ двухъ сторонъ монастырь окруженъ монастырскою слободою, которая составляетъ въ нынѣшнее время особый посадъ съ приходскою церковью. Основанъ въ концѣ



Рис. 41. Прилуцкій монастырь. Видъ съ сѣвера.
Снимокъ И. Ѳ. Барщевскаго.

XIV ст. преподобнымъ Димитріемъ. Владѣя издревле богатыми средствами, монастырь ранѣе многихъ изъ современныхъ ему монастырей началъ украшаться каменными строеніями. Въ первой половинѣ XVI ст. въ немъ была уже каменная Спасская церковь съ каменною же колокольнею. Въ концѣ того же столѣтія были постепенно построены слѣдующія каменныя зданія: Введенская



Рис. 42. Прилуцкій монастырь. Видъ съ ю.-з.



Рис. 43. Прилуцкій монастырь. Часть ограды.

церковь; корпусъ «правыхъ», т. е. древнихъ настоятельскихъ келлій; стѣна съ башнями вокругъ Спасской церкви; корпусъ зимнихъ настоятельскихъ келлій;



Рис. 44. Прилуцкій монастырь. Святыя ворота.

корпусъ съ кладовыми палатками; больничная Всесвятская церковь и малая колокольня.

Въ 1612 г. монастырь былъ разграбленъ литовцами, сжегшими, между прочимъ, и монастырскіе архивы. Въ 1613 г. былъ разоренъ сибирскимъ царевичемъ Арасланомъ Алеевичемъ, пришедшимъ съ войскомъ въ Вологду «для обереганья». Въ 1619 г. литовцы съ русскими ворами вновь напали на монастырь, выжгли трапезу и цѣлую треть монастырскихъ зданій, угнали скотъ и ограбили имущество. Въ 1811 г. сгорѣла внутри соборная церковь, при чемъ были повреждены и нѣкоторыя главы. Во время французскаго нашествія въ монастырѣ въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ хранились драгоцѣнности, вывезенныя изъ Патріаршей ризницы, Сергіевой лавры, Чудова, Новоспасскаго, Новодѣвичьяго и др. монастырей.

Монастырь обнесенъ каменною стѣною, о времени построенія которой свидѣтельствуетъ надпись, вырѣзанная на камнѣ, вдѣланномъ надъ святыми воротами: «Лѣта 7164 (1656) августа въ 1 день, сдѣланъ сей градъ около Прилуцкаго монастыря при державѣ Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца и при его благовѣрной Царицѣ и Великой Княгинѣ Марьѣ Ильиничнѣ, и при благовѣрномъ Царевичѣ и Великомъ Князѣ Алексѣѣ Алексѣевичѣ и при Великомъ Господинѣ Святѣйшемъ Никонѣ Патріархѣ Московскомъ и всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи, и при господинѣ преосвященномъ Маркеллѣ, архіепископѣ Вологодскомъ и Великопермскомъ и святыя обители сея при Архимандритѣ Іонѣ и при келарѣ старцѣ Сильвестрѣ съ братіею, и дѣланъ сей градъ монастырскою казною». Монастырская стѣна при 3½ саж. вышины и 1 сажени толщины имѣетъ до 390 саж. протяженія; крыша желѣзомъ и тесомъ, съ бойницами, съ четырьмя по угламъ большими круглыми башнями и пятью небольшими четырехугольными (см. рис. 41 и 43). Въ юго-восточной и сѣверо-восточной частяхъ сохранились такъ называемые «мѣшки»—каменные столбы съ узкими внутри ихъ помѣщеніями, куда заключались важные преступники. Въ стѣнѣ имѣется трое воротъ; 1) Святыя на сѣверо-западной сторонѣ монастыря съ устроенною надъ ними Вознесенскою церковью (рис. 44); внутреннія и наружныя стѣны святыхъ воротъ украшены живописью; 2) Водяныя на западной сторонѣ, устроенныя въ нижнемъ этажѣ четырехугольной (пятой) башни, и 3) Малыя.

Въ монастырской оградѣ слѣдующія церкви: 1) соборная Спасская церковь, пятиглавая, двухъэтажная съ просторными съ трехъ сторонъ папертями

и трехабсиднымъ алтаремъ, къ сѣверной сторонѣ котораго пристроена ризничная палатка. Стѣны церкви выложены изъ кирпича вѣсомъ 20 ф., съ наруж-



Рис. 45. Прилуцкій монастырь. Крыльцо Дмитріевскаго собора.

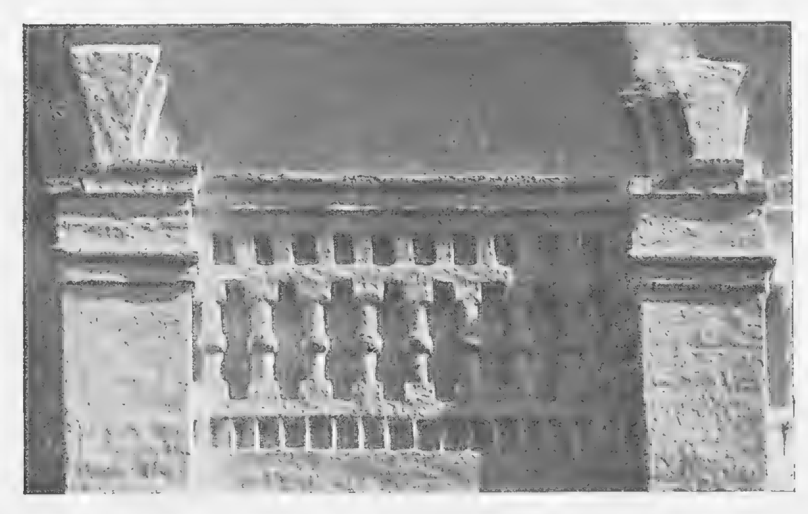


Рис. 46. Прилуцкій монастырь. Деталь собора.
Снимокъ К. К. Романова.

ной стороны гладкія, съ 4-мя «лопатками» и широкимъ вычурнымъ поясомъ по серединѣ. По главамъ и полукружіямъ алтаря проходитъ красивый карнизъ. Фонарь собора сквозной съ пролетами, надъ которымъ устроенъ другой дере-



Рис. 47. Прилуцкій монастырь. Глава собора.
Снимокъ К. К. Романова.

вянный «глухой, съ фальшивыми крашеными окнами». Старыя окна сохранились въ куполахъ, въ среднемъ полукружіи алтаря и другихъ мѣстахъ. Нѣкоторыя изъ старыхъ оконъ украшены наличниками «гранчатыми» и состоящими изъ полуколоннъ съ кокошниками на верху. Въ верхній соборъ ведетъ крыльцо на четырехъ столбахъ (рис. 45), изъ которыхъ два восьмигранные «кувшинчикомъ» и два четырехгранные такіе же; съ трехъ сторонъ столбы соединены двойными висячими арками. Своды въ алтарѣ собора «раковиной». На сѣверной сторонѣ Срѣтенскаго придѣла нижняго храма небольшое углубленіе съ пилястрами и карнизомъ съ лѣпными украшеніями; красивыя лѣпныя украшенія имѣются также на карнизахъ верхняго храма. О времени построенія собора говоритъ слѣдующая надпись, вырѣзанная вязью на камнѣ, вдѣланномъ въ стѣну западной паперти: «Милостію Божіею и Пречистыя Его Матери и молитвами преподобнаго Димитрія Прилуцкаго чудотворца, лѣта 7045 (1537) году, индикта 10, Маія 29, при державѣ Царя, Государя и Великаго Князя Ивана Васильевича всея Руси, и по благословенію преосвященнаго митрополита Данила всея Руси, начася здати церковь каменна Происхожденія Честнаго Креста Господня, игуменомъ Мисаиломъ и еже о Христѣ съ братьею, и совершена бысть церковь въ лѣто 7050 (1542) г. индикта 15, при томъ же Государѣ Великомъ Князѣ и при митрополитѣ Макаріѣ всея Руси и при игуменѣ Аѳанасіѣ еже о Христѣ съ братьею. Слава въ Троици пѣваему Богу и его угоднику Димитрію чудотворцу нынѣ и въ безконечные вѣки, аминь». Въ настоящее время въ верхнемъ этажѣ собора три престола (Спасскій, Преображенскій и Александро-Невскій), а въ нижнемъ пять: главный—во имя свв. Димитрія и Игнатія, устроен-

ный до 1656 г., и придѣльные—Сергіевскій, Срѣтенскій, устроенный въ 1786 г., Богоявленскій 1788 г. и Анненскій 1831 г. Къ сѣверной сторонѣ алтаря пристроена ризничная палатка; время ея пристройки неизвѣстно, по монастырскимъ записямъ она въ 1759 г. была перестроена. Иконостасы въ соборѣ новые. Въ аркѣ нижней большой церкви покоятся мощи преп. Димитрія Прилуцкаго; надъ ними устроена деревянная гробница, обитая мѣдными чеканными позолоченными листами. Изъ древнихъ вещей въ соборѣ имѣются: 1) запрестольный деревянный восьмиконечный крестъ (рис. 49 и 50), украшенный 84-мя рѣзными изъ бѣлой кости изображеніями разныхъ святыхъ; крестъ принесенъ въ соборъ пр. Димитріемъ Прилуцкимъ. 2) Образъ преп. Димитрія Прилуцкаго, писанный Діонисіемъ Глушицкимъ, бывшій съ Іоанномъ III въ походѣ его на Казань. 3) Вериги преп. Димитрія. 4) Вериги кн. Игнатія. 5) Фелонь преп. Димитрія изъ старинной шелковой матеріи съ оплечьемъ рытаго бархата и крашенинною подкладкою. 6) Деревянный съ желѣзнымъ наконечникомъ костыль преп. Димитрія. 7) Два Евангелія, изъ которыхъ одно 1682 г., а другое 1759 г. 8) Три напрестольныхъ серебряныхъ креста 1691 г. и 1779 г. 9) Водосвятная чаша мѣдная, чеканной работы, пожертвованная митрополитомъ нижегородскимъ Филаретомъ въ 1683 г. Рисунокъ чаши помѣщенъ въ *Изв. И. Русск. Арх. Общ.*, т. III, 1861 г., стр. 285. Въ монастырской библіотекѣ много старинныхъ рукописей, а въ кельяхъ



Рис. 48. Прилуцкій монастырь. Палата. Снимокъ К. К. Романова.

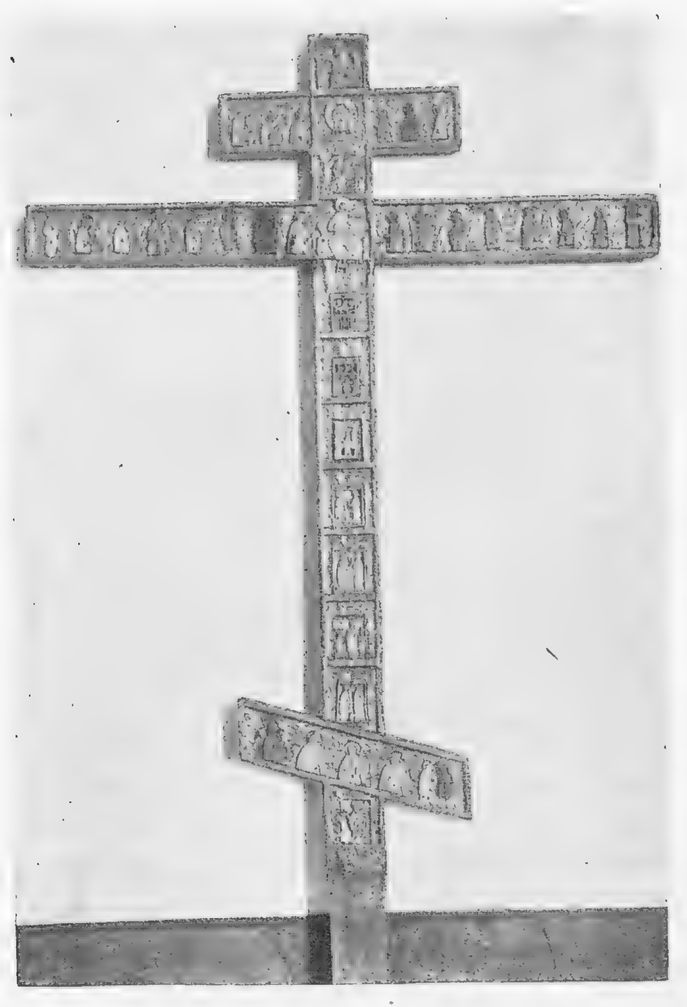


Рис. 49. Крестъ въ Прилуцкомъ монастырѣ.
Снимокъ К. К. Романова.

настоятелей старинныя картины. Одинъ изъ колоколовъ соборной колокольни имѣетъ надпись: «1738 года, индикта 1-го, месеца августа при державѣ 9 лето благочестивѣйшія великія государони нашея императрицы Анны Іоанновны, самодер(жицы) всеросискія, при приосвященномъ Авросіе епископе Вологодскомъ отъ созданія міра 7246 отъ рождества христова... литъ сей колоколъ града бѣлаезера въ 3 лѣто его преосвященства при архимандритѣ Арсеніи Боршевскомъ и его стараніемъ и раденіемъ того жъ прилуцкаго монастыря прежде бывшаго архимандрита Арсенія Воронова при казначеи Доміане и весу въ немъ 357 п. 30 ф. Белоезера посадскій человѣкъ Иванъ Калининъ сынъ Коркуцкой». Другой колоколъ 1587 г. имѣетъ надпись: MJERTIN ES MIHE HIME MIN'CNELVET SI CODV BEQVAME PIETER VANDER BERHEF MI BERC RMЄSTERE VALI CVERNE IVAS III. M. V. «I X».

2) Введенская церковь двухъэтажная, одноглавая. Время построенія ея достовѣрно неизвѣстно; въ монастырской описи 1623 года она значится каменной. Въ нижнемъ этажѣ ея ранѣе былъ храмъ, нынѣ не существующій. Длинна церкви 8, ширина 3 саж. Иконостасъ въ церкви (и иконы) устроенъ въ 1781 г. Въ 1876 г. въ трапезѣ устроенъ придѣлъ Варваринскій. Церковь

эта соединяется съ Спасскою каменными крытыми переходами, упоминаемыми въ описи 1623 года.—3) Надвратная Вознесенская, построенная въ концѣ XVI ст. (1589 года?). Первоначально была освящена во имя св. Ѳеодора Стратилата. Въ 1815 г. ремонтирована послѣ пожаровъ, переименована и вновь освящена. Въ 1875 г. была возобновлена.—4) Всесвятская, построенная въ 1721 г. Первоначально была освящена Трехсвятительской. Одноэтажная, одноглавая, въ связи съ лѣтними настоятельскими келіями. Въ 1846 г. была возобновлена и вновь освящена.—5) Екатерининская, построенная въ 1830 г., каменная, одноэтажная.

Колокольни: 1) главная при Спасской церкви, построенная одновременно съ церковью. Одинъ изъ ея колоколовъ, вѣсомъ 200 пудовъ, иностраннаго литья 1587 г., съ голландскою надписью (см. выше). — 2) Колокольня надъ святыми воротами, построенная въ 1729 г.

Зданія: 1) при Введенской церкви двухъэтажный корпусъ, построенный, очевидно, немного позднѣе церкви; соединяется съ нею внутренними дверьми, а съ соборною—каменными переходами.—2) Противъ этого корпуса въ связи съ Вознесенской церковью другой двухъэтажный корпусъ, построенный въ 1718 г.—3) На сѣверозападной стѣнѣ, также въ связи съ Вознесенской церковью, двухъэтажной корпусъ, построенный въ 1720 г.—4) Между нимъ и святыми воротами большой двухъэтажный кор-



Рис. 50. Деталь креста въ Прилуцкомъ монастырѣ. Снимокъ К. К. Романова.

пусъ, большая часть котораго построена въ 1712—1737 гг.—5) Круглая каменная часовня, неизвѣстно когда построенная.—6) За монастырской стѣной, близъ сѣверной ея части, каменный двухъэтажный домъ, построенный въ 1746 г.

Въ монастырѣ хранится много древнихъ предметовъ. Кромѣ перечисленныхъ выше, заслуживаютъ упоминанія три архимандритскія шапки, изъ коихъ одна жалована царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, другія пожертвованы княземъ П. А. Воротынскимъ и княземъ Рѣпнинымъ, старинныя хоругви Строгоновыхъ, ковшъ 1668 г. дьяка Скворцова и пр. (Метрика 1887 г., № 2.—Лукомскій, стр. 6, 22, 41, 43, 189, 227—249, 352.—Степановскій, стр. 6, 455.—*Волог. Вѣд.* 1865, № 10.—Звѣринскій, т. II, № 1174.—Сусловъ, Пам. русск. зодч., в. II, 14: галлерея при кладовыхъ.—Савваитовъ, Описаніе Волог. Спасо-Прилуцкаго мон. СПБ. 1844 г.—Суворовъ, Описаніе Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго монастыря. Вологда 1884.—Живоп. Россія 1881 г., стр. 280; 1903 г., стр. 37—39.—Фотограф. снимки Д. В. Милѣева, т. III, № 15 и 16.—Фотограф. снимки Борщевскаго, №№ 262—267.—Фотограф. снимки Имп. Арх. Комм., альб. Б., № 333; Д., № 206).

CLXXXII. Сямскій Богородице-Рождественскій монастырь.

Основанъ въ 1524 г. на юго-западномъ бурегу Кубенскаго озера, при большой Бѣлозерской дорогѣ. До 1760-хъ годовъ все строеніе было деревянное. Ограда построена въ 1839 г. Въ серединѣ ограды двухъэтажная каменная пятикупольная церковь, построенная между 1764 и 1777 гг. Въ верхнемъ холодномъ этажѣ престолъ во имя Рождества Богородицы. Иконостасъ возобновленъ въ 1863 г. Въ Благовѣщенскомъ храмѣ иконостасъ одноярусный, какъ и въ Предтеченскомъ придѣлѣ. (Степановскій, стр. 73, 456.—Звѣринскій, т. II, № 1214).

III. Грязовецкій уѣздъ.

CLXXXIII. Г. Грязовецъ. Христорождественскій соборъ, 1760 г.

Каменный, съ тремя престолами. Двѣ приписныя церкви и двѣ часовни (въ городѣ и деревнѣ Каменкѣ).

CLXXXIV. Александро-Комельская пустынь. Троицкая церковь, 1823 г.

Каменная, трехпрестольная. (Звѣринскій, т. III, № 1365).

CLXXXV. Пог. Архангельскій Пухидскій. Михаило-Архангельская церковь, 1816 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

CLXXXVI. С. Архангельское, что на Лихтошѣ. Архангельская церковь, 1792 г.

Каменная, одноэтажная, теплая. Престолъ одинъ. Колокольня при сосѣдней Воскресенской церкви.

CLXXXVII. С. Архангельское, что на Лихтошѣ. Воскресенская церковь, 1793 г.

Каменная, одноэтажная, холодная, съ тремя престолами.

CLXXXVIII. С. Банчаково. Богородице-рождественская церковь, 1821 г.

Каменная, одноэтажная, теплая, съ тремя престолами.

CLXXXIX. С. Барское. Іоанно-Предтеченская церковь, 1819 г.

Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами.

CXC. Прих. Брюховскій. Христорождественская церковь, 1797 г.

Построена на средства поручика С. П. Левашева. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

CXCI, С. Васильевское, что на Дору. Ильинская церковь, 1785 г.

Построена на средства помѣщика Ив. Вас. Еропкина. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Часовня въ д. Бакшейкѣ.

CXCII. С. Введенское. Введенская церковь, 1800 г.

Каменная, трехпрестольная.

CXCIII. Пог. Воскресенскій на Стану. Воскресенская церковь, 1770 г.

Въ 1871 году пристроенъ теплый придѣлъ. Придѣловъ три. (Звѣринскій, т. III, № 1525).

CXCIV. С. Воскресенское, что на Великой рѣкѣ. Воскресенская церковь, 1813 г.

Построена вмѣсто сгорѣвшей въ 1806 г. старой церкви. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Въ приходѣ 3 часовни.

CXCV. С. Высокое. Николаевская церковь, 1819 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

CXCVI. Пог. Георгіевскій Становскій. Троицкая церковь, 1780 г.

Построена на средства помѣщика Мих. Хвостова и прихожанъ. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

CXCVII. Пог. Димитріевскій Черношингорскій. Димитріевская церковь, 1790 г.

Каменная, одноэтажная, съ 4-мя престолами.

CXCVIII. С. Ельниковское. Борисоглѣбская церковь, 1806 г.

Каменная, двухъэтажная, трехпрестольная.

CXCIX. Пог. Зыково. Николаевская церковь, 1789 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

CC. С. Ивановское. Іоанно-Предтеченская церковь, 1725 г.

Каменная, трехпрестольная.

CCI. С. Ильинское на Обнорѣ. Ильинская церковь, 1805 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Въ приходѣ 3 часовни.

CCII. С. Иннокентіево. Благовѣщенская церковь, 1787 г.

На мѣстѣ бывшаго Иннокентіева монастыря. Деревянная, снаружи обшита тесомъ, крыта желѣзомъ, холодная, съ двумя престолами. Въ церкви находятся мощи препод. Иннокентія Вологодскаго чудотворца. (Живоп. Россія 1903 г., стр. 144.—Звѣринскій, т. II, № 833.—Степановскій, стр. 25).

CCIII. С. Кустовское. Николаевская церковь, 1808 г.

Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами.

CCIV. С. Леждамъ. Космо-Даміановская церковь (старая).

Въ 1856 г. возобновлена. Деревянная, снаружи и внутри обшита тесомъ, крыта также тесомъ. Престолъ одинъ.

CCV. С. Леждамъ. Космо-Даміановская церковь (новая), 1816 г.

Каменная, трехпрестольная.

CCVI. С. Лоптуново. Николаевская церковь, 1816 г.

Каменная, одноэтажная, длиною 13 саж., шир. 4 саж. Куполъ восьмигранный. Три престола.

CCVII. Пог. Лостенскій. Мироносицкая церковь, 1796 г.

Построена на средства помѣщика Я. Чернавскаго. Каменная, трехпрестольная.

CCVIII. С. Лостенское. Богоявленская церковь, 1788 г.

Построена на средства помѣщика Ив. Дм. Опочинина. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Часовня при д. Ребровѣ.

CCIX. Пог. Монза. Успенская церковь, 1648 г.

(Рис. 51).



Рис. 51. Церковь пог. Монзы, 1648 г.

Построена на средства помѣщиковъ Брежнева и Мичуриныхъ. Деревянная, крыта и обшита тесомъ, двухъэтажная. Въ 1904 году въ нижнемъ этажѣ устроена приходская школа. (Въ архивѣ Имп. Археолог. Комм. дѣло 1902 г., № 123).

CCX. С. Никола-Станъ. Николаевская церковь, 1775 г.

Каменная, одноэтажная. Престоловъ три: одинъ въ холодномъ и два въ тепломъ храмѣ. Въ приходѣ двѣ часовни.

CCXI. С. Никольское, что на Пеньѣ. Николаевская церковь, 1794 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

CCXII. С. Новый Погостъ. Іоанно-Богословская церковь, 1796 г.

Каменная, одноэтажная, съ двумя престолами.

CCXIII. С. Нурма. Спасская церковь, 1795 г.

Обращена въ приходскую въ 1764 г. изъ монастыря того же имени, основаннаго въ концѣ XIV или въ началѣ XV ст. на берегу р. Нурмы. Церковь каменная, двухъэтажная, съ 4-мя престолами. Въ ней хранится посохъ препод. Сергія Нуромскаго, житіе и служба преподобному, древнія иконы письма конца XVII ст. (Степановскій, стр. 267, 184.—Звѣринскій, т. II, № 1172.—Живоп. Россія 1903 г., стр. 455).

CCXIV. Пог. Огарковскій. Николаевская церковь, 1792 г.

Въ 1819 году пристроена холодная церковь. Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами.

CCXV. Пог. Павловотчинскій. Флоро-Лаврская церковь, 1780 г.

Каменная, трехпрестольная.

CCXVI. С. Перцово. Троицкая церковь, 1794 г.

Каменная, одноэтажная, на мѣстѣ обители, основанной около 1499 г. преп. Авксентіемъ и Онуфріемъ. (Степановскій, стр. 257.—Звѣринскій, т. III, № 1864.

CCXVII. С. Покровское. Покровская церковь, 1810 г.

Каменная, одноэтажная. Престолъ одинъ. Въ приходѣ одна часовня.

CCXVIII. Прих. Почковскій. Ильинская церковь, 1747 г.

Деревянная, снаружи обшита и крыта тесомъ, холодная. Престолъ одинъ. (Фотограф. снимки Д. В. Милѣева, т. III, № 19—21).

CCXIX. Прих. Почковскій. Покровская церковь, 1808 г.

Каменная, трехпрестольная.

CCXX. С. Раменье. Богоявленская церковь, 1812 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

CCXXI. Пог. Раслово. Воскресенская церковь, 1837 г.

(Рис. 52).

Церковь существовала уже въ XVI в. Паперть пристроена въ 1866 г. Древнія иконы Рождества Христова, свв. Флора и Лавра, св Модеста, св. Параскевы Пятницы. (В. Лебедевъ, Описаніе церкви Воскресенія Христова, что въ Расловѣ. Вологда. 1897).



Рис. 52. Расловская Воскресенская церковь, 1837 г.

CCXXII. С. Святогорье. Николаевская церковь, 1786 г.

Построена на средства помѣщика Денисова. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

CCXXIII. С. Сеньга. Спасо-Преображенская церковь, 1750 г.

Деревянная, крыта желѣзомъ, снаружи обшита тесомъ; одноэтажная, холодная, ветхая. Престолъ одинъ.

CCXXIV. С. Сеньга. Воскресенская церковь, 1810 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

CCXXV. С. Сидорово. Богородицерождественская церковь, 1820 г.

Каменная, двухъэтажная, пятиглавая, съ тремя престолами.

CCXXVI. Пог. Степуринскій. Христорождественская церковь, 1797 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

CCXXVII. Пог. Степуринскій. Одигитріевская церковь, 1797 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Колокольня при сосѣдней Христорождественской церкви.

CCXXVIII. С. Студенецъ. Богородице-рождественская церковь, 1824 г.

Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами.

CCXXIX. С. Троицкое, что на Комелѣ. Троицкая церковь 1718 г.

Каменная, одноэтажная, въ формѣ креста, съ тремя престолами.

CCXXX. Прих. Троицкій - Воземскій. Троицкая церковь, 1808 г.

Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами.

CCXXXI. С. Упырево. Воскресенская церковь, 1766 г.

Построена на средства помѣщиковъ Беклемишева и Денисова. Каменная, трехпрестольная.

CCXXXII. С. Чернецкое. Успенская церковь, 1793 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Въ предѣлѣ двѣ часовни.

CCXXXIII. С. Шиленьга. Покровская церковь, 1817 г.

Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами. Колокольни нѣтъ.

CCXXXIV. С. Шиленьга Спасская церковь, 1789 г.

Каменная, теплая.

CCXXXV. Пог. Ямщиковскій. Ильинская церковь, 1750 г.

Каменная, двухъэтажная, трехпрестольная.

CCXXXVI. Арсеніево-Комельскій монастырь.

Находится на берегу рѣчки Кохтыша, въ мѣстности, называвшейся въ старину Комельскимъ лѣсомъ. Основанъ препод. Арсеніемъ въ 1530 г. Первая церковь, Богородицкая, была освящена въ 1541 г. Время построенія нынѣшней церкви неизвѣстно. Она каменная, съ двумя придѣлами. Здѣсь покоятся мощи преп. Арсенія, сохраняется Евангеліе, писанное преподобнымъ, и принадлежавшіе ему образъ Божіей Матери и деревянный крестъ. Монастырскія зданія построены въ 1856 и 1862 гг. Ограда вокругъ монастыря строилась съ 1801 по 1807 г., а окончена въ 1865 г. (Степановскій, стр. 256, 265.—Звѣринскій, т. II, № 621).

CCXXXVII. Корниліево-Комельскій монастырь.

(Рис. 53).

Расположенъ между рѣчками Нурмой и Талицей. Основанъ препод. Корниліемъ въ 1501 г.; тогда же была построена первая деревянная Введенская церковь. Во второй половинѣ XVI ст. все строеніе въ монастырѣ было деревянное. Въ 1552 г. монастырь сильно пострадалъ отъ пожара. Въ концѣ XVI ст. была построена первая каменная соборная церковь *Введенская*, одноэтажная, холодная. *Корниліевская* церковь построена въ 1856 г. Въ ней покоятся мощи основателя монастыря. *Воскресенская* церковь, построенная въ началѣ XVII ст., каменная, двухъэтажная, теплая, съ тремя престолами. Въ ней хранится часть власяницы преп. Корнилія, его фелонь и пр. Есть еще *Николаевская* и *Скорбященская* церкви. Колокольня каменная, четырехъэтажная, построена въ 1599—1601 г.г. На нѣкоторыхъ колоколахъ надписи; на большомъ: «Koster me fecit. Amstelodami». На другомъ: «Durch Feuer floss ch Wolfgang Neidhardt in Fran...



Рис. 53. Корниліево-Комельскій монастырь.

mich. 1640». Крестъ 1604 г., церковные сосуды 1777 г. и пр. (Степановскій, стр. 256, 263—265, 484.— Историч. и статистич. описаніе Корнилієво-Комельскаго мон. Вологда, 1855 г.—Звѣринскій, т. II, № 884.— Кругловъ В., Поѣздка въ Корнилієво-Комельскій монастырь. *Истор. Вѣстн.* 1877, X, стр. 216).

CCXXXVIII. Павло-Обнорскій монастырь.

Расположенъ въ лощинѣ, окруженной горами, по которой течетъ р. Нурма, сливающаяся въ восьми верстахъ отъ монастыря съ р. Великушею, притокомъ р. Обноры. Основанъ въ 1414 г. преподобнымъ Павломъ. Въ 1538 г. былъ разграбленъ и сожженъ татарами. Въ 1628—1630 г.г., по писцовымъ книгамъ, представлялся въ слѣдующемъ видѣ: «Монастырь Павловъ на рѣчкѣ Нурмѣ; въ немъ церковь Живоначальныя Троицы съ придѣломъ Павла Обнорскаго; другая церковь Успенія Богородицы съ трапезою; третья церковь преподобнаго Сергія Радонежскаго; всѣ три каменныя. Въ церквахъ Божіе милосердіе образа, свѣчи, книги, ризы, колокола и всякое церковное строеніе блаженныя памяти государя царя и великаго князя Василья Іоанновича. На монастырѣ келья игуменская, келья казенная и 20 келій братскихъ». Въ переписныхъ книгахъ стольника Петра Голохвастова и подъячаго Ивана Саблина 1678 г. значится, что Троицкая церковь имѣла три главы и при ней былъ придѣлъ Іоанно-Предтеченскій, что надъ церковью Павла Обнорскаго была каменная колокольня и что существовали двѣ кельи казенныя каменныя, кельи игуменскія деревянныя и 17 келій братскихъ деревянныхъ.

Въ настоящее время монастырь обнесенъ каменною оградою съ тремя восьмиугольными, на половину каменными и деревянными, башнями съ перилами и шпицами. Въ монастырѣ пять церквей. 1) *Соборная Троицкая*, построенная попеченіемъ великаго князя Василія III въ 1505—1516 г., каменная, одноэтажная, холодная. Иконостасъ въ ней новый, четырехъярусный, въ которомъ 25 образовъ изъ древняго иконостаса, сгорѣвшаго во время пожара 1767 г.—2) *Павловская*, построенная надъ гробомъ основателя монастыря въ 1546 г. Иконостасъ древній, рѣзной работы. Стѣны расписаны альфреско. Въ церкви покоятся мощи препод. Павла, мѣдный литой крестъ, которымъ преп. Сергій Радонежскій благословилъ Павла, древнія иконы и пр.—3) *Сергіевская* церковь.—4) *Іоанно-Предтеченскій придѣлъ.* Время его пристройки неизвѣстно, но въ монастырской описи 1644 г. онъ уже упоминается. Въ связи со всѣми этими церквами находится колокольня.—5) *Успенская церковь*, въ

которой хранятся древнія и почитаемыя иконы. Особенно чтится храмовая икона Смоленской Божіей Матери; образъ преп. Павла, писанный, по преданію, преп. Діонисіемъ Глушицкимъ, образки изъ кости. Въ монастырской ризницѣ имѣются древнія печатныя Евангелія (1636, 1657 и 1698 гг., одно писанное полууставомъ), два апостола, писанные полууставомъ, напрестольные кресты 1632 и 1751 гг., старинныя ризы и пр. Монастырю принадлежатъ три деревянныя часовни: одна на правомъ берегу р. Нурмы, другая около нея на мѣстѣ келіи преп. Павла и третья близъ дер. Обнорской. (Степановскій, стр. 256—263.—Опись 1683 г. *Изв. И. Русск. Арх. Общ.*, т. V, стр. 162, 260.—Звѣринскій, т. II, № 1033.—Крестъ преп. Сергія Радонежскаго. *Изв. И. Русск. Арх. Общ.*, т. III, стр. 142.—*Живоп. Россія* 1903 г., стр. 454).

IV. Кадниковскій уѣздъ.

CCXXXIX. Кадниковъ. Николаевскій соборъ, 1802 г.

Каменный. Теплая церковь построена въ 1814 г. Престоловъ четыре: одинъ въ холодной и три въ теплой церкви. Часовенъ въ приходѣ шесть.

CCXL. Пог. Благовѣщенскій въ Томашевѣ. Благовѣщенская церковь, 1797 г.

Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами. Около церкви часовня, построенная въ 1811 г.

CCXLI. С. Богородское. Богородице-рождественская церковь, 1822 г.

Каменная, трехпрестольная.

CCXLII. Пог. Богородице-рождественскій, Закуштской вол. Церковь 1791 г.

Каменная, холодная. Престолъ одинъ. Въ приходѣ 12 часовенъ.

CCXLIII. Пог. Богородицкій на Катромѣ. Церковь 1817 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Въ приходѣ 4 часовни.

CCXLIV. С. Бѣльтяево-Слободское. Воскресенская церковь, 1806 г.

Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами. Въ 1911 г. въ виду того, что въ коробовыхъ сводахъ верхняго и нижняго храма были замѣчены продольныя трещины, были проведены три двойныя поперечныя связи въ нижнемъ храмѣ.

CCXLV. Пог. Вальгскій. Преображенская церковь, 1822 г.

Каменная, трехпрестольная.

CCXLVI. С. Васильевское въ Межуркахъ. Богородице-рождественская церковь, 1792 г.

Деревянная, одноэтажная, на фундаментѣ изъ дикаго камня, крыта тесомъ. Престолъ одинъ.

CCXLVII. То же село. Васильевская церковь, 1824 г.

Каменная, одноэтажная. Престолъ одинъ. Часовенъ въ приходѣ пять.

CCXLVIII. С. Великій Дворъ. Леонтьевская церковь.

Каменная, двухъэтажная, съ тремя престолами. Въ приходѣ 8 часовенъ.

CCXLIX. С. Верхнее Раменье. Всѣхсвятская церковь, 1785 г.

Каменная, одноэтажная, холодная, съ тремя престолами. Въ приходѣ 6 часовенъ.

CCL. Пог. Георгіевскій Ачевскій. Георгіевская церковь, 1804 г.

Каменная, трехпрестольная. Въ приходѣ 6 часовенъ.

CCLI. С. Глубокое. Преображенская церковь, 1816 г.

Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами. Въ приходѣ 4 часовни.

CCLII. Прих. Давыдовскій. Николаевская церковь, 1791 г.

Деревянная, крыта дранью. Часовенъ въ приходѣ семь.

CCLIII. С. Двиницкое. Троицкая церковь, 1721 г.

Каменная, двухъэтажная, съ 4-мя престолами. Въ приходѣ 11 часовенъ.

CCLIV. Пог. Евѳиміевскій, что на р. Сямженѣ. Вознесенская церковь, 1754 г.

Каменная, одноэтажная. Престолъ одинъ.

CCLV. Тотъ же погостъ. Покровская церковь, 1790 г.

Каменная, одноэтажная. Престолъ одинъ.

CCLVI. С. Емба. Николаевская церковь, 1821 г.

Теплая церковь построена въ 1843 году. Каменная. Престоловъ пять. Часовенъ въ приходѣ десять.

CCLVII. Заболотская Воскресенская церковь, 1801 г.

Каменная, теплая. Престолъ одинъ.

CCLVIII. Заболотская Христорождественская церковь, 1779 г.

Каменная, теплая, одноэтажная. Престолъ одинъ.

CCLIX. Заболотская Николаевская церковь, 1809 г.

Каменная, одноэтажная, холодная, съ тремя престолами.

CCLX. С. Замошье. Покровская церковь.

Время построенія неизвѣстно. Каменная, двухъэтажная. Престоловъ три: два въ нижнемъ и одинъ въ верхнемъ этажѣ. Часовенъ въ приходѣ 17.

CCLXI. С. Заозерье. Богородице-рождественская церковь, 1808 г.

Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами. Въ приходѣ 4 часовни

CCLXII. Прих. Засодимскій. Ильинская церковь

Время построенія неизвѣстно. Каменная, двухъэтажная. Престоловъ три: два въ верхнемъ и одинъ въ нижнемъ этажѣ. Часовенъ четыре.

CCLXIII. С. Ивачино. Вассіановская церковь, 1779 г.

Каменная. Верхняя построена въ 1795 г. Нижняя теплая освящена въ 1794 г., а холодная—въ 1812 г. Престоловъ четыре: одинъ въ верхней и три въ нижней церкви. Колокольня каменная, 1841 г. Часовенъ въ приходѣ 24.

CCLXIV. Пог. Ильинскій Азлецкій. Ильинская церковь 1806 г.

Деревянная, холодная, одноглавая. Престолъ одинъ. Колокольня деревянная, отдѣльная отъ церкви. Въ приходѣ 11 часовенъ.

CCLXV. С. Ильинское. Ильинская церковь.

Время сооруженія неизвѣстно. Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами. Часовенъ 11.

CCLXVI. С. Ильинское. Ильинская церковь, 1806 г.

Каменная. Въ 1833 г. надстроенъ верхній этажъ. Престоловъ пять: три въ верхней и два въ нижней церкви.

CCLXVII. Прих. Каменскій. Крестовоздвиженская церковь, 1780 г.

Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами.

CCLXVIII. Прих. Кихтенскій. Космо-Даміановская церковь, 1811 г.

Каменная, трехпрестольная.

CCLXIX. Прих. Корневскій. Богородице-рождественская церковь, 1793 г.

(Рис. 54 и 55).

Деревянная, холодная. Ярусная. Главный срубъ съ основанія восьмигранный; входъ въ него устроенъ въ особой обширной нишѣ, вынутой въ нижней части



Рис. 54. Церковь Корневскаго прихода, 1793 г.

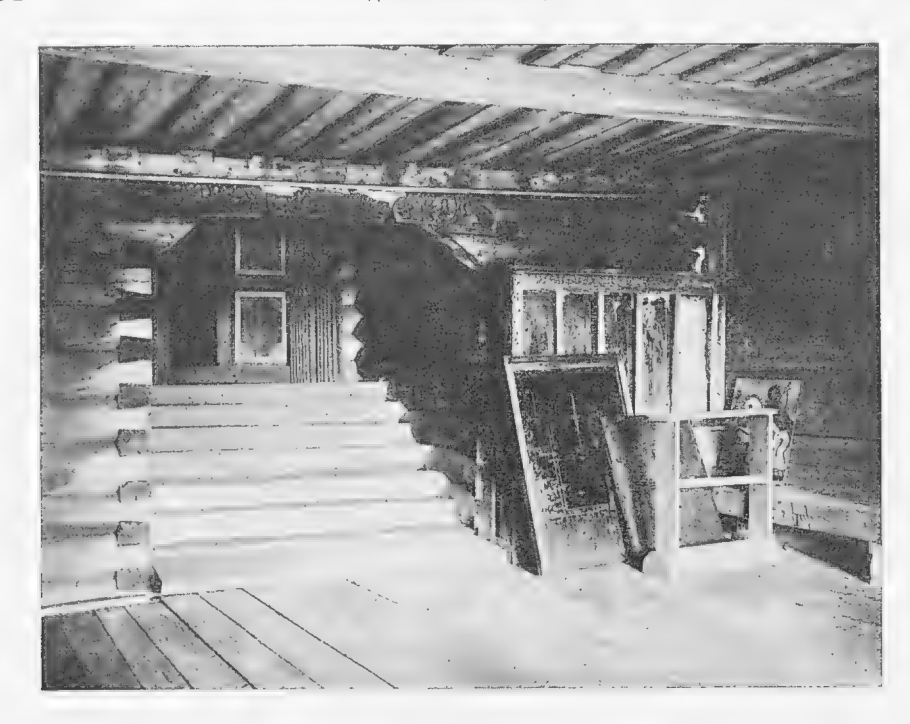


Рис. 55. Церковь прих. Корневскаго. Внутренній видъ.

западнаго прируба — трапезы. Престолъ одинъ. Въ 1908 году ремонтировалась. (И. Грабарь, Ист. русск. искусства, т. I, стр. 419.—Въ архивѣ Имп. Арх. Комм. дѣло 1904 г., № 81).

CCLXX. Прих. Кузьминскій. Космо-Даміановская церковь, 1809 г.

Верхній этажъ 1851 г. Каменная, съ двумя престолами.

CCLXXI. С. Кумозеро. Флоро-Лавровская церковь, 1803 г.

Каменная. Престоловъ шесть. Перестроена въ 1856 г. Часовенъ въ приходѣ 25.

CCLXXII. Пог. Митюковскій. Богородице-рождественская церковь, 1743 г.

Деревянная. Престолъ одинъ.

CCLXXIII. С. Михайловское, что на р. Кубинѣ. Михаило-Архангельская церковь, 1819 г.

Холодная построена въ 1831 г. Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами. Въ приходѣ двѣ часовни.

CCLXXIV. С. Мужевское. Покровская церковь, 1783 г.

Деревянная, крыта тесомъ. Въ приходѣ 3 часовни.

CCLXXV. С. Нижняя Слобода. Ѳеодоровская церковь, 1825 г.

Каменная, одноэтажная, съ 4-мя престолами. Часовень въ приходѣ семь.

CCLXXVI. Пог. Николаевскій-Корбангскій. Николаевская церковь, 1822 г.

Холодная построена въ 1835 г. Каменная, двухъэтажная, трехпрестольная.

CCLXXVII. С. Николо-Корневское. Николаевская церковь, 1809 г.

Холодная построена въ 1820 г. Каменная, двухъэтажная. Престоловъ пять. Въ приходѣ 3 часовни.

CCLXXVIII. С. Новое. Николаевская церковь, 1784 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Въ приходѣ двѣ часовни, изъ коихъ одна (въ д. Кленовѣ) построена въ 1780 г.

CCLXXIX. Слоб. Петровка. Петропавловская церковь, 1766 г.

Каменная, холодная. Престолъ одинъ. Въ приходѣ 4 часовни.

CCLXXX. С. Петряево. Воскресенская церковь, 1700 г.

Деревянная, одноэтажная, холодная. Престолъ одинъ. Колокольня при сосѣдней Михаило-Архангельской церкви. Часовенъ въ приходѣ 15.

CCLXXXI. С. Подольное. Успенская церковь, 1742 г.

Построена на средства братіи бывшаго Успенскаго, что въ Подольномъ, монастыря. Деревянная, холодная. Престолъ одинъ. Въ приходѣ 3 часовни (въ дер. Павлашъ древняя, построена на столбцахъ, квадратная). (Степановскій, стр. 244).

CCLXXXII. С. Подольное. Михаило-Архангельская церковь, 1822 г.

Каменная, теплая. Престолъ одинъ.

CCLXXXIII С. Поповка. Богородице-рождественская церковь, 1762 г.

Деревянная, холодная. Престолы освящены въ 1762 и 1767 г.г. Колокольня при сосѣдней Николаевской церкви.

CCLXXXIV. С. Поповка. Николаевская церковь, 1769 г.

Каменная. Престолы освящены въ 1769, 1799 и 1866 г.г. Часовенъ въ приходѣ 16.

CCLXXXV. Пог. Пустораменье. Николаевская церковь, 1764 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Въ приходѣ 7 часовенъ.

CCLXXXVI. Рѣпно-Пустынская Спасо-Преображенская церковь, 1748 г

Деревянная, на каменномъ фундаментѣ, холодная. Престолъ одинъ. Колокольня при сосѣдней Николаевской церкви. (Степановскій, стр. 244. Звѣринскій, т. II, № 1180).

CCLXXXVII. Пог. Спасскій. Сіемская Спасская церковь, 1803 г.

Каменная. Холодная построена въ 1880 г. Престоловъ четыре. Пять приписныхъ церквей и пять часовень.

CCLXXXVIII. Становская Николаевская церковь, 1797 г.

Холодная построена въ 1846 г. Каменная, двухъэтажная, съ 4-мя престолами. Въ приходѣ 3 часовни.

CCLXXXIX. С. Троицкое. Енальское. Іоанно-Златоустовская церковь, 1809 г.

Каменная, одноэтажная, холодная, съ тремя престолами. Часовенъ въ приходѣ 28.

CCXC. С. Устье. Воскресенская церковь, 1773 г.

Каменная. Престоловъ пять: два въ холодной и три въ теплой церкви, построенной въ 1831 году. Въ приходѣ 5 часовенъ.

CCXCI. С. Устьрѣка. Николаевская церковь, 1817 г.

Каменная, холодная, трехпрестольная. Въ 1862 г. построена отдѣльно отъ церкви каменная колокольня.

CCXCII. С. Уфтюга. Спасо-Преображенская церковь, 1700 г.

Каменная, холодная, трехпрестольная. Деревянная часовня въ дер. Левашахъ, 1854 г.

CCXCIII. С. Уфтюга. Николаевская церковь, 1824 г.

Каменная, теплая. Въ 1875 г. былъ перестроенъ алтарь. Престолъ одинъ. Колокольня при Спасо-Преображенской церкви.

CCXCIV. Ухтомская волость. Успенская церковь, 1784 г

Деревянная, одноэтажная, холодная, съ тремя престолами. Часовенъ 13.

CCXCV. Пог. Христорождественскій Кубенскій. Церковь 1778 г.

Въ 1827 г. пристроена теплая церковь. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

CCXCVI. С. Шапченга. Николаевская церковь, 1762 г.

Строилась въ 1762—1767 г. Въ 1908 г. церковь предполагалось перенести на иное мѣсто. (Древности, т. XVII, стр. 375).

CCXCVII. С. Шевницыно. Вознесенская церковь, 1710 г.

Построена во имя св. Димитрія Солунскаго, но въ 1885 г. возобновлена и вновь освящена. Деревянная, крытая тесомъ, холодная. Въ приходѣ двѣ часовни.

CCXCVIII. С. Явеньга. Покровская церковь, 1805 г.

Каменная, съ 4-мя престолами. Приписныхъ часовенъ 21.

CCXCIX. Александро-Куштскій монастырь.

Находится на правомъ низменномъ берегу р. Кушты, въ двухъ верстахъ отъ впаденія ея въ р. Кубену и въ верстѣ отъ впаденія этой послѣдней въ

озеро Кубенское. Основанъ около 1420 г. препод. Александромъ, современникомъ препод. Діонисія Глушицкаго. Въ 1764 г. упраздненъ и обращенъ въ приходскую церковь. Въ 1883 г. церковь приписана къ Спасо-Преображенской Бѣлавинской пустыни. Въ настоящее время въ монастырѣ двѣ церкви: 1) Успенская, деревянная, построенная около средины XVI ст. Въ иконостасѣ ея много древнихъ иконъ (Успенія, Св. Троицы, Воскресенія и др.).—2) Александровская, каменная, двухъэтажная, построенная въ 1835 г., съ двумя престолами. Въ верхнемъ устроена мѣдная гробница преп. Александра. (Степановскій, стр. 243. — Звѣринскій, т. II, № 605. — Грабарь, Ист. русск. иск., т. I, стр. 383.—Этюды г. Милорадовича).

CCC. Бѣлавинская Богоявленская пустынь.

Расположена на одномъ изъ острововъ Бѣлавинскаго озера, отъ котораго и получила свое названіе. Основана въ 1630 г. преп. Маркомъ, упразднена въ 1764 г., а въ 1801 т. приписана въ Спасо-Преображенской Бѣлавинской пустыни, Вологодскаго уѣзда. Въ настоящее время въ пустыни существуютъ слѣдующія зданія: а) деревянная старинная, съ шатровымъ верхомъ Происхожденская церковь, б) каменная одноэтажная Богоявленская церковь и б) каменный двухъэтажный корпусъ. (Степановскій, стр. 243, 255.—Звѣринскій, т. I, № 91)·

CCCI. Глушицкій монастырь.

Глушицкій (Сосновецкій, Діонисіевъ) третьеклассный монастырь расположенъ въ 26 верстахъ къ сѣверо-западу отъ г. Кадникова на берегу р. Глушицы, въ мѣстности, называвшейся въ старину Сосновцемъ. Основанъ преп. Діонисіемъ въ 1400 г. Первая церковь была Покровская; въ 1412 г. была сооружена вторая, также Покровская. Въ 1420 г. преп. Діонисій на другомъ берегу Глушицы соорудилъ Іоанно-Предтеченскую церковь. Въ XVI ст. была построена Діонисіевская церковь. До половины XVIII ст. всѣ строенія въ монастырѣ были деревянныя. Въ 1774—5 г.г. была построена первая каменная, нынѣ существующая, соборная церковь съ двумя престолами. Остальныя каменныя зданія построены въ 1840-хъ г., но въ нихъ имѣются древніе иконостасы, иконы, кресты и пр.; икона Знаменія Божіей Матери, по преданію, написана преп. Діонисіемъ. Большой деревянный крестъ 1602 г. (Степановскій,

стр. 242, 244—249, 478. — Звѣринскій, т. II, № 767. — Живоп. Россія 1904 г., стр. 52 и 71.—Суворова описаніе въ *Волог. Епарх. Вѣд.* 1878 г., №№ 16—23).

CCCII. Катромскій Николаевскій монастырь.

Находится при оз. Катромскомъ, отъ котораго и получилъ названіе. Основанъ въ XVI в. преп. Онуфріемъ, котораго мощи здѣсь покоятся. До 1869 г. единственнымъ остаткомъ монастыря была деревянная часовня, устроенная на мѣстѣ сгорѣвшей Николаевской церкви. Въ 1867 г. часовня была обращена въ Николаевскую церковь. Въ слѣдующемъ году близъ этой церкви построена каменная, пятиглавая, двухъэтажная церковь Николаевская, въ которую были перенесены изъ часовенной церкви престолъ и антиминсъ, а изъ Николаевскаго храма (что въ нижнемъ этажѣ главной церкви)—иконостасъ. Монастырь приписанъ къ Семигородной пустыни. (Степановскій, стр. 254.— Савваитовъ П., Описаніе Семигородной Успенской пустыни и Катромскаго Николаевскаго монастыря. Спб. 1856).

CCCIII. Лопотовъ Богородицкій монастырь.

Заштатный мужской, находится на лѣвомъ берегу р. Пельшмы. Лопотовымъ называется по боярской фамиліи своего основателя препод. Григорія. Основанъ въ 1426 г. Въ 1612 г. былъ разоренъ поляками и литовцами, въ 1683 г. горѣлъ. До половины XVIII ст. все строеніе монастырское было деревянное. Нынѣшнія церкви: 1) Соборная Богородицкая каменная, одноэтажная, теплая, построена въ половинѣ XVIII ст. Къ южной стѣнѣ ея примыкаетъ придѣльный храмъ во имя Усѣкновенія главы Предтечи. Иконостасъ столярный, пятиярусный, съ древними иконами.—2) Григорьевская холодная. Иконостасъ пятиярусный съ древними иконами.—Изъ деревянныхъ часовенъ, приписанныхъ къ монастырю, одна, расположенная на р. Пельшмѣ, преданіемъ относится ко времени основанія обители. (Степановскій, стр. 242, 249—251, 479.—Звѣринскій, т. II, № 209).

CCCIV. Семигородная Успенская пустынь.

(Рис. 56).

Заштатная общежительная мужская пустынь, расположенная въ 30 верстахъ къ сѣверо-западу отъ Кадникова. Названіе получила отъ бывшей здѣсь Семигородской волости, а самая волость—отъ семи селеній, занимавшихъ семь горъ.

Первоначальная Успенская церковь основана въ началѣ XV ст. иноками Діонисіева Глушицкаго монастыря. Въ XV в., во время свирѣпствовавшей въ Вологодской землѣ моровой язвы, церковь осталась въ запустѣніи. Въ такомъ же видѣ была она и послѣ литовскаго разоренія, о чемъ въ писцовыхъ книгахъ Ѳедора Воронцова, описывавшихъ Заозерскую половину Вологодскаго у. въ 1628—1630 г.г., сказано: «Волость Семигородская, а въ ней погостъ Успенскій, а въ немъ церковь во имя Успенія Пречистыя Богородицы древяна клѣцки, стоитъ пуста, безъ пѣнія отъ литовскаго разоренія». Со времени основанія пустыни до 1753 г. все строеніе въ ней было деревянное. Каменный Успенскій соборъ, построенный въ 1763 г., былъ переустроенъ послѣ пожара 1809 г. и окончательно устроенъ въ 1864 г. Въ пустыни много древнихъ и достопримѣчательныхъ иконъ. Иконы Успенія Богоматери и св. Іоанна Предтечи, писанныя, по преданію, преп. Діонисіемъ Глушицкимъ, почитаются чудотворными. (Степановскій, стр. 242, 251—255.—Звѣринскій, т. II, № 1144.—Вѣстн. И. Русск. Географ. Общ. 1854 г., ч. X, отд. IV, стр. 8.—Савваитовъ П., Описаніе Семигородной пустыни и Катромскаго Никол. монастыря. Спб. 1856.—Лебедевъ В., Семигородная пустынь и приписной Николаевскій Катромскій монастырь. Вологда. 1902. — *Живоп. Россія* 1903 г., стр. 181—183: иконы Боровиковскаго, ковчегъ).



Рис. 56. Семигородная пустынь. Успенскій соборъ, 1763 г.

Указатели къ протоколамъ.

1. Указатель именъ лицъ и учрежденій.

2. Указатель географическихъ именъ.

(Съ указаніемъ рисунковъ).